

## Pozměňovací návrh

zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk 930)

PN v § 67 odst. 1 se na konci textu doplňuje věta „Výjimka platí i pro již existující stavby mající charakter loděnic pro malá sportovní plavidla“.

### Odůvodnění:

Dle současného znění zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů. Kde § 67 zakazuje umisťovat (provádět) v aktivní zóně jakékoli stavby kromě staveb sloužící k regulaci toku.

Aktivní zónu a její rozsah definuje vodoprávní úřad a ve většině případů zabírá poměrně rozsáhlé oblasti podél větších vodních toků.

V těchto oblastech byli v minulých letech před platností zákona vybudovány loděnice pro malá sportovní plavidla typu (kanoé, kajak, veslice...). Tyto objekty jsou stále běžně provozovány a slouží jako zázemí neziskových organizací pro rozvoj sportu a mládeže ale zároveň také pro přípravu reprezentantů. Bohužel současné znění zákona neumožňuje v těchto oblastech prakticky žádný další rozvoj těchto aktivit. Je možné pouze využívat stávající objekty ve stávajícím měřítku umístěné v těchto aktivních zónách. Zákon neumožňuje ani jejich rozšíření ani vybudování nových objektů ačkoli by byli jistě lépe přizpůsobeny záplavám.

V ČR je celkem 246 kanoistických klubů s celkem 12 435 členy většinou z řad mládeže registrovaných pod Českým Svazem kanoistů a dalších 40 veslařských sportovních klubů s celkem 4500 členů.

Zájem o tyto sporty roste ale rozvoj nových klubů a nábor nových dětí je přímo vázán na vybudování nových zázemí. To v současné době není možné protože většinu břehů lemují aktivní zony a v nich není možné žádné takovéto objekty zřizovat, ani kdyby byli projektovány tak, aby v případě záplav netvořili překážky vodních toků. Loděnice je z velké části sklad lodí, který je možný v případě povodně maximálně a poměrně jednoduše a rychle v případě povodně vyklidit otevřít ve směru toku, případně ze všech stran.

Současné znění neumožňuje žádné výjimky staveb ani kdyby s ní správce toku souhlasil.

Výjimka pro zřizování objektů typu loděnice pro malá bezmotorová sportovní plavidla by tento problém vyřešila. Samozřejmě by objekt musel splňovat celou řadu pravidel (vykliditelnost, průtočnost, statiku, provozovatel by se musel zavázat k včasnému vyklizení a přípravě na povodňové nebezpečí apod...). Ale to vše je nějakým způsobem řešitelné tak aby se nijak nezhoršovali odtokové poměry. Ale současné znění nepřipouští žádné stavby a neřeší zdali je možné na břehu řeky respektive v této aktivní zóně vybudovat takový objekt, který by nijak neomezoval vodní tok při povodni respektive by nijak nezvyšoval hladinu vody. Mimo to je v aktivních zónách v současné době celá řada objektů, které povodňovému nebezpečí nijak přizpůsobeny nejsou a ty je možné udržovat v původním stavu.

