

Pozměňovací návrhy k vládnímu návrhu zákona o ochraně památkového fondu a o změně zákona č.634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně památkového fondu), sněmovní tisk 666

1. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 2

§ 2 , odst. (1) nově zní:

(1) Památkovým fondem je soubor kulturních památek nehmotných, hmotných movitých a hmotných nemovitých, památkových rezervací, památkových zón a archeologických nálezů, který vykazuje a je pramenem poznání kulturní, historické, archeologické, společenské, estetické, vědecké, architektonické, urbanistické, umělecké, uměleckořemeslné, řemeslné, technické nebo krajinné hodnoty anebo hodnoty, které se váží k významným osobnostem, událostem či společenskému životu, který je dokladem lidské činnosti vzniklým v dějinném procesu kultivace světa, a který je pramenem poznání, a je významný svou uměleckou, architektonickou, uměleckořemeslnou, řemeslnou, technickou, urbanistickou anebo krajinnou hodnotou nebo je významným pozůstatkem lidského osídlení na území České republiky v minulosti nebo se váže k významným osobnostem, událostem či společenskému životu, prohlášený za kulturní památku podle §18 tohoto zákona nebo podle §25 tohoto zákona za národní kulturní památku.

Nově se vkládá odstavec (3), který zní :

(3) Památky nehmotné zahrnují lidové zvyky, tradice a dovednosti uměleckého charakteru nebo významné pro historii a národní identitu. Jsou vyhlášovány za kulturní památky podle §18 tohoto zákona.

Původní odst. (3) – nyní odst.(4) zní:

(4) Hmotné kulturní památky movité jsou předměty, které jsou dokladem lidské činnosti vzniklé v dějinném procesu kultivace světa, které jsou pramenem poznání a jsou významné svou uměleckou, umělecko řemeslnou, řemeslnou a technickou hodnotou, jsou významným pozůstatkem lidského osídlení na území Československé republiky v minulosti, nebo se váží k významným osobnostem, událostem či společenskému životu, prohlášené za kulturní památku podle § 18 tohoto zákona.

Nový odst. (5) zní :

(5) Hmotné památky nemovité zahrnují:

a) jednotlivé izolované objekty, soubory staveb, nebo spojení stavby a přírodních prvků, významné svou hodnotou urbanistickou, architektonickou, uměleckou, technickou,

řemeslnou, jsou významným dokladem osídlení na území České republiky, nebo se váží k významným osobnostem, událostem či společenskému životu a jsou prohlášeny za kulturní památky podle § 18 tohoto zákona nebo za národní kulturní památku podle § 25 tohoto zákona.

b) Památková rezervace je území jako celek s mimořádným soustředěním vzájemně prostorově provázaných kulturních památek i jmenovitě nechráněné zástavby, nebo kombinovaných děl člověka a přírody, spjaté se zásadním historickým, archeologickým, uměleckým, architektonickým, urbanistickým, typologickým, vědeckým, společenským nebo technickým významem, prohlášené za památkovou rezervaci podle § 28 tohoto zákona. Památkovou rezervací může být i území, které má výhradně charakter architektonického dědictví.

c) Památkovou zónou je území jako celek tvořené vzájemně prostorově spojitou skupinou městských nebo venkovských staveb nebo kombinovanými díly člověka a přírody, představující dostatečně charakteristickou a sourodou krajinu s historickým, archeologickým, uměleckým, architektonickým, urbanistickým, vědeckým, společenským nebo technickým významem, prohlášené za památkovou zónu podle § 28 tohoto zákona

d) Ochranným pásmem je území zajišťující především panoramatické hodnoty chráněných území (památkové rezervace, zóny).

Zbývající odstavce se přečíslují.

Odůvodnění: Nové vymezení základních pojmů je navrženo vzhledem k doplnění nehmotných památek a k různým způsobům a cílům zachování památkových hodnot jednotlivých kategorií:

1 - Hmotné movité památky se zachovávají restaurováním jejich fyzické podstaty, cílem je zachování jejich původního stavu.

2 - Hmotné nemovité památky – jednotlivé objekty, soubory staveb atd. se zachovávají rekonstrukcí s případným podílem restaurátorských prací. Cílem je co možná nejrozsáhlejší zachování původního stavu a aktualizace, nepoškozující kulturní hodnoty památky.

3 - Chráněná území zachovávají objekty kulturních památek rekonstrukcí, celek území zahrnující památkově neregistrované objekty, zachovává identitu danou prostorovými vztahy. Nechráněná zástavba má ochranu diferencovanou podle své kompoziční hodnoty. Objekty, které poškozují kulturní památky v rovině panoramatu nebo městské struktury mohou svou regulovanou přestavbou vytvořit prostor pro aktualizaci území, objekty, které jsou nositeli identity území, mají při nejmenším ochranu pláště.

-

2. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 3

§ 3 vládního návrhu zákona se upravuje do tohoto znění:

Pro účely tohoto zákona se rozumí:

a) památkovým územím památková rezervace, památková zóna nebo ochranné pásmo,

b) architektonickým dědictvím chráněným podle tohoto zákona jsou památková území, i jednotlivé objekty kulturních památek a národních kulturních památek, které jsou nemovitou věcí nebo stavbou, včetně jim příslušných kompozičních prostorových vazeb.

c) zůstává beze změny

d) práci na kulturní památce zásah do vzhledu nebo prostorových vztahů, které památce náleží, a jsou podstatou její hodnoty, nebo hmotné podstaty kulturní památky nebo její části, který souvisí s její opravou, údržbou, konzervováním, s umístěním nebo odstraněním zařízení podle stavebního zákona¹⁾, s umístěním nebo odstraněním reklamního či informačního poutače, pokud nejde o zařízení podle stavebního zákona¹⁾, se změnou dokončené stavby, změnou stavby před dokončením, s terénní úpravou pozemku, který je kulturní památkou, s umístěním stavby na kulturní památce, s odstraněním stavby, která není kulturní památkou, ale nachází se na pozemku, který je kulturní památkou,

v §3 odst. e – j zůstávají beze změny

Nově se přidávají do §3 odst. k) a l), které zní:

k) zpracováním analýzy prostorových vztahů a umělecko-historických hodnot v chráněném území – viz § 73 návrhu Součástí průzkumů a rozborů památkově chráněných území je i část věnovaná funkčnímu využití území a komunikačních vztahů z hlediska zachování kontinuity kulturních hodnot.

l) součástí průzkumů a rozborů památkově chráněných území je i část věnovaná funkčnímu využití území a komunikačních vztahů z hlediska zachování kontinuity kulturních hodnot.

Odůvodnění změn:

Vládní návrh zákona opomíjí prostorové vazby, které jsou nedílnou součástí chráněných území. Pozměňovací návrh je doplňuje. Definované prostorové vazby chráněného území jsou podkladem pro územně plánovací dokumentaci. Umožňují funkční propojení památkového zákona a zákona o územním plánování, jehož výsledkem je jediný územně plánovací dokument pro celé území – regulační plán (území, zóny).

3. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 5

§ 5 odst. (2) body f), h), l) vládního návrhu se upravují do tohoto znění:

(2) Ministerstvo na úseku památkové péče

f) může poskytovat dotace na základě žádosti vlastníka kulturní památky nebo vlastníka nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkovém území. V případě staveb, které nejsou kulturními památkami, jsou dotace poskytovány pouze tehdy, je-li stavba z kompozičního hlediska ve vztahu k panoramatu nebo kulturním památkám hodnocena pozitivně.

¹⁾ Zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění: při dotaci všem stavbám, i těm, které poškozují památky a panorama, se konzervuje nekvalitní zástavba, která poškozují hodnoty území. Současně se ztrácí prostor pro změny směřující k aktualizaci území vzhledem k současným potřebám.

h) řídí a zajišťuje vědeckovýzkumnou činnost, pořizuje jednotné metodické pokyny pro zpracování průzkumných a projektových prací pro jednotlivé kulturní památky i chráněná památková území (regulační plány).

Odůvodnění: Ministerstvo zajišťuje jednotnou koncepci památkové ochrany na území České republiky.

l) spolupracuje s Ministerstvem životního prostředí i zástupci odborné veřejnosti pracujícími v občanských spolcích zaměřených na ochranu a rozvoj památkového fondu při ochraně krajiny i při ochraně památkově chráněných rezervací, zón a ochranných pásem historické zástavby.

Odůvodnění:

Památkově chráněná území by měla být klasifikována současně i jako umělé životní prostředí společnosti. Nárok veřejnosti na participaci je nezpochybnitelný; je zajištěný i legislativně.

Do §5, odst. (3) se nově přidává písm. (g), které zní:

(3) (g) Kontroluje a garantuje naplňování podmínek jednotné koncepce památkové péče v podřízených orgánech památkové ochrany a péče v krajích.

Odůvodnění: Bez centrální kontroly ministerstvem nelze jednotnou koncepci památkové péče zajistit.

4. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 7

§ 7 , odst. (1) nově zní:

Krajský úřad

(1) Krajský úřad vykonává veřejnou správu na úseku památkové péče v kraji a metodicky řídí její výkon podle sjednocené metodiky garantované Ministerstvem kultury ve smyslu sjednocené koncepce památkové péče.

§ 7, odst. (2), bod a) nově zní:

a) zpracovává koncepci památkové péče v kraji – garantem zůstává Ministerstvo kultury v zájmu sjednocené koncepce památkové péče.,

Odůvodnění: Dosavadní praxe prokazuje, že bez centrálního metodického řízení není možno zaručit odpovídající kvalitu památkové péče.

Ostatní odstavce zůstávají beze změn.

5. POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY K §8

V § 8 odst. (1) a odst. (2) bod a) zní:

§ 8

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

1. (1) *Vykonává veřejnou správu na úseku památkové péče ve správním obvodu obce s rozšířenou působností podle sjednocených metodických pokynů ve smyslu jednotné koncepce památkové péče.*
2. (2) *Obecní úřad s rozšířenou působností na úseku památkové péče*
 - a) *plní úkoly orgánu památkové péče pro kulturní památky, památková území nebo ochranná památková pásma ve smyslu sjednocené koncepce památkové péče, pokud nepřísluší ministerstvu nebo krajskému úřadu.*

Ostatní odstavce zůstávají beze změn.

6. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 12

V § 12, odst. (2) ,bod o) zní:

o) spolupracuje s vysokými školami a Akademií věd České republiky, občanskými spolky a zabezpečuje další odborné vzdělávání pracovníků v oboru památkové péče,

Odůvodnění: celkové hodnocení významu ústavu pro ochranu památek je znehodnoceno dvojkolejností památkové péče:

Současná funkce památkového ústavu jako odborné složky památkové péče bez pravomoci ani zodpovědnosti je problematická. Výsledky jeho práce nejsou závazné ani pro výkonnou složku památkové péče – stavební úřady, takže jeho odborný potenciál není využit odpovídajícím způsobem. Tento stav způsobuje chaos v památkové péči, průtahy v projednávání projektové dokumentace, umožňuje korupci a zpochybňuje samu existenci tohoto ústavu.

Zásadní změna systému je nevyhnutelná.

7. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 14

V § 14, odst. (1) písm. b) zní:

- b) *zpracování průzkumů a vyhodnocení prostorových vztahů, kulturních a uměleckých hodnot památkově chráněných území*

Za odst. (2) se doplňuje nový odst. (3), který zní:

(3) Průzkum a vyhodnocení kulturních hodnot památkově chráněných území mohou zpracovávat fyzické nebo právnické osoby s povolením ministerstva k této činnosti (dále jen „zpracovatel průzkumů chráněných území“)

Ostatní odstavce se přečísľují.

Odůvodnění navrhovaných změn: Ve Vládním návrhu zákona chybí památkový urbanismus – tj. vyhodnocení prostorové kompozice území od panoramatu do struktury městské zástavby. Doplňujeme proto požadavky na zpracovatele. .

8. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K §15

V §15, odst. (1), (2) a (4) se upravují ve znění:

(1) *Spolek, nadace, nadační fond, ústav nebo obecně prospěšná společnost, které podle zakladatelského právního jednání vyvíjejí činnost při ochraně architektonického dědictví²⁾, mohou písemně požádat Národní památkový ústav a stavební úřad, aby byly předem informovány o všech zahajovaných projednáváních a správních řízeních, týkajících se ochrany architektonického dědictví chráněného podle tohoto zákona, která jako příslušný nebo dotčený orgán vede Národní památkový ústav a (orgán památkové péče) stavební úřad.*

(2) *Pokud osoba podle odstavce 1 písemně oznámí Národnímu památkovému ústavu a stavebnímu úřadu ve lhůtě 8 dnů ode dne, kdy byla Národním památkovým ústavem a stavebním úřadem informována o zahájení řízení, že se hodlá podílet na průběhu řízení, je oprávněna nahlížet do spisu, vyjadřovat se k podkladům a účastnit se projednávání projektové dokumentace v postavení účastníka řízení a navrhopvat provedení důkazů. Rozhodnutí nebo závazné stanovisko, které bylo v takovém řízení vydáno, se oznamuje i osobě, která učinila oznámení podle tohoto odstavce.*

(3) *Dnem sdělení informace o zahájení řízení se rozumí den doručení jejího písemného vyhotovení nebo (první) poslední den jejího zveřejnění na úřední desce orgánu památkové péče.*

Odůvodnění :

V odst. (1) a (2) byl *orgán památkové péče* upřesněn názvy obou institucí: Národní památkový ústav i stavební úřad. Záměrem je, aby se spolky mohly účastnit jednání co nejdříve, aby se předešlo protestům po schválení územního nebo stavebního řízení a tím i časovým i finančním ztrátám.

²⁾ Úmluva o ochraně architektonického dědictví Evropy, vyhlášená pod č. 73/2000 Sb. m. s.

Architektonické dědictví vytváří umělé životní prostředí společnosti. Veřejnost má na participaci v rozhodování přirozený nárok, chráněný i naší legislativou. Bohužel, v praxi dochází k tomu, že participace bývá ztěžována ne-li znemožňována těžko dostupnými podklady i informacemi o lhůtách jednání. Ve spolcích pracují citliví laici i odborná veřejnost s hlubokými znalostmi svého prostředí, které nabízejí úřadům. Jejich zájem o spolupráci nebývá úředníky vítán, takže je nutné práva spolků konkretizovat a upevnit v textu zákona.

V odst. (3) byl první den zveřejnění nahrazen posledním dnem zveřejnění

9. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 18

V §18, odst. (1) nově zní:

(1) Za podmínek podle § 2 odst. 2 lze za kulturní památku prohlásit hodnotu významnou pro kulturu, umění a poznání (nehmotné památky nebo věc movitou nebo nemovitou, popřípadě jejich soubor.

Odůvodnění: Do odstavce byly přidány nehmotné kulturní památky, které jsou stejně jako památky hmotné předmětem ochrany.

10. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 26

V §26 , odst. (1), (2), (3) a (4) nově zní:

(1) Ministerstvo může opatřením obecné povahy prohlásit památkové území a jeho ochranné pásmo a stanovit podmínky jejich ochrany.

(2) Ministerstvo pořizuje návrh na prohlášení památkového území a jeho ochranného pásma na základě údajů a informací, které mu bezplatně poskytují památkový ústav a archeologický ústav

(3) Návrh na prohlášení památkového území a jeho ochranného pásma obsahuje:.

(4) Hranici památkového území tvoří čára vedená tak, aby nedělila prostory ulic a náměstí a byla zachována celistvost jejich prostorů.

Odůvodnění: V odst. (1), (2) a (3) se doplňuje ochranné pásmo. Odst. (4) zachování celistvosti městských prostorů je prvořadým urbanistickým požadavkem. Důsledky špatně vymezeného ochranného pásma vidíme např. Revoluční třídy v Praze a většině hradebních okruhů.

11. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 29

V § 29 , odst. (1) nově zní:

(1) Památkový ústav bude kontrolovat stavební činnost na chráněném území bezprostředně po jeho vyhlášení a navrhnu opatření, která zabrání devastaci památkového území do doby zpracování regulačního plánu. Památkový ústav bude v době před schválením regulačního plánu podávat každé 2 roky zprávu o stavu území, později každých 5 let. Ministerstvo/krajský orgán památkové péče zajistí bezprostředně po vyhlášení památkového území zpracování průzkumů a rozborů prostorových vztahů v celém rozsahu památkového území a vyhotovení regulačního plánu v celém rozsahu památkového území a přiměřeně i v ochranném pásmu.

Odůvodnění navrhované změny: Lhůty zpráv (10 let) jsou pro památkové území likvidační. Efektivní ochrana území vyžaduje intenzivnější kontrolu.

12. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 31

V § 31. odst (1) nově zní:

- (1) *Česká republika přispívá vlastníkům nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkovém území, na zachování hodnot památkového území. Česká republika bude při poskytování dotace vlastníkovi nemovité věci, která není kulturní památkou, ale nachází se v památkovém území, přihlížet zejména k významu stavby pro památkové hodnoty území, stavu, a míře ohrožení zachování hodnot památkového území.* Podkladem pro vyměření dotace bude i vztah navrhovaného stavebního zásahu k památkovým hodnotám území, především k jeho urbanistické kompozici.

Odůvodnění navrhované změny: Dotace by měla být poskytována pouze těm objektům, které jsou kvalitní z urbanistického měřítka. To znamená, nenarušují prostorové hodnoty panoramatu ani kompoziční postavení jednotlivých památek, dodržují měřítko svého prostředí.

V odst. (3) bodu a) bod 2. zní :

2. výsledků z provedených průzkumů prostorové kompozice i dalších kulturních hodnot území, stavebně historických a umělecko historických průzkumů,

Odůvodnění: Do odstavce se doplňují ke stavebně historickým průzkumům i průzkumy prostorových vztahů, protože prostorové vztahy jsou nositeli identity území, jsou rovnocenné s jeho fyzickou podstatou, jejíž jsou nedílnou součástí.

13. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 32

V § 32, odst. (1) zní:

(1) Krajský úřad může s ohledem na potřeby současného života při respektování hodnot, pro které je památkové území chráněno, *vydat dočasné opatření obecné povahy o ochraně památkového území – plán ochrany*, zpracovaný na základě prostorové analýzy celého chráněného území a dalších údajů památkového a archeologického ústavu, (dále jen „plán ochrany“).

V §32, odst. (3) zní:

(3) Krajský úřad pořizuje návrh plánu ochrany na základě odborně zpracovaných rozborů prostorové kompozice celého území a podkladů, údajů a informací které mu bezplatně poskytují památkový ústav a archeologický ústav, jako dočasné opatření, sloužící následně jako podklad ke zpracování regulačního plánu.

V §32, odst. (4) zní:

(4) Návrh plánu ochrany obsahuje

- a) hranici památkového území a jeho ochranného pásma
- b) *způsob zabezpečení hodnot památkového území z hlediska památkové péče*
- c) odůvodnění, které popisuje hodnoty památkového území, pro které byla vyhlášena jeho ochrana.

V §32, odst (5) zní:

(5) Plán ochrany pro část území lze vydat pouze v rozsahu strukturálního celku, vymezeného na základě prostorové analýzy celého území jako vnitřně soudržný kompoziční celek.

V §32 se doplňují odstavce (7) a (8):

- (7) Krajský úřad nebo obecní úřad s rozšířenou pravomocí pořizuje pro celé památkově chráněné území (památkovou rezervaci, zónu a jejich ochranné pásmo) plán ochrany jako podklad pro regulační plán na základě podkladů, které mu dodá bezplatně památkový ústav a archeologický ústav. Podkladem od NPÚ se rozumí specifikace veškerých kulturních a historických hodnot území včetně odborně zpracované analýzy prostorové kompozice.
- (8) Regulačním plánem se rozumí územně plánovací dokument zpracovaný vždy pro celé chráněné území a jeho ochranné pásmo, který je součástí územně plánovací dokumentace celého města (řeší návaznosti na celé město). Odpovídá svým obsahem územně plánovací dokumentaci podle zákona o územním plánování, ale kromě standardních podkladů zpracovává i podklady od památkového ústavu (viz § (7)).

Odůvodnění: Plán ochrany by měl být zpracován pouze jako podklad pro regulační plán, zpracovaný na základě zákona o územním plánování (funkční náplň, doprava, sítě, demografie, zeleň, životní prostředí atd.) a požadavků památkové ochrany území, vyjádřených případně v plánu ochrany. Výsledný územně plánovací dokument musí být jen jeden pro celé chráněné území – tj. regulační plán. Z chráněného území nelze vyjmout žádný dílčí celek. V přidaných odstavcích je doplněna ochrana prostorové kompozice, tj. „památkového urbanismu“, který ve vládním návrhu zákona chybí.

14. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 34

V § 34 , odst. (1), (3) zní:

Navržený text odst. (1) a (3) :

(1) Památkový ústav předloží krajskému úřadu po vydání plánu ochrany bez zbytečného odkladu a poté bezprostředně po zjištění změny zprávu o změně stavu poznání hodnot, pro jejichž ochranu byl plán ochrany vydán. Památkový ústav může na základě této zprávy podat krajskému úřadu podnět ke změně plánu ochrany.

(3) Plán ochrany musí být do hotového územního plánu zapracován jako celek, případně použit jako podklad při zpracování dokumentace nové. Pro chráněná území tak vznikne jediný komplexní dokument – plán regulační.

Odůvodnění: Dodatečná koordinace územního plánu s plánem ochrany pro jednotlivé kauzy znamená nebezpečí ztráty památkové péče, případně možnosti korupce.

15. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 35

V § 35, odst.(1) nově zní:

(1) Obecní úřad obce s rozšířenou působností může vymezit k ochraně architektonického dědictví chráněného podle tohoto zákona opatřením obecné povahy ochranné památkové pásma na základě analýzy prostorových vztahů v širším území podle sjednocené metodiky garantované Ministerstvem.

V § 35, odst. (3) nově zní:

(3) Obecní úřad obce s rozšířenou působností pořizuje návrh na vymezení ochranného památkového pásma na základě podkladů, údajů a informací, které mu bezplatně poskytuje památkový ústav - včetně prostorové analýzy reliéfu chráněného území v rozsahu, který zajistí ochranu panoramatu chráněného území.

V § 35, odst. (4) se ruší body c) a d)

V § 35, odst. (5) nově zní:

(5) Vnější hranice ochranného památkového pásma musí zachovat celistvost městských prostorů – ulic a náměstí - aby nedošlo k jejich desurbanizaci různými regulačními podmínkami pro zástavbu, která je vymezuje. Smyslem ochranného pásma je především ochrana panoramatických hodnot chráněného území.

Odůvodnění: V odst. (1) je doplněn „památkový urbanismus“ a připomenuta nezbytnost jednotné koncepce památkové péče. Památkovou péči lze kvalitně uskutečňovat pouze na odborné úrovni. Nelze předpokládat, že by byla stejná na všech úrovních v ústavech/úřadech památkové péče. Proto je zpracovávání metodických postupů nezbytné.

V odst. (5) je ochráněna jednota městských prostorů, kterou způsob vytyčení hranice ochranného pásma ve vládním návrhu zákona ohrožuje.

16. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 37

V § 37, odst. (1) nově zní:

(1) Památkový ústav předloží obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností bezprostředně po zjištění změny stavu poznání hodnot, pro jejichž ochranu bylo ochranné památkové pásmo vymezeno. Součástí zprávy je vyhodnocení souladu podmínek ochrany se schválenou územně plánovací dokumentací; tato část zprávy se zpracovává na základě vyjádření orgánu územního plánování. Památkový ústav může na základě této zprávy podat obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností podnět ke změně hranic nebo podmínek ochrany, ke změně výčtu staveb a pozemků nebo jejich částí, nejsou-li kulturní památkou, a druhů prací v ochranném památkovém pásmu, u nichž je vyloučena povinnost vlastníka vyžádat si předem posouzení orgánu památkové péče podle § 47.

V § 37, odst. (2) nově zní:

(2) Obecní úřad obce s rozšířenou působností může opatřením obecné povahy bezprostředně po zjištění změny změnit hranice nebo podmínky ochrany ochranného památkového pásma, popřípadě změnit výčet druhů prací v ochranném památkovém pásmu, u nichž je vyloučena povinnost vlastníka vyžádat si předem posouzení orgánu památkové péče podle § 47, pokud došlo k podstatné změně stavu poznání hodnot, pro jejichž ochranu bylo ochranné památkové pásmo vymezeno, a potřebnosti rozsahu vymezení tohoto ochranného památkového pásma. Na tento postup se ustanovení § 36 vztahuje obdobně.

Odůvodnění: Lhůty navržené ve vládním návrhu zákona jsou pro památkové území likvidační. Z památkového území nelze vyjmout žádný objekt z památkové péče. I přestavba nebo demolice závadného objektu na chráněném území může být realizována pouze se souhlasem památkové péče a podle jejích instrukcí.

17. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 42

V § 42, odst. (5) nově zní:

(5) K údajům a dalším podkladům, které jsou označeny tímto zákonem jako neveřejné, mají pro studijní nebo výzkumné účely přístup další osoby na základě písemného potvrzení příslušného školského zařízení, výzkumného nebo vědeckého pracoviště a zástupci registrovaných spolků i odborné veřejnosti.

Odůvodnění: Architektonické dědictví a chráněná území především jsou umělým životním prostředím společnosti – její zástupci mají přirozené právo participovat na rozhodování o zásazích do jejich stavu. Kromě toho jsou práva veřejnosti zajištěna i v legislativě ČR.

18. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 47

V § 47, odst. (3) nově zní:

(3) Posouzení podle odstavce 1 písm. c) nevyžaduje práce v památkové zóně, pokud nevyžaduje ohlášení nebo stavební povolení podle jiného právního předpisu a nejde-li o zásah do vnějšího vzhledu stavby nebo pozemku.

Odůvodnění: V chráněném území nelze nic vylučovat z památkové péče – proto je vyňatý text bezpředmětný.

19. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 51

V § 51, odst. (2) a) nově zní:

a) *je předmětem žádosti práce na národní kulturní památce nebo v památkově chráněném území*

V § 51, odst. (3) nově zní:

(3) V ostatních případech může památkový ústav doručit orgánu památkové péče písemné vyjádření ve lhůtě 20 dnů ode dne obdržení informace podle odstavce 1. Pokud oproti dříve řešeným případům nenastaly ve skutkově shodných nebo podobných případech skutečnosti odůvodňující odchýlný závěr, zašle památkový ústav orgánu památkové péče bezodkladně písemné sdělení, že se nevyjádří. Orgán památkové péče nevydá posouzení do doby, než obdrží vyjádření památkového ústavu.

20. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 52

V § 52, odst. (1), písm. b) nově zní:

(1) *Orgán památkové péče při posuzování podle § 47 ověří, zda je zamýšlená práce nebo zamýšlené restaurování kulturní památky v souladu*

- a) *se současným stavem poznání hodnot kulturní památky nebo památkového území,*
- b) *s plánem ochrany – regulačním plánem, nebo*
- c) *s opatřením obecné povahy o vymezení ochranného památkového pásma.*

Odůvodnění: S plánem ochrany lze počítat dočasně, kraj nebo obec s rozšířenou působností by měla být povinna pořídit co nejrychleji pro chráněné území regulační plán, do kterého by byl plán ochrany zapracován.

21. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 64

V § 64, odst. (3) nově zní:

(3) *V ostatních případech může památkový ústav doručit orgánu památkové péče písemné vyjádření ve lhůtě 20 dnů ode dne obdržení informace podle odstavce 1. Orgán památkové péče nevydá rozhodnutí do doby, než obdrží vyjádření památkového ústavu. Jestliže památkový ústav shledá, že se k akci vyjadřovat nemusí, je povinen to oznámit ve stanovené lhůtě.*

Odůvodnění: Není přípustné, aby se upustilo od památkové péče pouze z důvodů promeškané lhůty - promlčením. V případě, že památkový ústav shledá vyjádření k dané kauze za zbytečné, musí to do dané lhůty oznámit. V návrhu vládního zákona je nebezpečí korupce.

22. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K Hlavě IX, §73

Do ustanovení Hlavy IX se doplňuje „Analýza prostorové kompozice chráněného území“

Do ustanovení § 73 se doplňuje text v uvozovkách:

- 1) Zpracovatel „analýzy prostorové kompozice území a“ stavebně historického průzkumu ...
- 2) (1) Analýza prostorové kompozice obsahuje:
 - a) Vymezení chráněného území / ochranného pásma na mapě v měřítku 1 : 50000 – 1 : 1000
 - a1) charakteristiku (podstatu identity) chráněného území jako celku a zdůvodnění jeho hranice
 - b) vymezení a hierarchii panoramatických celků a dominant území na mapě včetně dosahu jejich kompozičního vlivu (ochranných pásem)
 - b1) popis – charakteristika jednotlivých panoramatických celků, jejich vzájemných vztahů a charakteristiku dominant a jejich kompozičního dosahu
 - c) vymezení strukturálních vnitřně soudržných celků na mapě území
 - c1) charakteristiky těchto strukturálních celků, jejich identity a jejich vzájemných vazeb (prostorové vztahy i řád členění, měřítko architektury objektů, určujících identitu strukturálního celku)
 - d) vyznačení tras a náměstí z hlediska jejich kategorizace v celkové městské kompozici a vzájemných vazbách a hierarchii.
 - d1) popis tras a městských prostorů, jejich postavení v celku území a vzájemné vztahy

e) vyznačení stupně urbanizace jednotlivých území s přihlédnutím k jejich identitě a postavení v celku města ve výkresové dokumentaci

e1) popis kvality urbanizace území

e) stanovení kompoziční hodnoty jednotlivých objektů vzhledem k jejich postavení v nadřazených prostorových celcích

f) problémovou mapu kompozice území

3) Do odst. (2) se doplňuje následující text v uvozovkách:

1) písm. c) popis stavby, „obsahující i charakteristiku prostorových vztahů, členění architektury, výčet uměleckých prvků (restaurátorskou zprávu), popis význačných konstrukcí a technologií (statická zpráva), hodnocení funkčního využití z památkového hlediska“

2) do odst. (3) Památkový ústav „zapiše stanovené údaje o odevzdaném průzkumu kompozičních hodnot území“ a stavebně historickém průzkumu

Odůvodnění:

Ve vládním návrhu zákona chybí památkový urbanismus – tj. vyhodnocení prostorových vztahů v území. Prostorové vztahy jsou neoddělitelnou součástí hodnoty kulturních památek. Jejich analýza je nezbytná jako územně plánovací podklad pro zpracování územně plánovací dokumentace podle stavebního zákona. Umožňuje spojení obou zákonů, které zajistí plošnou ochranu území. Koncepce plošné ochrany území v zákoně chybí – zákon nemá nástroj pro ochranu okolí kulturních památek ani dominant území. Prostorovou analýzu požaduje dokument MMR Politika architektury a stavební kultury v ČR z r. 2014 – téma 3 – začlenění staveb do prostředí, opatření 3.2.2. a 3.2.3.

Do obsahu stavebního průzkumu se doplňuje spolupráce dalších profesí – statika a restaurátora (zpráva). Jejich spolupráce je nezbytná pro komplexní ochranu památky. Jejich účast byla uvedena i v původním znění obsahu stavebně historických průzkumů, zpracovaných Dr. Dobroslavem Líbalem ve Státním ústavu pro rekonstrukce památkových měst a objektů pro tehdejší památkový ústav. Obsah průzkumů byl v poněkud zjednodušené formě převzat i současným návrhem zákona.

23. POZMĚŇOVACÍ NÁVRH K § 101

Do § 101 se přidává další odstavec (3) v tomto znění:

(3) K žádosti o udělení oprávnění ke zpracování prostorové analýzy památkově chráněného území se přiloží 1 návrh územního plánu zóny a dokumentace rekonstrukce objektu nebo novostavby v historickém prostředí včetně řešení kontextu s okolím.

Odbornou kvalifikací pro zpracování prostorové analýzy je vysokoškolské vzdělání v oboru urbanismu a architektury a 10 let praxe.

Odůvodnění: Doplnují se potřebné podklady pro zpracování prostorové analýzy a požadavky na odbornou kvalifikaci.

Zpracoval: Ing. Antonín Sed'a