

## Pozměňovací návrh

**k vládnímu návrhu zákona o ochraně památkového fondu a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně památkového fondu), sněmovní tisk č. 666**

1. Ust. § 51 odst. 2 písm. a) zní:

a) je předmětem žádosti práce na kulturní památce nebo národní kulturní památce,

*Odůvodnění:*

*Zavádí se obligatorní vyjádření památkového ústavu v řízeních, týkajících též kulturních památek. Vzhledem ke kulturně historické hodnotě věcí, které jsou kulturními památkami, je žádoucí, aby orgán památkové péče měl vždy k dispozici odborné posouzení, zpracované památkovým ústavem. Minimalizuje se tak možnost, že v důsledku nedostatečného provedení potřebných důkazů správní orgán připustí práce, které by mohly vést k nevratným škodám na kulturní památce.*

2. Ust. § 51 odst. 2 písm. b) zní:

b) je předmětem žádosti přemístění kulturní památky nebo národní kulturní památky,

3. Ust. § 54 odst. 1 zní:

- (1) Kulturní památku, nebo národní kulturní památku, případně jejich součást, která je nositelem kulturně historických hodnot, lze v tuzemsku přemístit na základě povolení vydaného krajským úřadem.

4. Ust. § 55 odst. 1 zní:

- (1) Orgán památkové péče vydá povolení k přemístění v případě, že přemístění kulturní památky nebo národní kulturní památky, případně jejich součásti, která je nositelem kulturně historických hodnot podle § 54 odst. 1 je nezbytné pro ochranu jejich hodnot a jejich zachování.

5. Doplňuje se § 55 odst. 4, který zní:

(4) Přechnodné přemístění částí stavby v souvislosti s prováděním prací podle § 47 nepodléhá povolení podle § 54.

5. Ust. § 56 se vypouští.

6. Dosavadní ust. § 56 – 124 se označují jako § 55 – 123.

*Odůvodnění:*

*Přemístění kulturní památky a národní kulturní památky případně jejich součásti, která je nositelem kulturně historických hodnot je přípustné pouze na základě povolení krajského úřadu, podobně, jako*

*je tomu v platné právní úpravě. Návrh zákona tuto problematiku extenzivním způsobem liberalizoval, přičemž pohyb movitých kulturních památek ponechával zcela volný, pouze s následnou oznamovací povinností, což není v souladu s tradiční zásadou památkové péče, že památka, ať již movitá či nemovitá, nemá být vytrhována ze svého prostředí.*

*Benátská charta (Mezinárodní charta o konzervaci a restaurování památek a sídel) je mezinárodní dokument, obsahující pravidla památkové péče. Byla schválena na II. Mezinárodním kongresu architektů a techniků historických památek v Benátkách v roce 1964. Její čl. 7. Stanoví, že památku nelze oddělit od historie, jíž je svědkem, a od prostředí, v němž se nachází. V důsledku toho může být přípustně přemístění památky nebo její části jen tehdy, když to vyžaduje její záchrana, nebo z důvodů mimořádného národního či mezinárodního zájmu.*

*Je žádoucí, aby nebyly přemísťovány také ty součásti kulturních památek, které vykazují kulturně historické hodnoty, aniž by šlo díla výtvarného umění či uměleckého řemesla – např. originální dřevěné konstrukce stropů, krovů apod. mají nezastupitelný význam, zvláště jsou-li dendrochronologicky datovány.*

*Je zřejmé, že právní úprava ochrany kulturního dědictví by měla vycházet z těchto obecně přijímaných zásad a nikoli je prolamovat.*

*Naproti by bylo kontraproduktivní, aby v případě prací na kulturní památce bylo nutné zvlášť žádat o povolení k přechodnému deponování některých částí, např. dveřích či okenních křídel apod.*

7. Ust. § 125 se označuje jako § 124 a jeho odst. 2 písm. d) zní:  
v rozporu s § 54 odst. 1 přemístí bez povolení kulturní památku, nebo národní kulturní památku, případně jejich součást, která je nositelem kulturně historických hodnot.

8. Ust. § 125 se označuje jako § 124 a jeho odst. 2 písm. e) zní:  
přemístí kulturní památku, nebo národní kulturní památku, případně jejich součást, která je nositelem kulturně historických hodnot v rozporu s povolením vydaným na základě § 55 odst. 2,

*Odůvodnění:*

*Upravuje se znění sankcí za porušení § 54 odst. 1 a 55 odst. 2*

9. Ust. § 126 – 152 se označují jako § 125-151.