



PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

**Poslanecká sněmovna**

**2017**

**7. volební období**

---

## Pozměňovací návrh

**poslanců Prof. Ing. Karla Raise, CSc., MBA, dr. h. c., JUDr. Jeronýma Tejce, Ing. Bohuslava Chalupy,  
JUDr. Pavla Blažka, Ph.D., Mgr. Jiřího Koubka**

**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a  
stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony  
(tisk 927/0)**

## Pozměňovací návrh

poslanců Prof. Ing. Karla Raise, CSc., MBA, dr. h. c., JUDr. Jeronýma Tejce, Ing. Bohuslava Chalupy  
„JUDr. Pavla Blažka, Mgr. Jiřího Koubka k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č.  
183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších  
předpisů, a další související zákony  
(tisk 927/0)

### Pozměňovací návrh k problematice platnosti dosavadní územně plánovací dokumentace

#### 1. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 313, který zní:

„313. V § 188 odst. 1 se slova „31. prosince 2020“ nahrazují slovy „31. prosince 2024“.“

Ostatní novelizační body se přečísloují.

#### Věcné odůvodnění pozměňovacího návrhu

Posunutí doby pro úpravu územně plánovací dokumentace řeší problém zejména velkých měst, které ve vazbě na nadřazené dokumentace v spojení s novou rozhodovací praxí správních soudů nemohou dostát zákonné povinnosti v původně navrženém termínu a hrozí tak, že by se od 1.1.2021 mohla ocitnou bez jakékoli platné územní dokumentace. Jako příklad lze uvést problém Statutárního města Brna. Statutární město Brno má platný Územní plán města Brna schválený v roce 1994. Dle § 188 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., stavebního zákona v platném znění (dále „stavební zákona“) územní plán obce schválený před 1. 1. 2007 pozbude dnem 1. 1. 2021 platnosti, pokud nebude samostatným postupem podle tohoto zákona upraven, v rozsahu úpravy projednán a vydán.

Důvodem ke vložení časového omezení účinnosti územních plánů byla teze, že dřívější územní plány neodpovídají dnešním potřebám a musí být nahrazeny novými územními plány a regulačními plány. Přirozeným předpokladem bylo, že pořízení územních plánů (dále též „ÚP“), včetně ÚP velkoměst, je v reálném čase možné a právně vždy realizovatelné. V době vkládání časového omezení územních plánů do zákona však ještě nefungovalo přezkoumávání územních plánů správními soudy (to začalo probíhat reálně cca od r. 2011), které zásadním způsobem modifikovalo praxi územního plánování. Nesrovnatelné oproti minulosti jsou zejména dva zásadní faktory:

- doba pořizování ÚP: v minulosti trvalo pořízení územního plánu cca 2 roky, v současné době u velkých měst cca 5-6 let (např. Ostrava, Olomouc, Zlín)
- skutečnost, že záměry republikového významu musí být nejprve zakotveny v krajské územně plánovací dokumentaci (ZÚR)<sup>1</sup> – jinak hrozí zrušení ÚP soudem.

<sup>1</sup> Pro úplnost je třeba uvést, že některé liniové dopravní nadmístní záměry lze řešit na území obcí i bez ZÚR – tj. pokud je známo místo vstupu a výstupu záměru na území obce, na základě stanoviska nadřazeného orgánu dle § 43

V případě města Brna došlo navíc ke zrušení nadřazené ÚPD. Zásady územního rozvoje Jihomoravského kraje byly nově vydány na 29. zasedání zastupitelstva Jihomoravského kraje konaném dne 5.října 2016 a nabyly účinnosti dne 3.11.2016, nicméně i tento nově vydaný dokument je možno právně napadnout. Blokační časové a právní okolnosti nebyly přítom v době vkládání časového omezení územních plánů známy.

Termín 31.12.2024 byl zvolen jako kompromisní na základě vyjednávání se všemi zainteresovanými aktéry a také jako minimálně možný z hlediska potřebného času na realizaci.

**Vyznačení navrhované změny v novelizačním bodu (vyznačeno tučně kurzívou):**

**2. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 313, který zní:**

„313. V § 188 odst. 1 se slova „31. prosince 2020“ nahrazují slovy „**31. prosince 2024**“.“

**Ostatní novelizační body se přečíslojí.**

V Praze dne ..... 2017

**Prof. Ing. Karel Rais, CSc., MBA, dr. h. c.**

**JUDr. Jeroným Tejc**

**Ing. Bohuslav Chalupa**

**JUDr. Pavel Blažek**

**Mgr. Jiří Koubek**

---

odst. 1 stavebního zákona, popř. překrytím území možného řešení územní rezervou. To však není řešení pro všechny situace, zvláště ne pro velkoměsto, které je zásadním dopravním uzlem, a nespĺňuje výše uvedená kritéria, takže tyto možnosti nemůžou být využity, případně jsou soudně neudržitelné (viz tabulka níže).