

Návrh pozměňovacích návrhů k památkovému zákonu

- § 3 návrh doplnit písm. k) a l) ve znění:
- k) vandalismem se označuje svévolné poškozování a ničení veřejného i soukromého majetku, veřejné zeleně či podobných statků.
 - l) svévolná graffiti tvorba bez souhlasu majitele, provozovatele apod. je považována za projev vandalismu

Odůvodnění návrhu: tento jev a důsledky z něho plynoucí není v návrhu zákona vůbec zohledněn, lze na něj vztáhnout velmi vágní obecné znění ust. § 21 odst. (8) a § 31 odst. (5), ovšem bez konkrétního dopadu na pachatele.

- § 4 návrh na doplnění odst. (4) ve znění:
- (4) Orgány památkové péče při výkonu státní správy podle tohoto zákona zasahují do vlastnických práv osob jen odůvodněným způsobem a v nezbytném rozsahu.

Odůvodnění návrhu: část tohoto paragrafu

- § 9 (1) návrh na změnu textace následovně:
Na území hlavního města Prahy vykonává na úseku památkové péče působnost krajského úřadu ~~a obecního úřadu obce s rozšířenou působností~~ Magistrát hlavního města Prahy a působnost obecního úřadu obce s rozšířenou působností **Městské části Praha 1 - 22.**

- § 9 (2) návrh na vypuštění
- Odůvodnění návrhu:** Toto ustanovení odporuje principu subsidiarity, zásadě koncentrace řízení státní správy na jedno místo a vzhledem k tomu, že výkon přenesené působnosti v Praze je ve stovce různých agend svěřen Statutem hl. města (vyhláška hl. m. Prahy č. 55/2000) v oblasti živnostenské, stavební, sociální, školské, kulturní, silničně správní, civilně správní, odpadového hospodářství, ochrany přírody a krajiny, ochrany ovzduší, zemědělského půdního fondu, finanční a daňové – není důvodu, proč by tomu mělo být v oblasti památkové péče jinak.
- V příloze je vzorový seznam agend přenesené působnosti, kterou vykonává MČ Praha 1, v některých oblastech dokonce vykonává agendy pro celou republiku.
- Další systémovou anomálií je to, že na území celé republiky se zavádí třístupňový systém státní správy (obec s rozšířenou působností – kraj – ministerstvo), v případě hl.m. Prahy se navrhuje jen dvoustupňový (MHMP – ministerstvo).
- Navíc předkládaný zákon není a priori nadřazen zákonu č. 131/2000 Sb., o hl. m. Praze, (ve smyslu lex specialis contra lex vulgaris), aby zakazoval jeho aplikaci. (svěření nějaké působnosti Statutem dle ust. § 17 zák. č. 131/2000 Sb.).
- V celém státě je působnost orgánů památkové péče třístupňová tj. úřad obce s rozšířenou působností – krajský úřad – ministerstvo. Proto lze k návrhům stavebníků vydávat tzv. **koordinované stanovisko**, jehož účelem je nahradit více

závazných stanovisek jednotlivých orgánů jediným správním aktem. Do tohoto aktu se promítají všechny veřejné zájmy, které podle jednotlivých zvláštních právních předpisů hájí konkrétní dotčený orgán. Viz § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon a § 149 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění. Dále viz zásada správního řádu, že správním orgánem je orgán územního samosprávného celku jako jeden subjekt (obecní, městský či krajský úřad). Toto však není v hlavním městě umožněno. Pouze v oblasti památkové péče je v Praze státní správa prováděna dvoustupňově magistrát – ministerstvo. Všechny další státně správní záležitosti obcí s rozšířenou působností jsou svěřeny 22 městským částem. Je mnoho situací, které by bylo možno v koordinovaném jednání mezi orgány řešit, aniž by to probíhalo komplikovaným zdlouhavým úředním postupem.

§ 12 Jak formulovat vymahatelnost součinnosti NPÚ příp. odborných ústavů (Drdácký ap) ?

§15 (1) návrh na změnu textace následovně:
Orgán územní samosprávy, spolek, nadace, nadační fond, ústav nebo obecně prospěšná společnost, které podle zakladatelského právního jednání vyvíjejí činnost při ochraně architektonického dědictví ve smyslu Úmluvy o ochraně architektonického dědictví Evropy mohou písemně požádat orgán památkové péče, aby byly předem informovány o všech zahajovaných řízeních a jiných postupech, týkajících se ochrany architektonického dědictví chráněného podle tohoto zákona, která jako příslušný nebo dotčený orgán vede orgán památkové péče. Tato žádost je účinná 1 rok ode dne jejího podání, lze ji podávat opakovaně. Musí být věcně a místně specifikována.

Odůvodnění návrhu: Vedle nadací a spolků by měly mít možnost vystupovat za veřejnost a předem požádat o informace o všech zahajovaných řízeních i samospráva obcí a městských částí, na jejichž území budou projednávány práce ve smyslu pojmů uvedených v § 3 odst. d) návrhu zákona.

Není logické, že byly opomenuty orgány územní samosprávy, vzniklé z voleb podle zákona, jakožto orgán, zastupující práva a zájmy občanů příslušného území, a tím pádem mající podstatně větší mandát než kterýkoliv z v zákoně jmenovaných subjektů.

Hlava III - Vymezení prvků památkového fondu

navrhuje se vložit nový § 18 (a následující přečíslovat) ve znění:

§18 – **Cíle a postupy ochrany památkového fondu**

Rozhodování orgánů památkové péče respektuje tři stupně ochrany památkového fondu podle jeho významu

(1) národní kulturní památka - **zaručena obnova původního stavu** dle historických pramenů bez ohledu na finanční náročnost: nejdražší postupy, nejdražší a nejkvalitnější materiály dle dobových historických podkladů, státní památky, hrazeno státem, nárok na finanční podporu UNESCO, platné i pro již ztracený původní stav

- (2) kulturní památka - **snaha o obnovu původního stavu** dle historických pramenů dle finančních možností vlastníka objektu: rozhodnutí o obnově (závazné stanovisko) ve 2 variantách
- dražší s dosažením jisté či téměř zaručené obnovy – s nárokem na dotaci
 - levnější se snahou o obnovu již ztracených artefaktů či jejich opravu finančně únosnou pro soukromý sektor – bez nároku na dotace.
- (3) nemovitost, která sama o sobě není památkou, ale nacházející se v památkovém území, pásmu - **obnova současného stavu při respektování potřeb současného života** –
- v závazném stanovisku památkám musí být materiály a postup opravy stanoven na základě skutečného současného stavu objektu. Skutečný stav zjistí příslušný PÚ nebo OPP přímými zkouškami na své náklady na místě objektu (tzn. např. historicitu omítky bude zjištěna přímo odběrem této omítky, nestačí nalezené písemné historické prameny a ústní tvrzení pamětníka). Za období socialismu bylo mnoho artefaktů zničeno, proto je při posuzování stavu, náročnosti oprav a údržby třeba zjistit a vycházet ze současného stavu objektu a zbytečně nenavýšovat finanční nároky
 - jsou přípustné úpravy ke zlepšení technického stavu objektu dle moderních znalostí s ohledem na normy ČSN.

Odůvodnění návrhu: rozdělení ochrany památek podle významnosti považujeme za zcela zásadní – dosud se v návrhu zákona poněkud ztrácí, navíc ve stávajícím § 31 péče o památkové území obdobný paragraf pro péči o památkové pásmo nelogicky chybí zcela. Návrh rovněž respektuje finanční náročnost oprav a snaží se zvláště v případě odst. (3), zamezit požadavkům PÚ na ochranu dávno neexistujících artefaktů či nařizování neúměrně finančně náročných oprav a ignorování existujících soudobých prostředků, navíc zcela se brání npř. preventivním ochranným nátěrům proti vandalismu.

Variantně – pokud by nebylo možné vložit takovýto § 18, je možné vložit obsah odst. (1) jako samostatný odstavce do § 25, odst. (2) do § 21 a odst. (3) do § 31.

§ 21 Péče o kulturní památku

navrhuje se vložit odstavce (1) (a stávající přečíslovat) v následujícím znění:

(1) Princip péče se řídí

§ 25

navrhuje se vložit odstavce (3) v následujícím znění:

(3) Princip péče se řídí

§ 26

návrh doplnit odst. (5) ve znění:

Všechna stávající památková území se ve lhůtě do 36 měsíců od nabytí účinnosti zákona zruší a vyhlásí znovu, podle podmínek daných tímto zákonem.

Odůvodnění návrhu: Současná památková území byla vydávána resp. prohlašována zpravidla v dobách socialismu, aniž by splňovala požadavky současného návrhu zákona. Byla prohlášena několika způsoby a

často velmi vágně (neurčitě). Zpravidla vůbec není stanoveno, co je podstatou ochrany, tj. co se chrání (území, stavba, tvar, krajina, živočichové, rostliny) a jak se chrání. To dává možnost orgánům státní správy zneužívat svého postavení a k nelegálním postupům ze strany žadatelů (korupce).

§ 27 (1) návrh na změnu textace následovně:
Návrh na prohlášení památkového území ministerstvo projedná s **orgánem územní samosprávy**, orgánem územního plánování a dalšími dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle jiných právních předpisů.

Odůvodnění návrhu: Není logické, aby takový návrh nebyl projednáván s obcí, či městskou částí, na jejímž území by mělo chystané památkové území ležet.

Viz i následující ust. § 28 (1) – jak může někdo vznést námitky, když se o chystané akci nedozví.

§ 28 (1) návrh na změnu textace následovně:
Námitky proti návrhu na prohlášení památkového území mohou podat pouze vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem na prohlášení památkového území a obec, **ve statutárních městech a hl. m. Praze městské části**, na jejímž území má být památkové území prohlášeno.

Odůvodnění návrhu: Jestliže je v dle tohoto ust. účastníkem řízení obec, tedy nejnižší stupeň samosprávy, měly by to být i městské části, resp. místa, kde se volí v komunálních volbách. Stejná práva by tedy měla mít obec Vlkov s 32 oprávněnými voliči jako Praha 4, kde jich je 98 660,

§ 31 - Péče o památkové území
navrhuje se vložit odstavec (1) (a stávající přečíslovat) v následujícím znění:
(1) Princip péče se řídí

§ 36 – 34 **Plán ochrany památkového území** (rezervace a zóny) – návrh na vypuštění
Odůvodnění návrhu: Jde o úplně nadbytečný institut. Z pozice státní správy by ochrana památkového území měla být jednoznačně stanovena v prohlášení památkového území dle § 26. Pokud to tak není, pak je nezbytné prohlášení památkového území zrušit a vyhlásit znovu podle pravidel stanovených tímto návrhem zákona. Plán ochrany by celou věc zkomplikoval a deleguje na krajský úřad jen zpodrobnění prohlášení vydané ministerstvem. Místo o zjednodušení administrativy půjde o posílení úřední byrokracie a povede k nejasnostem v uplatňování práv vlastníků a stavebníků stanovených Ústavou.

Místo prohlašování plánů ochrany je třeba současná prohlášení památkových území zrušit a nahradit novými podle podmínek stanovených v tomto návrhu zákona.

§ 51 – vyjádření památkového ústavu
navrhuje se v odst. (1) vypustit odkaz na § 50

(1) Orgán památkové péče po obdržení žádosti podle § 48, 49 ~~nebo 50~~ informuje o zamýšlené práci památkový ústav.

Odůvodnění návrhu: Není důvod, aby OPP automaticky informoval PÚ o všech pracích, konaných v památkovém území. Pokrytí mimořádných situací dostatečně zajišťuje znění odst. (2) písm. d)

§ 51 (3)

navrhuje se stávající text vypustit a nahradit zněním:

(3) ~~Ve zvlášť složitých případech může orgán památkové péče stanovit lhůtu delší než je lhůta stanovená v odstavci 2; celková lhůta pro doručení vyjádření však nesmí překročit 50 dnů.~~

V případě mimořádného nálezu, vyžadující posouzení PÚ a úpravu původního stanoviska během provádění práce, doručí PÚ své stanovisko ve lhůtě 7 dnů.

Odůvodnění návrhu: Pro všechny kulturní památky i pro všechny budovy v památkovém území má PÚ obsáhlou dokumentaci, zachycující historický vývoj daného objektu od středověku. Není tedy důvodu, aby nebyl schopen vydat své stanovisko bezprostředně. Jde o ochranu finančních zdrojů soukromého sektoru případně o ochranu zdrojů z dotačních programů, které jsou omezeny na určitý časový úsek a při nesplnění termínu dokončení stavby resp. opravy, byť z procesních důvodů, vlastník nemovitosti nárok na dotaci ztrácí! Jde pak o přímé poškození zájmů soukromého sektoru vymahatelné občanskou soudní cestou.

§ 72 Ochrana kulturních památek za ozbrojeného konfliktu - návrh na vypuštění

~~§ 69 odst. 2 a 3 a § 71 se použijí obdobně, pokud je nezbytné rozhodnout o uložení nebo strpění opatření směřujícího k zabezpečení kulturní památky před předvídatelnými vlivy ozbrojeného konfliktu~~

Odůvodnění návrhu: Toto ustanovení má snad určité odůvodnění v případě movitých národních kulturních památek, ale je zcela nesmyslné v případě nemovitostí. Navíc kromě předvídatelného konfliktu – tedy války, nebere v úvahu nepředvídatelný teroristický akt.

§ 125 (5) - Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že - návrh doplnit písm. m) ve znění:

m) pokud vandalismem poškodí

1. národní kulturní památku
2. kulturní památku
3. nemovitost, která není kulturní památkou, ale nachází se památkové území nebo památkovém ochranném pásnu

§ 125 (7) - Za přestupek lze uložit pokutu do se do písm. a) – navrhuje doplnit

- a) 5 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 3 písm. a) bodu 4, písm. c), f), g), h), i), j), k), l), odstavce 5 písm. b) bodu 4, písm. f), h) bodu 2, písm. i) bodu 2 nebo písm. k) bodu 2, **nebo písm. m).**

Odůvodnění návrhu: I u vědomí toho, že na vandalismus lze vztáhnout ustanovení ust. § 21 odst. (8) a § 31 odst. (5), považujeme za účelné tuto činnost explicitně v zákoně vymezit s tím, že předpokládáme vážnější reakci orgánů činných v trestním řízení než dosud, kdy sankce vůči zvláště cizozemským vandalům jsou jen symbolické pokuty v řádu stokorun a vyhoštění – což je ve

značném nepoměru k navrhovaným sankcím, hrozícím vlastníkům nemovitostí za to, že před poškozením objekt neochránili, škodu ve lhůtě 5 dnů nenahlásili a bezprostředně nezjednali finančně vysoce náročnou nápravu škody.

§ 130 (2) doplnit stávající znění o text:
v případě škod, způsobených vandalismem je výnos pokut příjmem vlastníka kulturní památky nebo vlastníka nemovitosti, nacházející se v památkovém území nebo v ochranném památkovém pásmu.

Odůvodnění návrhu: Celý zákon ukládá vlastníkům památek nebo vlastníka nemovitosti, nacházející se v památkovém území nebo v ochranném památkovém pásmu řadu povinností, často velmi nákladných, aniž jim k tomu poskytuje prostředky na ochranu a naopak jim v efektivní ochraně na úrovni brání. Vlastníci nejsou schopni zabránit vandalismu, ale v jeho případě jsou vystaveni neúměrným sankcím, větším než ten, kdo jim škodu způsobil. Vlastník (a to jen vlastník kulturní památky, nikoliv vlastník nemovitosti umístěné v památkovém území) má sice teoreticky podle § 31 (1) právo, požádat Ministerstvo o příspěvek (spíše na nápravu škody než na její ochranu), ale při rozpočtu Ministerstva kultury na tuto agendu 7 milionů, je toto právo zcela hypotetické.

Příloha:

Rozsah státní správy na MČ P1, svěřené Statutem (dle org. řádu)

Oblast kultury

- a) Agenda dohledu nad dodržováním zákona č. 273/93 Sb., o některých podmínkách výroby, šíření a archivování audiovizuálních děl, o změně a doplnění některých zákonů a některých dalších předpisů

Oblast školství

- a) Agenda povinné školní docházky (kapacita základních škol a školských zařízení)
- b) Agenda spádových oblastí základních škol
- c) Agenda vzdělávání dětí předškolního věku (kapacita mateřských škol a školských zařízení)
- d) Agenda rozpisu prostředků státního rozpočtu na financování činností škol a školských zařízení podle § 160 odst. 1 písm. a) školského zákona ve znění pozdějších předpisů

Oblast finanční

- a) Agenda místních příjmů
- b) Agenda správy a vymáhání místních poplatků, včetně odpisu nevymahatelných pohledávek
- c) Agenda správy a vymáhání pokut uložených odbory ÚMČ, včetně odpisu nevymahatelných pohledávek
- d) Agenda povolování tombol a věcných loterií
- e) Agenda výherních hracích přístrojů a jiných technických zařízení
- f) Agenda kontrolní činnosti v oblasti provozování VHP a jiných technických zařízení
- g) Agenda veřejných sbírek

Oblast životního prostředí

- a) Agenda ochrany přírody a krajiny – povolování kácení dřevin
- b) Agenda ochrany ovzduší – evidence a zpoplatnění malých zdrojů znečišťování ovzduší
- c) Agenda odpadového hospodářství
 - kontrola fyzických a právnických osob na úseku nakládání s odpady
 - evidence přepravních listů nebezpečného odpadu po území ČR
 - zpracování ročních hlášení o nakládání s odpady
- d) Agenda myslivost – vydávání loveckých lístků pro čs. občany a cizince
- e) Agenda zemědělství v přenesené působnosti – vydávání osvědčení o zápisu do evidence zemědělských podnikatelů
- f) Agenda ochrany zemědělského půdního fondu – vydávání povolení k vynětí ze ZPF
- g) Agenda ochrany zvířat proti týrání
- h) Agenda vydávání stanovisek k projektovým dokumentacím z hlediska jednotlivých složek životního prostředí

Oblast sociálních věcí a zdravotnictví

- a) Agenda spisové služby odboru
- b) Agenda zdravotnictví
- c) Agenda statistiky a výkaznictví
- d) Agenda zvláštního příjemce dávky důchodového pojištění
- e) Agenda základního sociálně-právního poradenství

Sociální pomoc

- a) Agenda řešení problémů občanů spojených s nezaměstnaností, zadlužením, nízkými příjmy, ohroženými rizikovým způsobem života, oběti domácího násilí, trestných činů, agrese, imigrantů, atd.
- b) Agenda spolupráce s ostatními institucemi v rámci pomoci občanům v hmotné nouzi
- c) Agenda mimořádných výhod pro zdravotně postižené občany
- d) Agenda poskytování sociálně-právního poradenství
- e) Agenda spolupráce s úřadem práce
- f) Agenda Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí

Sociální prevence

- a) Agenda koordinace služeb sociální prevence
- b) Agenda poskytování nebo zprostředkování sociálních služeb pro osoby sociálně vyloučené nebo pro osoby, kterým hrozí sociální vyloučení
- c) Agenda provádění sociálních šetření a podávání zpráv v okruhu činnosti oddělení
- d) Agenda výkonu funkce romského poradce
- e) Agenda poskytování informací státním orgánům a organizacím
- f) Agenda poskytování sociálně-právního poradenství
- g) Agenda výkonu veřejného opatrovnictví pro osoby, jejichž způsobilost k právním úkonům byla omezena nebo jí byly zbaveny
- h) Agenda Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí
- i) Agenda spolupráce s úřadem práce

Sociální péče a služby

- a) Agenda zprostředkování sociálních služeb občanů
- b) Agenda poskytování poradenství osobám se zdravotním postižením nebo duševním onemocněním ve věci nároků na dávky sociální péče, používání kompenzačních pomůcek, potřebných úprav bytu, apod.
- c) Agenda asistence při nácviu zvládnutí sociálních a praktických dovedností osob se zdravotním postižením a jejich příprava na přechod do pobytového, lůžkového nebo zdravotnického zařízení
- d) Agenda operativních sociálních šetření z podnětů občanů a organizací
- e) Agenda spolupráce s organizacemi poskytujícími sociální služby
- f) Agenda Jednotného informačního systému práce a sociálních věcí
- g) Agenda spolupráce s úřadem práce
- h) Agenda poskytování sociálně-právního poradenství
- i) Agenda výkonu kolizního opatrovnictví pro osoby, jejichž způsobilost k právním úkonům byla omezena nebo jí byly zbaveny

Péče o rodinu a děti

- a) Agenda sociálně-právní ochrany
- b) Agenda výkonu funkce kurátora pro mládež
- c) Agenda výkonu kolizního opatrovnictví
- d) Agenda náhradní rodinné péče
- e) Agenda zajišťování výchovné a poradenské činnosti

Stavební úřad

- a) Agenda státního stavebního dozoru
 - vykonává soustavný dozor nad zajišťováním ochrany veřejných zájmů, ochrany práv a oprávněných zájmů právnických a fyzických osob a nad plněním jejich povinností vyplývajících z tohoto zákona a právních předpisů vydaných k jeho provedení

- kontroluje skutečného provedení stavby (dokladovou i výkresovou část)
- vydává výzvy a rozhodnutí
- provádí kontrolní prohlídky staveb
- nařizuje neodkladné odstranění stavby
- nařizuje nezbytné úpravy na stavbě, stavebním pozemku nebo na zastavěném stavebním pozemku
- nařizuje nutné zabezpečovací práce na stavbě
- nařizuje provedení udržovacích a zajišťovacích prací
- nařizuje vyklizení stavby
- ukládá opatření na sousedním pozemku nebo stavbě
- zpracovává podklady pro sankční řízení
- prověřuje žádosti a podněty orgánů státní správy a samosprávy, právnických i fyzických osob, provádí pořádková opatření

Územního řízení

a) Agenda umístování staveb (změn staveb, novostaveb)

- vydávání územních rozhodnutí
- vydávání územních souhlasů
- vydávání územně plánovacích informací

b) Agenda dělení/scelování pozemků

c) Agenda společného územního a stavebního řízení

- povolování staveb
- povolování změn staveb před dokončením pro stavby vyžadující umístění
- povolování staveb na ohlášení současně s územním souhlasem
- povolování užívání staveb, které vyžadovaly umístění
- umístování a povolování reklamních zařízení a staveb pro reklamu
- povolování výjimek pro stavby (UR + SP)
- vyjádření o souladu stavby s ÚPD pro speciální stavební úřady dle § 15 SZ
- vyjádření o souladu stavby s ÚPD podle zákona č. 100/2001 Sb., o navrácení nezákonně vyvezených kulturních statků

d) Agenda územního plánování

- postupování žádostí o změnu územního plánu na MHMP
- na základě vyžádání MHMP zpracovávání ÚAP

e) Agenda stavebního řízení

- povolování staveb rozhodnutím - stavební povolení
- povolování změn staveb před dokončením pro stavby, vyžadující stavební povolení
- vydává souhlas s ohlášenou stavbou
- vydává souhlas s užíváním stavby, která vyžaduje stavební povolení nebo ohlášení
- povolování změn užívání - souhlas, rozhodnutí
- povolování výjimek z vyhlášky č. 26/1999 Sb. hl. m. Prahy (Obecně technické požadavky na výstavbu) pro výše uvedené stavby

f) Agenda vodoprávního úřadu

- povolování vodních děl - čistírny odpadních vod, (jako speciální stavební úřad)
- povolování staveb týkajících se předčisticí zařízení - lapoly, odlučovače lehkých kapalin, odlučovače amalgamu apod.
- souhlas s vypouštěním předčištěných odpadních vod
- schvalování povodňových plánů

g) Agenda silničního správního úřadu

- vykonávají působnost speciálního stavebního úřadu ve věcech komunikací, které byly svěřeny do správy MČ Praha 1
 - a) Agenda přestupků a správních deliktů vyplývajících ze stavebního zákona
- zajišťování odborných agend na úseku územního plánování a stavebního řádu: oblast sankcí
- rozhoduje o přestupcích fyzických osob proti stavebnímu řádu dle § 178 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon
- rozhoduje o správních deliktech právnických osob a podnikajících fyzických osob dle § 180 zák. č. 183/2006 Sb., stavební zákon
- zajišťuje výkon právních činností a právního poradenství spojených se stavbami na území Prahy 1
- h) Agenda stavebního dozoru
 - řešení složitých stavebně-právních věcí s dopadem do občanskoprávní tematiky
- i) Agenda stavebního nebo územního řízení
 - zpracovává podněty k řádným a mimořádným opravným prostředkům
 - rozhoduje v odvolacím řízení (autoremedura)
 - nařizuje a povoluje obnovu řízení a výkony rozhodnutí náhradním způsobem (exekuce)
 - v pozitivním případě vyřizuje stížnosti občanů dle § 175 správního řádu a negativním postupuje příslušnému orgánu k vyřízení
 - vykonává nápravu nesprávných a nezákonných vyjádření, osvědčení nebo sdělení dle § 156 správního řádu
 - zpracovává stanoviska k žalobám, spolupracuje a vyřizuje korespondenci se správními soudy
 - zpracování informací dle zák. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím
 - zpracovává informace v mezích právních předpisů pro samosprávné orgány MČ k podnětům a stížnostem od občanů v souvislosti s činností odboru vykonávané v přenesené působnosti a i v této spolupracuje s ostatními odbory úřadu MČ1

Oblast občanskoprávních agend

Oddělení služeb a informací

- a) Agenda ověřování listin a podpisů (vidimace a legalizace)
- b) Agenda CzechPoint
- c) Agenda vydávání rybářských lístků
- d) Agenda příjmová pokladna - hlavní činnost (vybírání správních a místních poplatků)

Oddělení správního řízení

- a) Agenda přestupkového řízení
- b) Agenda správního řízení - rušení trvalého pobytu podle z. č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel a rodných číslech
- c) Agenda správního řízení- zásah do pokojného stavu podle ust. § 5 obč. zákoníku
- d) Agenda správního řízení - projednávání správních deliktů podle ust. § 105c z. č. 121/2000 Sb., autorský zákon
- e) Agenda obecně prospěšných prací- odsouzených osob
- f) Agenda voleb, referenda a sčítání lidu (vyjma záležitostí týkající se dotace)
- g) Agenda evidence přestupců

Oddělení osobních dokladů

- a) Agenda vydávání občanských průkazů

- b) Agenda evidence obyvatel
- c) Agenda přestupkového řízení na úseku občanských průkazů
- d) Agenda vydávání cestovních dokladů
- e) Agenda přestupkového řízení na úseku cestovních dokladů

Matrika

Oddělení státního občanství

- a) Agenda státního občanství České republiky

Oddělení matrik

- a) Agenda matrik, jména a příjmení
- b) Agenda registrovaného partnerství
- c) Agenda souhlasného prohlášení o určení otcovství
- d) Agenda vidimace a legalizace (pro potřebu ÚMČ P1)
- e) Agenda CzechPoint
 - konverze dokumentů (pro potřeby ÚMČ P1)
 - zápis údajů vedených v informačním systému evidence obyvatel

Oblast živnostenská

- a) Agenda vidimace a legalizace
- b) Agenda CzechPoint
 - konverze dokumentů (pro potřeby ÚMČ P1)
- c) Agenda živnostenského rejstříku
 - 11.1. Oddělení kontrolně správní
 - a) Agenda kontrolní
 - b) Agenda sankčního řízení
 - 11.2. Oddělení registrace
 - a) Agenda ohlášení živnosti
 - b) Agenda koncesí
 - c) Agenda jednotného kontaktního místa

Oblast dopravy

Oddělení dopravně komunikační

- a) Agenda správních řízení o zvláštním užívání pozemních komunikací
 - stavební zábery (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
 - audiovizuální tvorba (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
 - vyhrazené parkování (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
 - fiakry, historická vozidla (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
- b) Agenda místní a přechodné úpravy silničního provozu
 - dopravního značení
 - dopravní opatření • dopravní zařízení (sloupky, zábradlí apod.)
 - výjimky k vjezdům na MK s dopravním omezením
 - souhlasy k vjezdu na pěší zónu
- c) Agenda připojování pozemních komunikací
- d) Agenda povolování parkovacích karet a provozu zóny placeného stání
- e) Agenda stanoviska ke stavebnímu projektu nebo územnímu povolení
- f) Agenda MHD

Správní delikty a kontrola

- a) Agenda řešení správních deliktů a přestupků ve správním řízení v kompetenci odboru dopravy ÚMČ P1
- b) Agenda kontrolní činnosti vč. řešení blokového řízení
 - výkon státního dozoru na PK
 - dodržování podmínek rozhodnutí o ZUK
 - schůdnost a sjízdnost PK

Komerční zábory

a) Agenda správních řízení o zvláštním užívání pozemních komunikací

- restaurační zahrádky (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
- pevné stánky (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
- reklamní/informační stojky (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
- individuální a předsunutý prodej (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
- příležitostné trhy a tržiště (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
- kulturní, sportovní a reklamní akce (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
- veřejné hudební a nehudební produkce (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)
- nabídka zboží, jídelní lístky, okrasná zeleň apod. (rozhodnutí o ZUK vč. úpravy DZ)

b) Agenda stanovisek ke shromážděním a pochodům z hlediska dopravně komunikačního