

Pozměňovací návrh poslance

Vítězslava Jandáka

Vládní návrh zákona o ochraně památkového fondu a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně památkového fondu) (sněmovní tisk 666)

NAVRHOVANÉ ZMĚNY:

§ 14

Je vypuštěn odst. 1 písm. b) a odst. 3 vládního návrhu zákona a celý § 14 je pozměňovacím návrhem upraven do tohoto znění:

§ 14

Regulované činnosti na úseku památkové péče

(1) Regulovanými činnostmi na úseku památkové péče jsou

- a) restaurování kulturní památky,
- b) provádění archeologického výzkumu.

(2) Restaurování kulturní památky může provádět pouze fyzická osoba s povolením ministerstva k restaurování kulturní památky (dále jen „restaurátor“).

(3) Archeologický výzkum může provádět osoba s povolením ministerstva k provádění archeologického výzkumu (dále jen „archeologická osoba“).

Odůvodnění:

Vládní návrh neuváženě stanovil, že zpracování stavebně historického průzkumu je regulovanou činností. Pozměňovací návrh nepovažuje zpracování stavebně historického průzkumu jako regulovanou činnost.

Provádění a zpracování stavebně historického průzkumu je specializovanou týmovou činností, na níž se podílejí stavební historici, umělečtí historici, archiváři a další specializovaní historici i zástupci přírodovědných a technických profesí. Takový obor, který je odbornou až vědeckou týmovou činností je obtížné regulovat obecně a zejména pak výhradně restriktivními kritérii, jako to činí vládní návrh zákona.

Provádění stavebně historického průzkumu na rozdíl od restaurování anebo archeologického výzkumu nezasahuje do hmotné stránky staveb.

Průzkum sám není ani návrhovou dokumentací, tedy nenavrhuje úpravy kulturních památek a dalších staveb, jako je tomu v případě architektů a inženýrů sdružených v profesních komorách. Je pouhým podkladem pro projektování a pro správní orgány.

Činnost stavebních historiků tak nepřináší riziko poškození stavby.

Jedná se o odborný a svého druhu vědecký obor, regulace jeho provádění je omezením svobodného bádání, které zaručuje Listina ústavních práv a svobod.

Komunita zpracovatelů stavebně historického průzkumu je malá, čítá něco přes sto lidí a uvalení regulace při současném stanovení neodůvodněných finančních sankcí v řádu statisíců i milionů korun za výkon odborné činnosti a stanovení některých dílčích nesplnitelných kritérií pro získání oprávnění by jistě snížilo počet zpracovatelů průzkumu. Za této situace by nemohla být ani vymáhána ta ustanovení zákona, která předepisují oprávnění k provádění stavebně historického průzkumu. Vzhledem k tomu, že tvoří jeden z podkladů pro správní řízení dle § 24 a § 48, nemohla by tato řízení řádně probíhat, čímž by byla neúnosně omezena vlastnická práva i nutné opravy a úpravy kulturních památek.

Regulace stavebně historického průzkumu je tedy ve vládním návrhu zcela kontraproduktivní.

Související pozměňovací návrhy k dalším ustanovením vládního návrhu zákona

V souvislosti s vypuštěním ustanovení o zpracování stavebně historického průzkumu jako regulované činnosti jsou z vládního návrhu vypuštěna nebo vypuštěním zkrácena tato další ustanovení souvisejících paragrafů zákona:

vypouští se formulace o zřízení rady pro stavebně historické průzkumy v § 5 odst. 2 písm. g)

Ustanovení po úpravě zní:

g) zřizuje jako poradní orgány Vědeckou radu pro památkovou péči, Restaurátorskou radu a Archeologickou radu, které budou ministerstvu poskytovat odborné podklady pro udělování, pozastavení a odnímání oprávnění k výkonu regulované činnosti podle § 14; vydává jejich stanovy a jednací řády,

vypouští se zmínka o stavebně historickém průzkumu v § 12 odst. 2 písm. i)

Ustanovení po úpravě zní:

i) je bez povolení oprávněn provádět archeologické výzkumy,

vypouští se § 73 odst. 1

vypouští se znění celého paragrafu § 101

vypouští se § 107 odst. 1 písm b)

vypouští se § 113 odst. 3 písm. b)

vypouští se § 115 odst. 2

vypouští se zmínka o stavebně historickém průzkumu v § 118 odst. 2

Ustanovení po úpravě zní:

(2) Pozastavením oprávnění k výkonu regulované činnosti není dotčena povinnost dokončit rozpracované restaurování kulturní památky nebo rozpracovaný archeologický výzkum, pokud to není v rozporu s důvodem pozastavení činnosti a ukládá to rozhodnutí ministerstva o pozastavení oprávnění k výkonu regulované činnosti.

vypouští se § 118 odst. 2

vypouští se § 126 odst. 5 písm. b) a písm. c)

vypouští se § 127 odst. 2 a odst. 6 písm. a) a písm. b)

vypouští se § 147 odst. 2

vypouští se § 148 odst. 2

vypouští se zmínka o stavebně historickém průzkumu v § 150 čís. 2

Ustanovení po úpravě zní:

2. V položce 22 písmeno l) zní:

„l) Přijetí žádosti o udělení oprávnění k restaurování kulturní památky nebo její části, které jsou díly výtvarných umění nebo uměleckořemeslnými díly podle zákona o ochraně památkového fondu nebo přijetí žádosti o udělení oprávnění k provádění archeologického výzkumu podle zákona o ochraně památkového fondu KČ 2000.“

vypouští se příloha č. 3 k zákonu

vypouští se příloha č. 7 k zákonu