

**Pozměňovací návrh k návrhu poslanců Mariana Jurečky, Jana Bartoška a Petra Kudely na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv) (sněmovní tisk 699)**

**1. V § 2 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.**

Dosavadní písmena l) až n) se označují jako písmena k) až m).

**2. V § 2 odst. 1 písm. n) za úvodní slova právnická osoba se vkládá text „která nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, a“.**

**Odůvodnění:**

*Jak vyplývá ze stanoviska ÚOHS č.j. ÚOHS-12694/2016 z 29. března 2016 (dále jen „stanovisko ÚOHS“), bude v důsledku zákona o registru smluv řada subjektů, na které je dle zákona o ochraně hospodářské soutěže nahlíženo jako na soutěžitele, v důsledku povinnosti zveřejňovat uzavřené soukromoprávní smlouvy (včetně např. smluv o smlouvách budoucích) zjevně znevýhodněna v hospodářské soutěži oproti jiným soutěžitelům, kteří takovou povinnost nemají. V tomto ohledu nebude možno zákon o registru smluv vykládat konformně se zákonnými pravidly fungování hospodářské soutěže, resp. s vysokou pravděpodobností může dojít k rozporu s ústavními principy právního řádu České republiky, potažmo základními principy fungování Evropské unie.*

*Zákon v současné podobě představuje pro právnické osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. n) do budoucna značnou administrativní zátěž, která však nebude nijak finančně kompenzována a nutně se promítne do výsledků jejich hospodaření a tím také do hospodaření jejich majoritních vlastníků – státu a územně samosprávných celků. Je třeba vzít v úvahu, že zátěž nespočívá v pouhém fyzickém zveřejnění smluv, ale zejména v zavedení interního elektronického oběhu dokumentů a intenzivním využívání právních služeb.*

*Podnikatelské právnické osoby by měly mít pro své podnikání rovné podmínky bez ohledu na to, kým jsou majoritně vlastněny. Povinnost zveřejňovat smlouvy pro určitou skupinu podnikatelů je diskriminační a může vést k tomu, že obce, kraje i stát budou tlačeny k nevýhodnému prodeji svých majetkových podílů či budou odrazeny od majetkového vstupu do právnických osob.*

*Jak se uvádí ve stanovisku ÚOHS, zákon o registru smluv by měl transparentně rozlišovat mezi soutěžiteli a jejich podnikatelskou činností, jež je regulována tržními principy a normami veřejného soutěžního práva, a subjekty vykonávajícími veřejnou moc, jejichž hospodaření není ohroženo podnikatelským rizikem, avšak je saturováno z veřejných rozpočtů.*

*Pozměňovací návrh zmírňuje negativní dopad zákona o registru smluv na podnikající právnické osoby majoritně vlastněné státem nebo územně samosprávným celkem, tím také zprostředkovává na veřejné rozpočty a ve smyslu stanoviska ÚOHS také na hospodářskou soutěž.*

*Obecně pozměňovací návrh také cílí na to, aby byl odstraněn rozdílný přístup k dotčeným subjektům v oblasti podnikatelských entit, kdy k rozdílnosti dochází v podstatě jen na podkladě právní formy a aby docházelo ke zveřejňování smluv v případech, ve kterých se nakládá s finančními prostředky z veřejných zdrojů.*

*K bodu 1: Vyjmutí národního podniku ze zákona o registru smluv bez dalšího, tak jak novela zákona o registru smluv navrhuje, způsobuje nerovné zacházení, i zásah do vlastnického práva státního podniku, když k vyjmutí dochází v podstatě jen s ohledem na označení právní formy, byť vlastník je stejný. Tímto návrhem se tedy navrhuje, aby státní podnik stejně jako národní podnik byl od povinnosti uveřejňovat dokumenty definované tímto zákonem oprostěn.*

*K bodu 2: Tento návrh omezuje okruh povinných osob vlastněných státem nebo územně samosprávnými celky na ty právnické osoby, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu s odkazem na výše uvedené odůvodnění, stanovisko ÚOHS.*

## **Úplné znění dotčeného ustanovení § 2:**

### **§ 2**

#### **Uveřejňované dokumenty**

(1) Prostřednictvím registru smluv se povinně uveřejňuje soukromoprávní smlouva, jakož i smlouva o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, jejíž stranou je

- a) Česká republika,
- b) územní samosprávný celek, včetně městské části nebo městského obvodu územně členěného statutárního města nebo městské části hlavního města Prahy,
- c) státní příspěvková organizace,
- d) státní fond,
- e) veřejná výzkumná instituce nebo veřejná vysoká škola,
- f) dobrovolný svazek obcí,
- g) regionální rada regionu soudržnosti,
- h) příspěvková organizace územního samosprávného celku,
- i) ústav založený státem nebo územním samosprávným celkem,
- j) obecně prospěšná společnost založená státem nebo územním samosprávným celkem,
- ~~k) státní podnik nebo národní podnik,~~
- l) zdravotní pojišťovna,
- m) Český rozhlas nebo Česká televize, nebo

n) právnická osoba, **kteřá nemá průmyslovou nebo obchodní povahu**, a v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby.

(2) Odstavec 1 se nevztahuje na právnickou osobu založenou podle jiného než českého práva, která působí převážně mimo území České republiky.