

Pozměňovací návrh poslance

Lukáše Pletichy

k vládnímu návrhu zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek

(sněmovní tisk č. 508).

Pozměňovací návrh k tisku 508

- 1) v § 9 odst. 1 věta první – slova „provozovatel dopravního prostředku“ se vypouštějí
- 2) § 36 odst. 3 se písm. a) a c) zrušuje,

Odůvodnění

Vlastnictví infrastruktury určené pro provozování veřejné hromadné dopravy (nástupiště, čekárny, nádraží, terminály) je většinou odděleno od provozovatele veřejné hromadné dopravy.

Není myslitelné, aby např. řidiči autobusu, tramvaje, vlaku – jako pověřeným osobám provozovatele dopravního prostředku - byla krom dalších povinností uložena „ povinnost zajišťovat dodržování zákazu kouření na krytém nástupišti, přístřešku a čekárně veřejné dopravy“ a pokud tak neučiní, byl dopravce vystaven odpovědnosti podle §36 odst. 3 a čelil sankcím podle § 36 odst. 9.

Pokud navrhovaná ustanovení vládního návrhu zákona budou schválena, v praxi zapříčiní neřešitelné situace.

Dále provozovatel veřejné hromadné dopravy nemůže odpovídat za pohyb osob po zastávkách a nástupišťích veřejné dopravy a dodržování zákazu kouření jak cestujícími, tak nahodilými třetími osobami, které do veřejných prostor vstupují. Je těžko proveditelné, aby např. řidič tramvaje, linkového autobusu, vlakové čety (strojvedoucí či průvodčí vlaku), když přijede do zastávky, krom všech svých jiných povinností spojených s řízením dopravního prostředku, péčí o bezpečný nástup a výstup cestujících v zastávce, pohyb cestujících po dopravním prostředku navíc i „ zajišťoval dodržování zákazu“ podle §8 písm. c),d). Není to ani reálné u většiny více vozových souprav vlaků na železnici, kde je třeba jeden průvodčí na celou soupravu.

Kouření v prostorách souvisejících s osobní veřejnou hromadnou dopravou je dále komplexně regulována přepravními řády dopravců, provozovateli dopravní infrastruktury a dopravní legislativou. Úprava v tomto zákoně je duplicitní a není v souladu s legislativou regulující jednotlivé druhy dopravy.