

Pozměňovací návrh poslance

Lukáše Pletichy

k vládnímu návrhu zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek

(sněmovní tisk č. 508).

Pozměňovací návrh k tisku 508

- 1) v §18 odst. 1 písm. b), c) a d) se zrušují
- 2) v §18 odst. 2 se slova „ provozovatel dopravního prostředku veřejné dopravy“ vypouštějí
- 3) v §36 odst. 3 se zrušuje, ostatní odstavce se přečísloují

Odůvodnění

Ustanovení vládního návrhu zákona v praxi zapříčiní neřešitelné situace v řadě nádražních restaurací, neboť osobám, které se přivedou pod vliv alkoholu v nádražních restauracích, bude znemožněn odchod z restauračního provozu domů, aniž by porušili zákon. Nádražní restaurace na většině železničních stanic mají v naprosté většině vstup a výstup pouze přes odbavovací halu, čekárnu nebo nástupiště.

V momentě, kdy se osoba - host dostane pod vliv alkoholu, nebude mu umožněn řádný odchod domů, aniž by porušil předkládaný zákon protože se z nádražního restauračního zařízení nemá kudy jinudy dostat, než přes odbavovací halu, čekárnu, nebo nástupiště (např. Plzeň hl.n., Veselí nad Lužnicí, Plzeň hlavní, Veselí nad Lužnicí, Kolín, Hranice na Moravě, Přerov i ta Česká Třebová, Mikulovice, Lipová-Lázně, Ostrava-Svinov, Ostrava hl. n., Valašské Meziříčí, Český Těšín, Turnov, Jablonec nad Nisou, Smržovka, Tanvald, Česká Lípa ... a stovky dalších).

Dalším aspektem je, že podle §36 odst. 3 písm. c) se dopustí správního deliktu, provozovatel dopravního prostředku veřejné dopravy, ačkoliv železniční stanice a zastávky bývají ve správě SŽDC. Dopravci bývají různí a docházelo by k přenášení odpovědnosti na jiné subjekty.

Dále provozovatel veřejné hromadné dopravy nemůže odpovídat za pohyb osob po zastávkách a nástupišťích veřejné dopravy. Je těžko proveditelné, aby např. řidič tramvaje, linkového autobusu, vlakové čety (strojvedoucí či průvodčí vlaku), když přijede do zastávky, krom všech svých jiných povinností spojených s řízením dopravního prostředku, péčí o bezpečný nástup a výstup cestujících v zastávce, pohyb cestujících po dopravním prostředku navíc i „ zajišťoval dodržování zákazu“ podle §18 písm. b),c),d). Tedy v praxi např. opustil dopravní prostředek, a šel zasahovat proti podnapilým osobám pohybujícím se po zastávce. A pokud tak z různých důvodů neučiní, aby jejich zaměstnavatel - dopravce nesl objektivní odpovědnost za nekonání posádky dopravního prostředku a čelil navrhovaným sankcím podle § 36 odst. 3.

Přeprava a pohyb podnapilých osob v prostorách souvisejících s osobní veřejnou hromadnou dopravou je dále komplexně regulována přepravními řády dopravců a dopravní legislativou. Úprava v tomto zákoně je duplicitní a není v souladu s legislativou regulující jednotlivé druhy dopravy.

dostatky vládního návrhu odstraňuje.