

# Pozměňovací návrh

poslanců

Františka Adámka, Jiřího Koskuby, Jaroslava Zavadila, Zdeňka Syblíka a  
Vítězslava Jandáka

## **k vládnímu návrhu zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek ( sněmovní tisk 508)**

1. V § 8 se na konci textu u písmene k) doplňují slova „, s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření“.
2. V § 10 úvodní části ustanovení se před slovo „Pokud“ vkládá označení „(1)“.
3. V § 10 úvodní části ustanovení se za slovo „letiště“ vkládají slova „, provozovatel provozovny stravovacích služeb“.
4. V § 10 se za písmeno d) vkládá nový odstavec 2, který zní:  
  
„(2) Pokud provozovatel provozovny stravovacích služeb zřídí stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření, je povinen zajistit, aby tento prostor v provozovnách stravovacích služeb zaujímal nejvýše 50 % z celkové podlahové plochy provozovny.“
5. V § 30 odst. 3 se slova „§ 10 písm. a) až c)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. a) až c) a § 10 odst. 2“.
6. V § 36 odst. 2 písm. b) se slova „§ 10 písm. b) nebo c)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. b) nebo c)“.
7. V § 36 odst. 2 písm. c) se slova „§10 písm. a)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. a)“.
8. V § 36 odst. 2 písm. d) se slova „§10 písm. d)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. d)“.

9. V § 36 odst. 4 písm. b) se slova „§ 10 písm. b) nebo c)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. b) nebo c)“.
10. V § 36 odst. 4 písm. c) se slova „§10 písm. a)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. a)“.
11. V § 36 odst. 4 písm. d) se slova „§10 písm. d)“ nahrazují slovy „§ 10 odst. 1 písm. d)“.
12. V § 36 odst. 8 se na konci písmene b) doplňují slova „nebo § 10 odst. 1 písm. b) nebo c)“.
13. V § 36 odst. 8 se na konci písmene b) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena c) a d), která znějí:  
„c) zřídí stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření neodpovídající podmínkám uvedeným v § 10 odst. 1 písm. a) a § 10 odst. 2, nebo  
d) v rozporu s § 10 odst. 1 písm. d) nezajistí, aby se ve stavebně oddělených prostorách vyhrazených ke kouření nezdržovala osoba mladší 18 let.“
14. V § 36 odst. 9 se na konci textu písmene b) doplňují slova „, c) a d)“.
15. V § 40 odst. 5 písm. b) se slova „§ 36 odst. 8 písm. a) a b)“ nahrazují slovy „§ 36 odst. 8 písm. a) až d)“.
16. V § 42 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:  
„(5) Vlastník prostoru uvedeného v § 8 písm. a), provozovatel mezinárodního letiště, provozovatel provozovny stravovacích služeb nebo poskytovatel zdravotních služeb je povinen přizpůsobit svou činnost podmínkám stanoveným v § 8 až 10 nejpozději do 1 roku ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.“

## **Odůvodnění pozměnovacího návrhu – Obecná část:**

Vládní návrh zákona o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek znamená bezesporu zásadní posun v oblasti ochrany zdraví veřejnosti před negativními dopady spojenými s distribucí či užíváním vybraných návykových látek. Nelze než souhlasit s přísnou formou regulace této oblasti, a to s ohledem na zcela esenciální zájem na ochraně veřejného zdraví před negativními dopady, které jsou spojeny s nadměrným užíváním vybraných návykových látek. Zároveň je však nezbytné upozornit, že tato právní úprava, stejně jako jakákoliv jiná forma veřejnoprávní regulace musí představovat vyvážené řešení, v jehož rámci jsou nejen dostatečně chráněny veškeré významné veřejné zájmy, ale také respektována ústavně garantovaná práva a svobody, jichž se tato právní úprava bezprostředně týká. V této souvislosti pak předkladatelé tohoto pozměnovacího návrhu považují za nezbytné zdůraznit, že jakákoliv veřejnoprávní regulace musí respektovat princip proporcionality, dle něž musí být míra omezení stanovena takovouto právní úpravou přiměřená ve vztahu ke sledovanému veřejnému zájmu. Dle tohoto principu by nemělo prostřednictvím právní úpravy docházet k nepřiměřenému zásahu do jiných ústavně garantovaných práv a svobod. V případě úpravy užívání tabákových výrobků dle předloženého vládního návrhu zákona mají však předkladatelé za to, že dochází k jednoznačnému porušení principu proporcionality, a to s ohledem na stanovení absolutního zákazu kouření ve vnitřních prostorách provozoven stravovacích služeb. Tento zákaz kouření představuje zcela zásadní změnu oproti dosavadní právní úpravě, obsažené v zákoně č. 379/2005 Sb., o opatřeních k ochraně před škodami působenými tabákovými výrobky, alkoholem a jinými návykovými látkami. Dle tohoto zákona bylo na rozhodnutí každého provozovatele provozoven stravovacích služeb, zda bude jeho provozovna zcela kuřácká či nekuřácká nebo zda v jejím rámci vyhradí zvláštní stavebně oddělené prostory, v nichž je kouření povoleno. Následně záviselo na svobodné vůli každého jednotlivce, jaký typ zařízení stravovacích služeb si vybere a zda-li se tedy dobrovolně vystaví nepřímým účinkům kouření či nikoliv. Na základě vládního návrhu zákona však stát zbavuje všechny dotčené subjekty možnosti volby prostředí, které chtějí tyto subjekty provozovat, resp. navštěvovat, a to v důsledku právní úpravy, která zcela zásadním způsobem mění regulaci této oblasti na území České republiky. Výše uvedené porovnání s dosavadní právní úpravou pak jednoznačně dokládá, že stanovení absolutního zákazu kouření ve vnitřních prostorách provozoven stravovacích služeb představuje zcela zásadní a ve svém důsledku též nepředvídatelný zásah nejen do práva podnikání ve smyslu čl. 26 Listiny základních práv a svobod, ale také do svobodného rozhodování každého jednotlivce ohledně užívání tabákových výrobků. Takovýto zásah do výkonu podnikatelské činnosti by však měl být vždy spojen buď s dostatečně dlouhým přechodným obdobím, které by umožnilo provozovatelům se přizpůsobit nové právní úpravě, nebo by měl být stát připraven poskytnout takto dotčeným provozovatelům adekvátní náhradu, jak ostatně dokládá aktuální judikatura Evropského soudu pro lidská práva týkající se právě regulace tabákových výrobků (viz rozsudek ESLP ze dne 13. ledna 2015, Vékony v. Maďarsko, č. 65681/13, §§ 34 a 35). Jakkoliv je samozřejmé a do jisté míry pochopitelné, že si stát přisvojuje odpovědnost za prevenci a ochranu veřejného zdraví, je nutné i v tomto případě postupovat vždy tak, aby docházelo k co možná nejmenším zásahům do individuálních práv jednotlivců. V opačném případě by se totiž nepřiměřeně restriktivní právní úprava mohla stát snadno zneužitelným

nástrojem veřejné moci, jehož prostřednictvím by stát mohl svévolně regulovat i ty nejběžnější aspekty každodenního života jednotlivců.

Uvedené skutečnosti jednoznačně dokládají potřebu nalézt takové legislativní řešení, které by zajišťovalo dostatečně efektivní ochranu veřejného zdraví před negativními účinky spojenými s kouřením a zároveň by ponechávalo všem dotčeným provozovatelům dostatečný prostor pro svobodnou volbu, zda-li se podřídí přísným zákonným podmínkám a umožní omezené užívání tabákových výrobků ve svých provozovnách či zda-li ve vnitřních prostorách svých provozoven zavedou obecný zákaz kouření. Mnohé zahraniční právní úpravy této oblasti přitom dokazují, že je možné nastavit takový model regulace, jenž by v plném rozsahu respektoval princip proporcionality. V této souvislosti lze upozornit například na právní úpravu užívání tabákových výrobků na území Švýcarska. Tamější legislativa reprezentovaná především zákonem z 3. října 2008 o ochraně proti pasivnímu kouření a nařízením vlády z 28. října 2009 na jedné straně výslovně zakazuje kouření např. v hotelových zařízeních, na straně druhé však v případě restaurací s celkovou plochou menší než 80 m<sup>2</sup> umožňuje jednotlivým kantonům udělení výjimky, na jejímž základě by v takovýchto restauracích bylo kouření dovoleno, a to za předpokladu že je tato restaurace vybavena dostatečně výkonným ventilačním systémem, je řádně označena a provozovatel v takovéto restauraci zaměstnává pouze zaměstnance, kteří výslovně souhlasili s prací v kuřácké restauraci. Zásadní předností tohoto legislativního řešení přitom je, že umožňuje kantonům zohlednit konkrétní místní poměry příslušného zařízení a v případě, že takováto restaurace splňuje veškeré zákonné podmínky, umožnit kouření v jejích vnitřních prostorách. Další právní úpravou, která poskytuje dostatečně účinnou ochranu veřejného zdraví před negativními dopady užívání tabákových výrobků, avšak zároveň poskytuje dostatečný prostor pro provozovatele vytvořit takové podmínky, za nichž je umožněno kouřit i ve vnitřních prostorách restauračních a podobných zařízení, je právní úprava této oblasti na území Slovenské republiky. Na základě ustanovení § 7 zákona č. 377/2004 Z.z., o ochraně nekuřáků, je kouření v zařízení společného stravování dovoleno pouze ve stavebně oddělených prostorách vyhrazených pro kuřáky, které nesmí být umístěny u vstupu do provozovny a které musí být dále vybaveny tak, aby do nekuřácké části takového zařízení nemohly pronikat jakékoliv škodlivé látky z tabákových výrobků. Zároveň v rámci tohoto zákona dochází k omezení rozsahu plochy, kterou může takovýto (kuřácký) prostor v rámci zařízení společného stravování zaujímat a která nesmí za žádných okolností přesáhnout 50 % celkové plochy takového zařízení.

Posledně uvedený příklad právní úpravy užívání tabákových výrobků vykazuje celou řadu znaků společných s předloženým vládním návrhem zákona, který rovněž ve svém rámci upravuje možnost zřízení zvláštních prostorů vyhrazených ke kouření, avšak v rámci vnitřních prostor selektivně vybraných objektů (konkrétně se jedná o prostory budov souvisejících s veřejnou dopravou, prostory mezinárodního letiště či zdravotnických zařízení). Prostřednictvím tohoto pozměňovacího návrhu tak dochází k aplikaci těchto podmínek pro zvláštní prostory vyhrazené ke kouření též na vnitřní prostory provozoven stravovacích služeb. V případě těchto druhů provozoven by v porovnání se současným stavem došlo k výraznému zpřísnění podmínek pro užívání tabákových výrobků, a to zejména s ohledem na konkrétní požadavky na tyto kuřácké prostory (prostorově uzavřená část stavby vybavená odvětráním do prostor mimo stavbu, jež je navíc vybavena tak, aby nedocházelo k pronikání

kouře do nekuřáckých prostorů). Zároveň, po vzoru slovenské právní úpravy, je přesně omezena plocha, kterou v případě provozoven stravovacích služeb může takovýto prostor vyhrazený ke kouření v rámci jedné provozovny zaujímat. Je zcela nepochybné, že celá řada provozovatelů provozoven stravovacích služeb nebude schopna dostát veškerým těmto zákonným požadavkům, v důsledku čehož lze předpokládat, že tyto přísné podmínky v konečném důsledku povedou k výraznému úbytku provozoven, v nichž bude možné kouřit. Jedná se však o formu regulace, která ponechává prostor pro svobodné rozhodnutí provozovatele zřídit v rámci své restaurace, kavárny či baru takovouto zvláštní místnost či přistoupit k úplnému zákazu kouření ve vnitřních prostorách své provozovny.

V rámci přechodných ustanovení je nutné zohlednit skutečnost, že prostory, v nichž bude dle nové právní úpravy umožněno kouřit, budou muset projít rozsáhlými a technologicky mnohdy náročnými stavebními úpravami, jejichž realizace je reálná v řádech několika měsíců, mnohdy až jednoho roku. Stejně tak je nutné vzít v potaz skutečnost, že vlastníci či provozovatelé jednotlivých druhů prostorů, v nichž bude možné kouřit pouze v k tomu určených místnostech, ještě v nedávné minulosti investovaly značné finanční prostředky, aby se přizpůsobili stávající právní úpravě reprezentované zejména zákonem č. 379/2005 Sb. To, že je stát povinen při stanovování doby účinnosti nové právní úpravy zohlednit již vynaložené náklady, ostatně podporuje též Soudní dvůr Evropské unie, který ve svém aktuálním rozsudku ve věci C-98/14 ze dne 11.6.2015 jasně stanovil, že „*hospodářský subjekt, který za účelem dosažení souladu s právní úpravou dříve přijatou zákonodárcem učinil nákladné investice, může být považován za subjekt, jehož zájmy jsou značně dotčeny předčasným zrušením této právní úpravy*“ (viz bod 87 výše uvedeného rozsudku). Ve světle výše uvedeného názoru Soudního dvora Evropské unie je tak Česká republika povinna při vymezování podmínek veřejnoprávní regulace zohlednit již vynaložené investice, které byly ze strany adresátů právních norem učiněny v souvislosti s přizpůsobováním se dosavadní právní úpravě. Uvedené skutečnosti zcela nepochybně odůvodňují návrh spočívající v prodloužení doby, po kterou budou moci adresáti příslušných ustanovení uzpůsobit svou činnost novým podmínkám obsaženým v tomto návrhu zákona. V případě, že by Česká republika prostřednictvím nově připravované právní úpravy takovéto investice nezohlednila, vystavovala by se velice reálnému riziku vzniku povinnosti hradit škodu, jež by dotčeným subjektům v důsledku této právní úpravy vznikla.

### **Odůvodnění pozměňovacího návrhu – Zvláštní část:**

#### **K novelizačním bodům 1 až 4**

Prostřednictvím těchto bodů dochází ke stanovení výjimky z obecného zákazu kouření v provozovnách stravovacích služeb, a to za současného vymezení konkrétní povinnosti zřídit v rámci takovéto provozovny zvláštní prostor vyhrazený ke kouření. Prostřednictvím takto modifikovaných ustanovení vládního návrhu zákona dochází ke sjednocení podmínek provozoven stravovacích služeb s prostory budov souvisejících s veřejnou dopravou, s prostory mezinárodního letiště resp. s prostory zdravotnických zařízení. V případě provozoven stravovacích služeb je však nezbytné vymezit maximální plochu, kterou prostory vyhrazené ke kouření mohou v rámci jedné provozovny zaujímat. S ohledem na veřejný zájem na postupném snižování užívání tabáku v rámci společnosti se jeví jako zcela

přiměřené omezení takového prostoru do nejvýše 50 % celkové podlahové plochy provozovny. Bez takového omezení by jinak hrozilo, že by tyto prostory zaujímaly podstatnou či celou plochu provozovny, čímž by mohlo dojít k postupnému obcházení zákona ve vztahu k obecnému zákazu kouření. Legislativní vymezení této podmínky se rovněž jako celé toto ustanovení opírá o vyhlášku č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, ve znění pozdějších předpisů.

#### **K novelizačním bodům 5 až 15**

Na základě těchto novelizačních bodů dochází k zohlednění výše uvedeného rozšíření výjimky ze zákazu kouření na provozovny stravovacích služeb v úpravě správního trestání, a to nejen pokud jde o vymezení konkrétních skutkových podstat, ale také ve vztahu k výši sankcí a vymezení věcné příslušnosti k projednávání takovýchto správních deliktů.

#### **K novelizačnímu bodu 16**

Prostřednictvím přechodných ustanovení je ponechána vlastníkům prostorů uvedených v § 8 písm. a), provozovatelům mezinárodních letišť, provozovatelům provozoven stravovacích služeb a poskytovatelům zdravotních služeb dostatečná doba pro uzpůsobení svých činností podmínkám týkajících se nové úpravy užívání tabákových výrobků v uvedených prostorech. S ohledem na předpokládaný značný rozsah investic již vynaložených v souvislosti s dosavadní právní úpravou resp. s ohledem na významný rozsah stavebních úprav, které bude nutné v souvislosti s novou právní úpravou nutně učinit, se jeví lhůta jednoho roku od nabytí účinnosti tohoto zákona jako zcela přiměřená.

## Úplné znění dotčených ustanovení s vyznačením provedených změn

### Zákaz kouření a zákaz používání elektronických cigaret

#### § 8

Zakazuje se kouřit a zakazuje se používat elektronické cigarety

- a) ve veřejnosti volně přístupném vnitřním prostoru, s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření ve vnitřním prostoru budovy související s veřejnou dopravou,
- b) v tranzitním prostoru mezinárodního letiště, s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření,
- c) na krytém nástupišti, v přístřešku a čekárně veřejné dopravy,
- d) v dopravním prostředku veřejné dopravy,
- e) ve zdravotnickém zařízení a v prostorech souvisejících s jeho provozem, s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření v uzavřeném psychiatrickém oddělení nebo v jiném zařízení pro léčbu závislostí a vnějšího prostoru vyhrazeného ke kouření,
- f) ve škole a školském zařízení,
- g) v zařízení sociálně-právní ochrany dětí<sup>2)</sup>, v provozovně, kde je provozována živnost, jejímž předmětem je péče o děti do 3 let, v prostoru, kde je poskytována služba péče o dítě v dětské skupině, nebo v zařízení, kde je uskutečňována mimoškolní výchova a vzdělávání, nezařazeném do rejstříku škol a školských zařízení,
- h) v prostoru dětského hřiště a sportoviště určeného převážně pro osoby mladší 18 let,
- i) ve vnitřním prostoru všech typů sportovišť,
- j) ve vnitřním zábavním prostoru, jako je kino, divadlo, výstavní a koncertní síň a sportovní hala, a dále v jiném vnitřním prostoru po dobu pořádání kulturní a taneční akce,
- k) ve vnitřním prostoru provozovny stravovacích služeb, **s výjimkou stavebně odděleného prostoru vyhrazeného ke kouření.**

#### § 10

### Stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření

**(1)** Pokud vlastník prostoru uvedeného v § 8 písm. a), provozovatel mezinárodního letiště, **provozovatel provozovny stravovacích služeb** nebo poskytovatel zdravotních služeb zřídí stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření, je povinen

- a) zajistit, aby tento prostor byl prostorově uzavřenou částí stavby, vymezenou podlahou, stropem nebo konstrukcí krovu a pevnými stěnami s uzavíratelnými stavebními

výplněmi, jako jsou okna a dveře, která neslouží jako průchod do míst, kde je kouření tímto zákonem zakázáno, a kterou lze v přítomnosti osob, které kouří, vhodnými a dostatečnými prostředky větrat do prostor mimo stavbu a ve které lze zajistit v přítomnosti těchto osob uzavření stavebních výplní tak, aby nedocházelo k pronikání kouře do míst, kde je kouření tímto zákonem zakázáno,

- b) označit tento prostor u vstupu zjevně viditelnou grafickou značkou „Kouření povoleno“; grafická podoba značky je uvedena v příloze k tomuto zákonu,
- c) označit tento prostor u vstupu zjevně viditelným textem zákazu vstupu osobám mladším 18 let; text zákazu vstupu těchto osob musí být pořízen v českém jazyce černými tiskacími písmeny na bílém podkladě o velikosti písmen nejméně 5 cm,
- d) zajistit, aby se v tomto prostoru nezdržovala osoba mladší 18 let; za tímto účelem je oprávněn osobu mladší 18 let vyzvat k opuštění tohoto prostoru; tato osoba je povinna výzvy uposlechnout.

**(2) Pokud vlastník nebo provozovatel provozovny stravovacích služeb zřídí v této stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření, je povinen zajistit, aby tento prostor v provozovnách stravovacích služeb zaujímal nejvýše 50 % celkové plochy provozovny.**

#### § 30

(3) Orgán ochrany veřejného zdraví vykonává kontrolu dodržování povinností stanovených v § 3 odst. 1, § 3 odst. 2 písm. a) až c), § 3 odst. 3, § 5, pokud jde o stánky s občerstvením, provozovny stravovacích služeb a ubytovací zařízení, § 8 písm. e) až g) a k), § 9, § 10 **odst. 1** písm. a) až c) a **§ 10 odst. 2**, § 11 odst. 1, § 11 odst. 2 písm. a) až c), e) a g), § 11 odst. 3, § 13, pokud jde o stánky s občerstvením, provozovny stravovacích služeb a ubytovací zařízení, a § 16.

#### § 36

##### **Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob**

- (2) Provozovatel mezinárodního letiště se dopustí správního deliktu tím, že
- a) v rozporu s § 9 nezajistí dodržování zákazu kouření nebo používání elektronické cigarety na místě nebo akci, na nichž je kouření nebo používání elektronické cigarety zakázáno,
  - b) nesplní označovací povinnost podle § 9 odst. 2 nebo **§ 10 odst. 1 písm. b) nebo c)**,
  - c) zřídí stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření neodpovídající podmínkám uvedeným v § 10 **odst. 1** písm. a), nebo
  - d) v rozporu s **§ 10 odst. 1** písm. d) nezajistí, aby se ve stavebně oddělených prostorech vyhrazených ke kouření nezdržovala osoba mladší 18 let.

(4) Poskytovatel zdravotních služeb se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 9 nezajistí dodržování zákazu kouření nebo používání elektronické cigarety na místě nebo akci, na nichž je kouření nebo používání elektronické cigarety zakázáno,
- b) nesplní označovací povinnost podle § 9 odst. 2 nebo § 10 **odst. 1** písm. b) nebo c),
- c) zřídí stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření neodpovídající podmínkám uvedeným v § 10 **odst. 1** písm. a),
- d) v rozporu s § 10 **odst. 1** písm. d) nezajistí, aby se ve stavebně oddělených prostorech vyhrazených ke kouření nezdržovala osoba mladší 18 let,
- e) odmítne bezodkladně provést odborné lékařské vyšetření nebo sdělit jeho výsledky podle § 23 odst. 1, nebo
- f) odmítne provést toxikologické vyšetření nebo sdělit jeho výsledky podle § 23 odst. 2.

(8) Provozovatel provozovny stravovacích služeb se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 9 nezajistí dodržování zákazu kouření nebo používání elektronické cigarety na místě nebo akci, na nichž je kouření nebo používání elektronické cigarety zakázáno, nebo
- b) nesplní označovací povinnost podle § 9 odst. 2 **nebo § 10 odst. 1 písm. b) nebo c)-,**
- c) **zřídí stavebně oddělený prostor vyhrazený ke kouření neodpovídající podmínkám uvedeným v § 10 odst. 1 písm. a) a § 10 odst. 2, nebo**
- d) **v rozporu s § 10 odst. 1 písm. d) nezajistí, aby se ve stavebně oddělených prostorách vyhrazených ke kouření nezdržovala osoba mladší 18 let.**

(9) Za správní delikt se uloží pokuta do

- b) 50 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. b), d), e), h), l), n), o), p), q), odstavce 2 písm. a), c) a d), odstavce 3 písm. a) a c), odstavce 4 písm. a), c) a d), odstavce 5 písm. a) a c), odstavce 6 písm. a) a c), odstavce 7 písm. a), c) a d) nebo odstavce 8 písm. a), c) a d),

## § 40

### Společná ustanovení ke správním deliktům

(5) Správní delikty podle tohoto zákona projednává

- b) orgán ochrany veřejného zdraví, jde-li o správní delikty podle § 35 odst. 1 písm. a), e) a g), § 36 odst. 1 písm. a), f) až h), k), s) a t), § 36 odst. 4 písm. a) až c), § 36 odst. 5 písm. a) a b) a § **36 odst. 8 písm. a) až d),**

### **Přechodná ustanovení**

(2) Prodejci nebo jiní provozovatelé jsou povinni přizpůsobit svou činnost podmínkám stanoveným tímto zákonem do 90 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

(3) Prodejce, který přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona prodával tabákové výrobky, kuřácké pomůcky, bylinné výrobky určené ke kouření, elektronické cigarety nebo alkoholické nápoje prostřednictvím prostředku komunikace na dálku, je povinen oznámit údaje o systému ověřování věku a jeho fungování Ministerstvu zdravotnictví do 60 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

(4) Řízení a kontrola zahájené podle zákona č. 379/2005 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí podle zákona č. 379/2005 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

(5) Vyšetření zjišťující obsah alkoholu nebo jiné návykové látky a doprava do zdravotnického zařízení za účelem provedení tohoto vyšetření podle zákona č. 379/2005 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se uhradí podle zákona č. 379/2005 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

**(6) Vlastník prostoru uvedeného v § 8 písm. a), provozovatel mezinárodního letiště, provozovatel provozoven stravovacích služeb nebo poskytovatel zdravotních služeb je povinen přizpůsobit svou činnost podmínkám stanoveným v § 8 až 10 nejpozději do 1 roku od nabytí účinnosti tohoto zákona.**