

# PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY

Poslanecká sněmovna

2016

VII. volební období

---

## Pozměňovací návrh

k návrhu na vydání zákona, kterým se mění některé zákony v souvislosti s přijetím zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a zákona o některých přestupcích

(sněmovní tisk 929)

Předkladatelé: Ing. Ivan Pilný

Datum: 10. 11. 2016

1. V části sto devadesáté první v čl. CXCIV se před bod 1 vkládá nový bod 1, který zní:  
„1. V § 5 odst. 1 se slova „právnícké osobě zapsané v obchodním“ nahrazují slovy „právnícké osobě zapsané ve veřejném“, slova „v případě právnícké osoby zapsané v obchodním“ se nahrazují slovy „v případě právnícké osoby zapsané ve veřejném“ a slovo „obchodního“ se nahrazuje slovem „veřejného“.

Dosavadní body 1 až 18 se označují jako body 2 až 19.

2. Na konci části sto devadesáté první se doplňuje čl. CXCV, který zní:

„Čl. CXCV  
Přechodné ustanovení

Ministerstvo zřídí datovou schránku právníckým osobám zapsaným ve veřejném rejstříku podle § 5 odst. 1 tohoto zákona do 90 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Datová schránka se zpřístupní podle § 10 odst. 2. Nelze-li zaslat přístupové údaje k datové schránce osobě uvedené v § 8 odst. 3 proto, že statutární orgán právnícké osoby není obsazen, doručí se přístupové údaje právnícké osobě, pro kterou je datová schránka zřizována.“

Následující články se přečísloují.

## **Odůvodnění:**

### **K bodu 1**

Návrh má rozšířit držitele datové schránky ze zákona na všechny osoby zapsané ve veřejném rejstříku ve smyslu zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právníckých a fyzických osob. V době přijetí zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ještě veřejné rejstřiky právníckých osob neexistovaly, a proto se v jeho textu objevily pouze právnícké osoby zapsané v tehdejší obchodním rejstříku (tj. jen obchodní společnosti a družstva).

Stávající stav komplikuje doručování, a to i v oblasti projednávání přestupků, které musí být vedeno

v listinné podobě, u všech dalších právnických osob, které sice od 1. ledna 2014 podléhají novému zákonu o veřejných rejstřících, ale kvůli nezměněné formulaci v zákonu o elektronických úkonech odkazujícím pouze na starý obchodní rejstřík, jim nebyla zřízena obligatorní datová schránka. Není žádný důvod, proč by i další právnické osoby povinně zapisované do veřejných rejstříků neměly mít datovou schránku.

Veřejné rejstříky se podle § 1 odst. 2 rejstříkového zákona vedou v elektronické podobě. Podle § 22 odst. 1 věta 2 rejstříkového zákona ve vazbě na § 18 nařízení vlády č. 351/2013 Sb. mají již od 1. 1. 2014 povinně zapisované právnické osoby do veřejných rejstříků povinnost podávat vybrané dokumenty zakládající do sbírky listin veřejných rejstříků výhradně v elektronické podobě. Již dnes proto musí být tyto právnické osoby způsobilé komunikovat elektronicky.

Veřejnými rejstříky právnických osob podle rejstříkového zákona jsou vedle obchodního rejstříku též spolkový rejstřík, nadační rejstřík, rejstřík ústavů, rejstřík společenství vlastníků jednotek a rejstřík obecně prospěšných společností. Všem těmto formám právnických osob by proto měla být zřízena obligatorní datová schránka, což by významně zjednodušilo, urychlilo a zlevnilo doručování prováděné orgány veřejné moci a zároveň by všechny mohly využít činit bezplatná elektronická podání orgánům veřejné moci, která není třeba doplňovat listinným originálem.

Tato dílčí formulační změna má zásadní vliv na podporu eGovernmentu a elektronizace styku soukromých osob s orgány veřejné moci jako základní podmínky pro moderní, efektivní a rychlý výkon veřejné moci a její přibližování veřejnosti. Tato změna uspoří cca 50-100 mil. Kč veřejných prostředků ročně vynakládaných na tisk listinných zásilek a doporučené doručování.

## **K bodu 2**

Přechodné ustanovení pro zřízení a zpřístupnění nových datových schránek se navrhuje zkonstruovat obdobně jako v § 31 odst. 1 při přijetí původního zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, s řešením doručování i pro případy, kdy právnické osoby nemají obsazen statutární orgán, což v minulé právní úpravě působilo obtíže.