

Pozměňovací návrh k vládnímu návrhu zákona o ochraně památkového fondu a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů (zákon o ochraně památkového fondu), sněmovní tisk č. 666

Podle návrhu zákona o ochraně památkového fondu mají být údaje o vymezení památkových ochran nově vedeny v základním registru územní identifikace, adres a nemovitostí (RÚIAN) jako účelové územní prvky. Právní úprava obsažená v zákoně č. 111/2009 Sb., o základních registrech, která se týká vedení účelových územních prvků, však byla přijímána v době, kdy žádné takové prvky dosud neexistovaly, a v souvislosti s jejich zaváděním se ukazuje, že některá pravidla neodpovídají potřebám praxe a že je potřebné provést jejich změnu. Aby bylo vedení údajů o vymezení památkových ochran v registru územní identifikace, adres a nemovitostí plně funkční, je třeba provést následující změny:

K části druhé:

Za § 150 vložit část třetí, která zní:

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o základních registrech

1. V § 31 odst. 2 se slova „, a pokud tyto účelové územní prvky jsou bezesbýtku skladebné alespoň z některých základních prvků podle odstavce 1 nebo do některého z nich“ zrušují.

Úplné znění po úpravách:

(2) Registr územní identifikace obsahuje též údaje o účelových územních prvcích, pomocí kterých je vyjádřeno území jiným právním předpisem, pokud jiný právní předpis stanoví, že se tyto údaje do registru územní identifikace zapisují, ~~a pokud tyto účelové územní prvky jsou bezesbýtku skladebné alespoň z některých základních prvků podle odstavce 1 nebo do některého z nich.~~

Odůvodnění:

Při tvorbě účelových územních prvků se dnes připouští vznik účelového územního prvku výčtem z územních prvků nebo se požaduje skladebnost účelového územního prvku do některého z územních prvků. Podmínka bezesbýtkové skladebnosti však limituje rozšiřování RÚIAN o další účelové územní prvky, neboť v celé řadě případů se ukazuje problematickou. To se týká mimo jiné právě údajů o památkových ochranách, kdy např. hranici památkového území může podle § 26 odst. 4 návrhu zákona o ochraně památkového fondu tvořit nejenom hranice parcely, nýbrž i spojnice lomových bodů stávajících hranic nebo bodů na těchto hranicích. Proto se navrhuje úprava definice účelového územního prvku tak, aby nebylo nutné z důvodu podmínky bezesbýtkové skladebnosti vymezovat vedle území s ochranou také území bez ochrany pouze proto, aby byla účelově dosažena skladebnost do základního územního prvku „území státu“.

2. V § 32 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slova „O každém“ vkládá „slovo „základním“.

Úplné znění po úpravách:

(1) O každém **základním** územním prvku se v registru územní identifikace vedou

a) identifikační údaje, kterými jsou kód a název, pokud není v odstavci 3 stanoveno jinak,

- b) lokalizační údaje, kterými jsou definiční bod, a nejde-li o adresní místo nebo stavební objekt, jehož hranice nejsou zobrazeny v katastrální mapě, též hranice,
- c) údaje o vazbách na jiné územní prvky, případně na územně evidenční jednotky.

Odůvodnění:

Typy údajů, které se mají podle § 32 odst. 1 zákona o základních registrech vést o každém územním prvku, jsou vyhovující pro základní územní prvky. Pro nově vytvářené účelové územní prvky však již vyhovovat nemusí, neboť rozdílné typy účelových územních prvků mohou s ohledem na svoji povahu vyžadovat označení jinými údaji – v případě údajů o vymezení památkových ochranných území je například žádoucí vést nad rámec údajů předepsaných ustanovením § 32 odst. 1 i údaj o konkrétním typu ochrany. Proto je třeba doplnit ustanovení § 32 odst. 1 zákona o základních registrech takovým způsobem, aby bylo jednoznačně vztahováno pouze na základní územní prvky, pro které bylo od počátku určeno. Pokud jde o účelové územní prvky, údaje o nich vedené budou stanoveny prováděcím právním předpisem na základě zmocnění, které bude současně doplněno do § 69 zákona o základních registrech.

3. V § 32 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) O jednotlivých účelových územních prvcích se vedou údaje stanovené prováděcím právním předpisem.“.

Odůvodnění:

Viz odůvodnění k § 69 odst. 1 písm. i).

4. V § 42 odst. 5 písm. c) se na konci textu doplňují slova „, která není vedena v registru územní identifikace jako účelový územní prvek“.

Úplné znění po úpravách:

(5) Údaje o

- a) hranici stavebního objektu, který se eviduje v katastru nemovitostí,
 - b) druhu a způsobu využití pozemku a jeho technickoekonomické atributy,
 - c) typu a způsobu ochrany nemovitosti, **která není vedena v registru územní identifikace jako účelový územní prvek**,
- zapisuje editor těchto údajů, kterým je příslušný katastrální úřad, prostřednictvím informačního systému katastru nemovitostí.

Odůvodnění:

Údaje o památkových ochránách budou v RÚIAN vedeny ve dvou odlišných režimech. Ty typy památkových ochranných území, které se týkají určitého území, budou vedeny v RÚIAN jako účelové územní prvky, a odtud budou přebírány do katastru nemovitostí. Vedle nich pak budou vedeny i údaje o památkové ochraně jednotlivých objektů, které budou naopak přebírány do RÚIAN z informačního systému katastru nemovitostí stejným způsobem jako doposud. Údaje o památkových ochránách tak budou editovány dvěma různými editory, což je třeba promítnout i do § 42 odst. 5 zákona o základních registrech.

5. V § 69 odst. 1 se na konci písmene h) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno i), které zní:

„i) údaje, které se vedou o jednotlivých účelových územních prvcích, a způsob jejich zápisu“.

Úplné znění po úpravách:

§ 69

Zmocňovací ustanovení

- (1) Český úřad zeměměřický a katastrální vyhláškou stanoví
- a) způsob, formu a náležitosti vyjádření a parametry přesnosti lokalizačních údajů,
 - b) způsob zápisu adresy,
 - c) způsob vedení technickoekonomických atributů o územním prvku stavební objekt,
 - d) způsob, jakým obce a Ministerstvo vnitra poskytují správci registru lokalizační údaje územních prvků a územně evidenčních jednotek,
 - e) postup při zápisu údajů do registru územní identifikace obcemi a stavebními úřady a technické a bezpečnostní parametry,
 - f) úplaty za poskytnutí údajů z registru územní identifikace tak, aby celkový příjem z jejich poskytování nepřesahoval náklady na shromažďování údajů registru, jejich vytváření, reprodukci a šíření,
 - g) způsob a náležitosti zápisu identifikátorů územních prvků a územně evidenčních jednotek,
 - h) provozní podmínky a popis rozhraní pro přístup k datům registru územní identifikace a nemovitostí a k vytěžování databáze způsobem umožňujícím dálkový přístup,
 - i) údaje, které se vedou o jednotlivých účelových územních prvcích, a způsob jejich zápisu.**

Odůvodnění:

Rozšiřuje se zmocňovací ustanovení, které ukládá Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu vyhláškou stanovit také údaje, které se vedou o jednotlivých účelových územních prvcích, a způsob zápisu účelových územních prvků. Definování těchto údajů a podmínek jejich zápisu se s rozšiřováním RUIAN o další účelové územní prvky, mezi které se zákonem o ochraně památkového fondu zařazují i údaje o vymezení památkových ochran, jeví jako nezbytné. Zároveň není vhodné, aby byly tyto údaje stanoveny přímo zákonem o základních registrech, neboť při zavedení každého nového účelového prvku by bylo třeba provést jeho změnu.

K § 152

V § 152 na konec textu vložit slova „, a s výjimkou ustanovení části třetí, která nabývají účinnosti jeho vyhlášením“.

Úplné znění po úpravách:

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2018, s výjimkou ustanovení části první § 24 odst. 2 věty druhé a § 48 odst. 2 písm. b), která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2020, a **s výjimkou ustanovení části třetí, která nabývají účinnosti jeho vyhlášením.**

Odůvodnění:

Účinnost ustanovení, kterými se mění zákon o základních registrech, je vhodné zvolit již s vydáním zákona o ochraně památkového fondu, nikoliv až s jeho účinností, neboť tato ustanovení se týkají všech územních účelových prvků, nejen památkových ochran. Proto je žádoucí, aby tato ustanovení nabyla účinnosti co nejdříve.