

V l á d n í n á v r h

ZÁKON

ze dne 2016,

**kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech,
ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony**

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o základních registrech

Čl. I

Zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění zákona č. 100/2010 Sb., zákona č. 424/2010 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb. a zákona č. 312/2013 Sb., se mění takto:

1. V § 2 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:
„d) soukromoprávním uživatelem údajů podnikající fyzická osoba nebo právnická osoba, která není orgánem veřejné moci a je podle jiného právního předpisu oprávněna využívat údaje ze základního registru nebo z agendového informačního systému,“.
Dosavadní písmena d) až g) se označují jako písmena e) až h).
2. V § 2 písmeno e) zní:
„e) agendou ucelená oblast působnosti orgánu veřejné moci nebo ucelená oblast působení soukromoprávního uživatele údajů,“.
3. V § 2 se na konci textu písmene f) doplňují slova „, využívání elektronických formulářů nebo elektronické identifikaci“.
4. V § 2 písm. g) se za slovo „správy,“ vkládají slova „který je součástí referenčního, sdíleného a bezpečného rozhraní informačních systémů veřejné správy⁵⁴⁾ (dále jen „referenční rozhraní“) a“.
Poznámka pod čarou č. 54 zní: „⁵⁴⁾ § 2 písm. i) zákona č. 365/2000 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.
5. V § 2 písm. h) se slovo „referenční“ a slovo „referenčních“ zrušují.
6. V § 3 písm. d) se za slovo „agend“ vkládá čárka a za slovo „moci“ se vkládají slova „, soukromoprávních uživatelů údajů“.

7. V § 4 odst. 1 se na konci textu věty první doplňují slova „, provozní údaje a jiné zákonem stanovené údaje“.

8. V § 5 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Soukromoprávní uživatel údajů využívá údaje vedené v základním registru výhradně prostřednictvím agendového informačního systému stanoveného jiným právním předpisem, který zakládá oprávnění soukromoprávního uživatele údajů k využívání údajů vedených v základním registru.“.

Dosavadní odstavec 4 se označuje jako odstavec 5.

9. V § 5 odst. 5 se za slovo „identifikaci“ vkládají slova „a autentizaci“, slova „přístup k referenčním údajům“ se nahrazují slovy „poskytnutí referenčních údajů“ a slovo „třetí“ se nahrazuje slovy „jiné fyzické nebo právnické“.

10. Z § 5 se vkládá nový § 5a, který zní:

„§ 5a

(1) Orgán veřejné moci využívá údaje z agendového informačního systému přímým přístupem, a to i pokud jsou vyžadovány údaje o fyzické osobě, která není jednoznačně určena, je-li to potřebné pro plnění úkolu v jeho působnosti při zajišťování

a) bezpečnosti České republiky,

b) obrany České republiky,

c) veřejné bezpečnosti,

d) předcházení, vyhledávání, odhalování trestné činnosti a stíhání trestných činů,

e) významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky nebo Evropské unie včetně takového zájmu v oblasti měnové, rozpočtové a daňové, nebo

f) ochrany práv osob v řízení před soudem.

(2) Ustanovení tohoto zákona o realizaci vazeb prostřednictvím informačního systému základních registrů se při postupu podle odstavce 1 nepoužijí.“.

11. V § 7 odst. 2 se na konci textu písmene e) doplňují slova „prostřednictvím služeb informačního systému základních registrů“.

12. V § 7 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena g) a h), která znějí:

„g) propojení informačního systému základních registrů a dalších součástí referenčního rozhraní,

h) zveřejňování aktuálních údajů o provozních stavech základních registrů a provozně technických údajů z provozu základních registrů způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

13. V § 7 se na konci textu odstavce 4 doplňují slova „s výjimkou přístupu v rámci agendy, pro jejíž výkon byla zaregistrována“.

14. V § 7 odst. 5 se za slova „orgán veřejné moci“ vkládají slova „nebo soukromoprávní uživatel údajů“.
15. V § 8 odst. 1 se za slovo „zapisování“ vkládají slova „a využívání“.
16. V § 9 odst. 1 se slovo „příslušném“ zrušuje a za slovo „registru“ se vkládají slova „v rámci příslušné agendy“.
17. § 12 včetně nadpisu zní:

„§ 12

Identifikátor subjektů vedených v registru osob

Identifikátorem subjektu vedeného v registru osob je identifikační číslo osoby.“.

Poznámka pod čarou č. 5 se zrušuje.

18. V § 17 písmena b) a c) znějí:
„b) cizinci, kteří pobývají na území České republiky v rámci trvalého pobytu anebo na základě dlouhodobého víza nebo povolení k dlouhodobému pobytu,
c) občané jiných členských států Evropské unie, občané států, které jsou vázány mezinárodní smlouvou sjednanou s Evropským společenstvím⁹⁾, a občané států, které jsou vázány smlouvou o Evropském hospodářském prostoru¹⁰⁾, a jejich rodinní příslušníci, kteří pobývají na území České republiky v rámci trvalého pobytu nebo kterým byl vydán doklad o přechodném pobytu na území České republiky delším než 3 měsíce,“.
19. V § 18 odst. 1 písm. g) se za slovo „čísla“ vkládají slova „a druhy“.
20. V § 18 odst. 1 písm. h) se slova „záznam o zřízení“ nahrazují slovem „typ“.
21. V § 18 odst. 2 se za slovo „čitelného“ vkládá slovo „identifikačního“.
22. V § 18 odst. 4 písm. b) se slova „den, měsíc, rok“ nahrazují slovem „datum“ a za slovo „výdeje“ se vkládají slova „, , identifikátor souhlasu subjektu údajů s poskytnutím údajů jiné fyzické nebo právnické osobě“.
23. V § 18 se na konci odstavce 4 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) záznam o udělení nebo odvolání souhlasu subjektu údajů s poskytnutím údajů jiné fyzické nebo právnické osobě podle § 58a.“.
24. V § 19 odst. 5 písm. a) se slova „oprávněné úřední osoby vykonávající agendu“ nahrazují slovy „fyzické osoby, která je nositelem role, které je neveřejné,“.
25. V § 19 odst. 5 písm. b) se slova „den, měsíc, rok“ nahrazují slovem „datum“.
26. V § 19 odst. 5 se za písmeno b) vkládá nové písmeno c), které zní:

„c) obchodní firma nebo název nebo jméno, popřípadě jména, a příjmení subjektu, kterému jsou na základě žádosti poskytovány údaje podle § 58a, datum a čas udělení nebo odvolání souhlasu subjektu údajů s poskytnutím údajů podle § 58a a identifikátor souhlasu,“.

Dosavadní písmena c) a d) se označují jako písmena d) a e).

27. V § 20 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:

„(3) Ministerstvo vnitra kontroluje výkon přenesené působnosti na úseku registru obyvatel u územních samosprávných celků; ustanovení o kontrole výkonu přenesené působnosti krajskými úřady podle zákona o obcích tím není dotčeno.“.

Dosavadní odstavec 3 se označuje jako odstavec 4.

28. V § 21 se za slovo „čísla“ vkládají slova „a druhu“.

29. V § 22 odst. 1 se číslo „3“ nahrazuje číslem „15“.

30. V § 24 písmeno a) zní:

„a) agendovým místem

1. orgán veřejné moci, který vede evidenci subjektů uvedených v § 25 podle jiného právního předpisu, pokud tyto subjekty vznikají zápisem do této evidence nebo jiný právní předpis spojuje vznik těchto subjektů se zápisem do této evidence,

2. orgán veřejné moci, který uděluje oprávnění k činnosti podle jiného právního předpisu,

3. správce rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, je-li subjekt uvedený v § 25 orgánem veřejné moci,

4. ústřední správní úřad, jehož oblasti působnosti je vznik subjektu uvedeného v § 25 nejbližší, není-li orgán veřejné moci podle bodů 1 až 3,“.

Poznámky pod čarou č. 18 a 19 se zrušují.

31. V § 24 písm. b) se slova „s agendou správy“ nahrazují slovy „se správou“.

32. V § 25 písm. b) se za slovo „složka“ vkládají slova „a organizační jednotka“.

33. V § 25 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:

„d) vnitřní organizační jednotka organizační složky státu, pokud je této vnitřní organizační jednotce zákonem svěřena vlastní působnost,“.

Dosavadní písmena d) až f) se označují jako písmena e) až g).

34. Poznámky pod čarou č. 22, 23 a 25 se zrušují, a to včetně odkazů na poznámky pod čarou.

35. V § 25 se písmeno g) včetně poznámky pod čarou č. 24 zrušuje.

36. V § 25 závěrečné části ustanovení se za slovo „podle“ vkládají slova „tohoto zákona nebo“.
37. V § 26 odst. 1 se slova „, identifikátory“ zrušují.
38. V § 26 odst. 2 písm. a) se slova „písm. d)“ nahrazují slovy „písm. e)“.
39. V § 26 odst. 2 písm. b) se slova „písm. d) a e)“ nahrazují slovy „písm. e) a f)“.
40. V § 26 odst. 2 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:
„d) identifikační číslo osoby,“.
Dosavadní písmena d) až q) se označují jako písmena e) až r).
41. V § 26 odst. 2 písm. h) se slova „záznam o zřízení“ nahrazují slovem „typ“.
42. V § 26 odst. 2 se za písmeno i) vkládají nová písmena j) až m), která znějí:
„j) likvidátor vyjádřený referenční vazbou na registr obyvatel nebo na registr osob anebo údajem o jménu, popřípadě jménech, příjmení a bydlišti u fyzické osoby nebo údajem o názvu a sídle právnické osoby, nevedou-li se tyto osoby v registru obyvatel nebo registru osob,
k) opatrovník právnické osoby vyjádřený referenční vazbou na registr obyvatel nebo na registr osob anebo údajem o jménu, popřípadě jménech, příjmení a bydlišti u fyzické osoby nebo údajem o názvu a sídle právnické osoby, nevedou-li se tyto osoby v registru obyvatel nebo registru osob,
l) insolvenční správce vyjádřený referenční vazbou na registr obyvatel nebo na registr osob anebo údajem o jménu, popřípadě jménech, příjmení a bydlišti u fyzické osoby nebo údajem o názvu a sídle právnické osoby, nevedou-li se tyto osoby v registru obyvatel nebo registru osob,
m) nucený správce vyjádřený referenční vazbou na registr obyvatel anebo údajem o jménu, popřípadě jménech, příjmení a bydlišti, nevede-li se tato osoba v registru obyvatel,“.
Dosavadní písmena j) až r) se označují jako písmena n) až v).
43. V § 26 odst. 2 písm. o) se slova „nebo adresa místa podnikání fyzické osoby“ zrušují a slova „písm. d) a e)“ se nahrazují slovy „písm. e) a f)“.
44. V § 26 odst. 2 se za písmeno p) vkládá nové písmeno q), které zní:
„q) identifikační číslo provozovny,“.
Dosavadní písmena q) až v) se označují jako písmena r) až w).
45. V § 26 odst. 2 písm. t) se slova „písm. d) a e)“ nahrazují slovy „písm. e) a f)“.
46. V § 26 odst. 2 písmeno v) zní:
„v) přerušování nebo pozastavení činnosti podle jiného právního předpisu; v případě činností, jimž odpovídá jedna agenda, přerušování všech takových činností,“.

47. V § 26 odst. 2 se na konci písmene v) čárka nahrazuje tečkou a písmeno w) se zrušuje.
48. V § 26 odst. 3 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:
„b) identifikační číslo osoby editora,“.
Dosavadní písmena b) a c) se označují jako písmena c) a d).
49. V § 26 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno e), které zní:
„e) záznam o využívání údajů z registru osob.“.
50. V § 26 se odstavec 4 zrušuje.
Dosavadní odstavce 5 až 8 se označují jako odstavce 4 až 7.
51. V § 26 odst. 4 se slova „písm. d) a e)“ nahrazují slovy „písm. e) a f)“ a slova „písm. n)“ se nahrazují slovy „písm. t)“.
52. V § 26 odst. 5 písm. a) a b) se slova „k) a m)“ nahrazují slovy „p) a s)“.
53. V § 27 odst. 1 se slova „a identifikátory“ zrušují.
54. V § 27 odst. 2 se slova „písm. f) a i)“ nahrazují slovy „písm. g), h), n) a v)“.
55. V § 28 odstavec 2 zní:
„(2) Správce registru osob poskytuje editorům k přidělení identifikační číslo osoby a identifikační číslo provozovny a odpovídá za jejich správnost.“.
56. V § 28 se doplňují odstavce 5 a 6, které znějí:
„(5) Správce registru osob spravuje integrovaný agendový informační systém registru osob, který slouží k zápisu referenčních údajů do registru osob, popřípadě se souhlasem správce registru osob k vedení údajů potřebných k výkonu agendy spojené s evidencí subjektů zapisovaných do registru osob v rozsahu stanoveném jiným právním předpisem.
(6) Správce registru osob zpracovává údaje potřebné k plnění úkolů stanovených jiným právním předpisem v rozsahu údajů podle § 26.“.
57. V § 29 odst. 1 písmeno c) zní:
„c) stavebním objektem dokončená budova zapisovaná do katastru nemovitostí, která je samostatnou věcí, nebo budova, která je součástí pozemku nebo součástí práva stavby a údaje o ní se do katastru nemovitostí zapisují k pozemku nebo k právu stavby, nebo jiná dokončená stavba, která se do katastru nemovitostí nezapisuje, ale bylo jí přiděleno číslo popisné nebo evidenční,“.
58. V § 29 odst. 1 písm. h) se za slova „názevu obce“ vkládají slova „nebo vojenského újezdu“, slova „názevu městské části nebo městského obvodu,“ se zrušují a za slovo „území“ se vkládají slova „a názevu městského obvodu“.

59. V § 31 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „nebo do některého z nich“.
60. V § 33 odst. 1 se slova „a základní sídelní jednotky“ zrušují.
61. V § 33 se na konci textu odstavce 3 doplňují slova „, kterými jsou vyobrazení a popis znaku nebo vlajky“.
62. V § 33 se doplňuje odstavec 5, který zní:
„(5) O základních územních prvcích uvedených v § 31 odst. 1 písm. a) až o) a o územně evidenční jednotce část obce se vede doplňující údaj o datu jejich vzniku.“.
63. V § 34 odst. 1 se v úvodní části ustanovení slova „technickoekonomické atributy tohoto objektu, kterými jsou“ nahrazují slovy „technickoekonomický atribut měsíc a rok dokončení.“ a písmena a) až l) se zrušují.
64. V § 34 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:
„(2) O stavebním objektu s číslem popisným nebo evidenčním se dále vedou technickoekonomické atributy, kterými jsou
a) počet bytů u stavebního objektu s byty,
b) zastavěná plocha v m²,
c) obestavěný prostor v m³,
d) podlahová plocha v m²,
e) počet nadzemních a podzemních podlaží,
f) druh svislé nosné konstrukce,
g) připojení na vodovod,
h) připojení na kanalizační síť,
i) připojení na rozvod plynu,
j) způsob vytápění a
k) vybavení výtahem.“.
Dosavadní odstavec 2 se označuje jako odstavec 3.
65. V § 34 odst. 3 se za slovo „objekt“ vkládají slova „, kterému bylo přiděleno číslo popisné nebo evidenční,“.
66. V § 38 odst. 1 se za písmeno c) vkládá nové písmeno d), které zní:
„d) údaje o typu a způsobu využití stavebního objektu,“.
Dosavadní písmena d) a e) se označují jako písmena e) a f).
67. V § 38 odst. 2 větě druhé se za slovo „prvků“ vkládají slova „a územně evidenčních jednotek“.

68. V § 41 a § 42 odst. 5 se slova „správce registru územní identifikace“ nahrazují slovy „příslušný katastrální úřad“.
69. V § 43 odst. 1 písm. a) se na konci textu bodu 6 doplňují slova „v elektronické podobě, jehož součástí je vyobrazení a popis znaku nebo vlajky“.
70. V § 43 odst. 1 písm. b) se slova „sdělení obce“ nahrazují slovy „sdělení Ministerstva vnitra“.
71. V § 43 se doplňuje odstavec 6, který zní:
„(6) Doplnující údaj o datu vzniku zapisuje editor tohoto údaje, kterým je správce registru územní identifikace, na základě právního předpisu, který základní územní prvek zřídil, nebo na základě údajů o vzniku základního územního prvku nebo územně evidenční jednotky sdělených příslušným správním orgánem.“.
72. V § 44 odst. 2 se slova „Vzniká-li adresní místo současně se vznikem“ nahrazují slovy „Pokud adresní místo vzniká, mění se nebo zaniká současně se vznikem, změnou nebo zánikem“.
73. § 46 se zrušuje.
74. V § 48 písm. a) se slova „, které jsou za účelem výkonu veřejné moci vykonávány orgány veřejné moci v rámci jejich agendy“ nahrazují slovy „vykonávaných v rámci agendy“.
75. V § 48 písm. b) se slovo „úřední“ nahrazuje slovem „fyzické“.
76. V § 48 se na konci písmene b) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena c) až f), která znějí:
„c) identifikátorem orgánu veřejné moci kód, který slouží k jednoznačnému určení orgánu veřejné moci,
d) identifikátorem soukromoprávního uživatele údajů kód, který slouží k jednoznačnému určení soukromoprávního uživatele údajů,
e) kategorií skupina orgánů veřejné moci nebo soukromoprávních uživatelů údajů, kteří vykonávají stejné činnosti,
f) ohlašovatelem agendy orgán veřejné moci, který ohlašuje agendu pro potřeby její registrace.“.
77. V § 49 se dosavadní text označuje jako odstavec 1 a doplňuje se odstavec 2, který zní:
„(2) Správce registru práv a povinností přiděluje identifikátor orgánu veřejné moci a identifikátor soukromoprávního uživatele údajů.“.
78. V § 50 odstavec 1 zní:
„(1) V registru práv a povinností jsou vedeny údaje o
a) orgánech veřejné moci,

- b) soukromoprávních uživatelích údajů,
- c) agendách,
- d) právech a povinnostech fyzických a právnických osob (dále jen „práva a povinnosti osob“), pokud jsou údaje o těchto osobách vedeny v základních registrech, a to včetně údajů o rozhodnutích orgánů veřejné moci.“.

79. V § 50 odst. 3 se slovo „referenčních“ zrušuje.

80. § 51 včetně nadpisu zní:

„§ 51

Údaje o orgánech veřejné moci, soukromoprávních uživatelích údajů a agendách

(1) Referenčními údaji o orgánu veřejné moci jsou

- a) identifikátor orgánu veřejné moci,
- b) název orgánu veřejné moci vyjádřený referenční vazbou na registr obyvatel nebo na registr osob,
- c) údaj o tom, zda je orgán veřejné moci vnitřní organizační jednotkou organizační složky státu, které byla zákonem svěřena vlastní působnost,
- d) identifikační číslo osoby, bylo-li přiděleno,
- e) typ datové schránky a identifikátor datové schránky¹⁴⁾ vyjádřené referenční vazbou na registr obyvatel nebo registr osob,
- f) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě orgán veřejné moci vykonává svoji působnost,
- g) kategorie orgánu veřejné moci a údaje o ní
 1. identifikátor kategorie,
 2. název kategorie,
 3. číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, které kategorii vymezuje,
 4. ústřední správní úřad, který ohlašuje kategorii podle § 52b odst. 5,
- h) adresa místa pobytu nebo adresa sídla orgánu veřejné moci vyjádřená referenční vazbou na registr obyvatel nebo registr osob,
- i) jméno, popřípadě jména, příjmení a adresa místa pobytu osoby stojící v čele orgánu veřejné moci vyjádřené referenční vazbou na registr obyvatel,
- j) datum, od kterého orgán veřejné moci vykonává působnost,
- k) přerušení nebo pozastavení výkonu působnosti orgánu veřejné moci.

(2) Údaji o soukromoprávním uživateli údajů jsou

- a) identifikátor soukromoprávního uživatele údajů,
- b) obchodní firma nebo název nebo jméno, popřípadě jména, a příjmení soukromoprávního uživatele údajů vyjádřené referenční vazbou na registr osob,

- c) identifikační číslo osoby,
- d) typ datové schránky a identifikátor datové schránky¹⁴⁾ vyjádřené referenční vazbou na registr osob,
- e) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě je soukromoprávní uživatel údajů oprávněn k využívání údajů ze základních registrů nebo z agendových informačních systémů,
- f) kategorie soukromoprávního uživatele údajů a údaje o ní
 - 1. identifikátor kategorie,
 - 2. název kategorie,
 - 3. číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, které kategorii vymezuje,
 - 4. ústřední správní úřad, který ohlašuje kategorii podle § 52b odst. 5,
- g) adresa sídla nebo adresa místa podnikání soukromoprávního uživatele údajů vyjádřená referenční vazbou na registr osob,
- h) datum vzniku nebo datum zápisu do evidence podle jiného právního předpisu, je-li se zápisem do evidence spojen vznik soukromoprávního uživatele údajů,
- i) přerušení nebo pozastavení působení soukromoprávního uživatele údajů,
- j) datum zániku nebo datum výmazu z evidence podle jiného právního předpisu, je-li s výmazem z evidence spojen zánik soukromoprávního uživatele údajů.

(3) Údaje uvedené v odstavci 2 písm. a) a f) jsou referenčními údaji.

(4) K referenčním údajům o orgánech veřejné moci a soukromoprávních uživateliích údajů se vedou provozní údaje zapisované prostřednictvím informačního systému základních registrů

- a) kód agendy, v rámci které byl zápis proveden,
- b) identifikační číslo osoby editora a jeho identifikátor orgánu veřejné moci,
- c) datum prvotního zápisu do registru práv a povinností,
- d) datum poslední změny údaje vedeného v registru práv a povinností,
- e) záznam o využívání údajů z registru práv a povinností.

(5) Referenčním údajem o agendě je

- a) název agendy a její číselný kód, které jsou součástí číselníku agend,
- b) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě orgán veřejné moci vykonává svoji působnost nebo na jehož základě je soukromoprávní uživatel údajů oprávněn k využívání údajů ze základních registrů nebo agendových informačních systémů,
- c) výčet a popis činností, které mají být vykonávány v agendě včetně výčtu rolí pro danou činnost; má-li činnost vykonávat územní samosprávný celek, je součástí popisu informace, zda je činnost výkonem státní správy vykonávané v přenesené působnosti,

- d) výčet orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, kteří agendu vykonávají, nebo jejich kategorie,
- e) název ohlašovatele agendy a jeho identifikátor orgánu veřejné moci,
- f) výčet orgánů veřejné moci, které byly pro výkon agendy zaregistrovány, a jejich identifikátor orgánu veřejné moci,
- g) výčet údajů vedených nebo vytvářených podle jiného právního předpisu v rámci agendy; to neplatí pro zpravodajské služby,
- h) výčet údajů vedených v základních registrech zpřístupněných prostřednictvím informačního systému základních registrů pro výkon agendy a rozsah oprávnění k přístupu k těmto údajům,
- i) výčet údajů vedených v jiných agendových informačních systémech zpřístupněných prostřednictvím referenčního rozhraní pro výkon dané agendy a rozsah oprávnění k přístupu k těmto údajům,
- j) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, na jehož základě je orgán veřejné moci nebo soukromoprávní uživatel údajů oprávněn využívat údaje ze základních registrů nebo z agendových informačních systémů anebo je zapisovat.

(6) K referenčním údajům o agendě se vedou provozní údaje zapisované prostřednictvím informačního systému základních registrů

- a) kód agendy, v rámci které byl zápis proveden,
- b) identifikační číslo osoby editora a jeho identifikátor orgánu veřejné moci,
- c) datum prvotního zápisu do registru práv a povinností,
- d) datum poslední změny údaje vedeného v registru práv a povinností,
- e) záznam o využívání údajů z registru práv a povinností.

(7) Editorem údajů podle

- a) odstavce 1 písm. a), odstavce 2 písm. a) a odstavce 5 písm. a) a f) je Ministerstvo vnitra,
- b) odstavce 1 písm. b) až k), odstavce 2 písm. b) až j) a odstavce 5 písm. b) až e) a g) až j) je ohlašovatel agendy; ohlašovatel agendy údaje zapisuje neprodleně po ohlášení agendy prostřednictvím agendového informačního systému registru práv a povinností.

(8) Údaje uvedené v odstavci 1, 2 a 5 jsou veřejně přístupné způsobem umožňujícím dálkový přístup; to neplatí, pokud by tím byla ohrožena činnost zpravodajské služby⁴⁶⁾“.

- 81. V nadpisu § 52 se slova „Referenční údaje“ nahrazují slovem „Údaje“.
- 82. V § 52 odst. 1 se na konci textu písmene a) doplňují slova „veřejné moci“.
- 83. V § 52 odst. 1 písm. e) se slova „, které subjektu podle písmene c) rozhodnutím vznikly“ nahrazují slovy „subjektu podle písmene c), kterých se rozhodnutí týká“.
- 84. V § 52 odst. 1 se za písmeno e) vkládá nové písmeno f), které zní:

„f) údaj, který je rozhodnutí přidělen orgánem veřejné moci, který rozhodnutí vydal, na základě zaevidování rozhodnutí v evidenci dokumentů,“.

Dosavadní písmena f) a g) se označují jako písmena g) a h).

85. V § 52 odst. 1 písm. h) se slova „odst. 1 písm. h)“ nahrazují slovy „odst. 5 písm. c)“.
86. V § 52 odst. 3 se slova „úřední osoby“ nahrazují slovy „fyzické osoby, která je nositelem role,“.
87. V § 52 se odstavec 5 zrušuje.
Dosavadní odstavce 6 a 7 se označují jako odstavce 5 a 6.
88. V § 52 odst. 5 se slova „odst. 1 písm. i)“ nahrazují slovy „odst. 5 písm. h)“ a slova „Úřední osoba,“ se nahrazují slovy „Fyzická osoba, která je nositelem role a“.
89. V § 52 se doplňuje odstavec 7, který zní:
„(7) K referenčním údajům o právech a povinnostech se vedou provozní údaje zapisované prostřednictvím informačního systému základních registrů
a) kód agendy, v rámci které byl zápis proveden,
b) identifikační číslo osoby editora a jeho identifikátor orgánu veřejné moci,
c) datum prvotního zápisu do registru práv a povinností,
d) datum poslední změny údaje vedeného v registru práv a povinností,
e) záznam o využívání údajů z registru práv a povinností.“.
90. Za § 52 se vkládají nové § 52a až 52c, které včetně nadpisů znějí:

„§ 52a

Informační systém registru práv a povinností

(1) Informační systém registru práv a povinností slouží k zápisu údajů o orgánech veřejné moci, soukromoprávních uživatelích údajů, jimi vykonávaných agendách a agendových informačních systémech do registru práv a povinností.

(2) Správcem informačního systému registru práv a povinností je Ministerstvo vnitra. Informační systém registru práv a povinností je agendovým informačním systémem.

(3) V informačním systému registru práv a povinností se o všech v něm vedených údajích vedou rovněž jejich změny, a to včetně dat, ke kterým tyto změny nastaly, jsou-li správci informačního systému registru práv a povinností známa.

§ 52b

Rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů

(1) Ministerstvo vnitra vede v informačním systému registru práv a povinností rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů. V rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů jsou vedeny o orgánu veřejné moci

údaje stanovené v § 51 odst. 1 a údaj o datu zániku orgánu veřejné moci a o soukromoprávním uživateli údajů údaje stanovené v § 51 odst. 2.

(2) Orgán veřejné moci, který vede evidenci orgánů veřejné moci, pokud tyto orgány veřejné moci vznikají zápisem do této evidence nebo jiný právní předpis spojuje vznik těchto orgánů veřejné moci se zápisem do této evidence, nebo orgán veřejné moci, který uděluje oprávnění k výkonu působnosti orgánu veřejné moci, oznámí neprodleně vznik, přerušení nebo pozastavení výkonu působnosti anebo zánik orgánu veřejné moci Ministerstvu vnitra v elektronické podobě ve struktuře, kterou Ministerstvo vnitra zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Není-li takový orgán veřejné moci, oznámí neprodleně vznik, přerušení nebo pozastavení výkonu působnosti anebo zánik orgánu veřejné moci ústřední správní úřad, jehož oblasti působnosti je vznik orgánu veřejné moci nejbližší.

(3) Ohlašovatel agendy oznámí neprodleně vznik, přerušení nebo pozastavení působení anebo zánik soukromoprávního uživatele údajů Ministerstvu vnitra v elektronické podobě ve struktuře, kterou Ministerstvo vnitra zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(4) Oznámení podle odstavců 2 a 3 obsahuje údaje uvedené v § 51 odst. 1 s výjimkou údajů podle písmen a) a d) a údaje uvedené v § 51 odst. 2 s výjimkou údajů podle písmen a) a d). Ministerstvo vnitra na základě oznámení zapíše orgán veřejné moci nebo soukromoprávního uživatele údajů do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

(5) Ústřední správní úřad, do jehož působnosti kategorie náleží, zašle podklady pro zápis kategorie do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů v elektronické podobě ve struktuře, kterou Ministerstvo vnitra zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.

(6) Podklady podle odstavce 5 jsou

- a) název kategorie,
- b) číslo a název právního předpisu a označení jeho ustanovení, které vymezuje kategorii,
- c) orgán veřejné moci, do jehož působnosti kategorie náleží,
- d) výčet orgánů veřejné moci nebo soukromoprávních uživatelů údajů, které do kategorie náleží.

(7) Ministerstvo vnitra na základě podkladů zapíše kategorii do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

(8) Ustanovení odstavců 2 až 6 se užití obdobně pro ohlášení změny údaje vedeného v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

§ 52c

Využívání údajů z jiných informačních systémů veřejné správy při správě nebo užívání registru práv a povinností

(1) Ministerstvo vnitra, ohlašovatel agendy, orgán veřejné moci podle § 52 odst. 4 a orgán příslušný podle § 52b odst. 2 za účelem správy a užívání registru práv a povinností využívají z registru obyvatel referenční údaje

- a) příjmení,
- b) jméno, popřípadě jména,
- c) adresa místa pobytu, případně též adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti podle jiného právního předpisu,
- d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- e) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí subjektu údajů mimo území České republiky, datum úmrtí, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo; je-li vydáno rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého, den, který je v rozhodnutí uveden jako den smrti nebo den, který subjekt údajů prohlášený za mrtvého nepřežil, a datum nabytí právní moci tohoto rozhodnutí,
- f) státní občanství.

(2) Ministerstvo vnitra, ohlašovatel agendy, orgán veřejné moci podle § 52 odst. 4 a orgán příslušný podle § 52b odst. 2 za účelem správy a užívání registru práv a povinností využívají z agendového informačního systému evidence obyvatel údaje

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum, místo a okres narození; u občana, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- c) rodné číslo,
- d) státní občanství, popřípadě více státních občanství,
- e) adresa místa trvalého pobytu, případně též adresa, na kterou mají být doručovány písemnosti podle jiného právního předpisu,
- f) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí mimo území České republiky, datum, místo a stát, na jehož území k úmrtí došlo,
- g) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den smrti nebo den, který subjekt údajů prohlášený za mrtvého nepřežil.

(3) Ministerstvo vnitra, ohlašovatel agendy, orgán veřejné moci podle § 52 odst. 4 a orgán příslušný podle § 52b odst. 2 za účelem správy a užívání registru práv a povinností využívají z agendového informačního systému cizinců tyto údaje

- a) jméno, popřípadě jména, příjmení, rodné příjmení,
- b) datum, místo a okres narození; u cizince, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
- c) rodné číslo,
- d) státní občanství,
- e) druh a adresa místa pobytu,
- f) datum, místo a okres úmrtí; jde-li o úmrtí mimo území České republiky, stát, na jehož území k úmrtí došlo, popřípadě datum úmrtí,
- g) den, který byl v rozhodnutí soudu o prohlášení za mrtvého uveden jako den smrti nebo den, který subjekt údajů prohlášený za mrtvého nepřežil.

(4) Údaje, které jsou vedeny jako referenční údaje v základním registru obyvatel, se využijí z agendového informačního systému evidence obyvatel nebo agendového informačního systému cizinců, pouze pokud jsou ve tvaru předcházejícím současný stav.

(5) Z údajů podle odstavců 1 až 3 lze v konkrétním případě použít vždy jen takové údaje, které jsou nezbytné ke splnění daného úkolu.“.

91. V § 53 odst. 1 a 4 se slova „nebo jiný správní úřad s celostátní působností“ zrušují.
92. V § 53 odst. 3 se slova „působnosti nebo jinými orgány veřejné moci, než jsou uvedeny v odstavcích 1 a 2“ nahrazují slovy „působnosti, jinými orgány veřejné moci, než jsou uvedeny v odstavcích 1 a 2, nebo soukromoprávními uživateli údajů“ a slova „nebo jiný správní úřad s celostátní působností“ se zrušují.
93. V § 54 odstavec 1 zní:
- „(1) Ohlášení agendy podle § 53 obsahuje
- a) údaje uvedené v § 51 odst. 5 s výjimkou údaje podle § 51 odst. 5 písm. f) a kódu agendy,
 - b) výčet agendových informačních systémů sloužících k výkonu agendy vedených v informačním systému o dostupnosti a obsahu zpřístupněných informačních systémů veřejné správy, pokud je ohlašovatel agendy k tomuto účelu stanovil,
 - c) formuláře v elektronické podobě pro podání a jiné úkony, nevylučuje-li jiný právní předpis stanovící náležitosti výkonu agendy použití formulářů v elektronické nebo listinné podobě nebo nepožaduje-li jiný právní předpis stanovící náležitosti výkonu agendy použití zvláštního formuláře, který není možno bez omezení tisknout, zpřístupnit či distribuovat, anebo není-li použití formulářů v elektronické nebo listinné podobě s ohledem na povahu úkonu v agendě účelné; formuláře se předloží ve struktuře, kterou Ministerstvo vnitra zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

Poznámka pod čarou č. 48 se zrušuje.

94. V § 54 se za odstavec 2 vkládá nový odstavec 3, který zní:
- „(3) Ministerstvo vnitra zašle správci základního registru a správci agendového informačního systému, do něhož je požadován přístup, ohlášení podle odstavce 1 ke stanovisku z hlediska oprávněnosti přístupu k vymezenému rozsahu údajů. Správce zasílá stanovisko prostřednictvím informačního systému registru práv a povinností ve struktuře, kterou Ministerstvo vnitra zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.
- Dosavadní odstavce 3 až 7 se označují jako odstavce 4 až 8.
95. V § 54 odst. 4 se slova „Pokud Ministerstvo vnitra neshledá v ohlášení agendy nedostatky,“ nahrazují slovy „Ministerstvo vnitra na základě ohlášení podle odstavce 1 a kladného stanoviska podle odstavce 3“ a slova „odst. 1 písm. a)“ se nahrazují slovy „odst. 5 písm. a)“.

96. V § 54 odst. 6 se slova „podle odstavce 1 písm. d)“ nahrazují slovy „, které agendu vykonávají,“ a slova „písm. n)“ se nahrazují slovy „písm. c)“.
97. V § 54 odst. 7 se slovo „obdobně“ nahrazuje slovem „přiměřeně“.
98. V § 54 se odstavec 8 zrušuje.
99. V § 55 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „působnosti v agendě“ nahrazují slovem „agendy“ a za číslo „54“ se vkládají slova „nebo jeho zápisu do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů“.
100. V § 55 odst. 2 úvodní části ustanovení se slova „působnosti v agendě“ nahrazují slovem „agendy“.
101. V § 55 odst. 2 písm. a) se za slovo „název“ vkládají slova „a identifikátor“ a slova „, a jeho identifikátor vedený v registru osob“ se zrušují.
102. V § 55 odst. 2 písm. b) se slova „odst. 1 písm. a)“ nahrazují slovy „odst. 5 písm. a)“.
103. V § 55 odst. 2 písm. c) se slova „odst. 1 písm. h)“ nahrazují slovy „odst. 5 písm. c)“ a slova „úředních osob, které budou roli zastávat“ se nahrazují slovy „fyzických osob, které jsou nositeli rolí“.
104. V § 55 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno d), které zní:
„d) výčet agendových informačních systémů sloužících k výkonu agendy.“
105. V § 55 odst. 3 se slova „působnosti v agendě“ nahrazují slovem „agendy“.
106. V § 55 odst. 4 se slova „odst. 1 písm. a)“ nahrazují slovy „odst. 5 písm. a)“.
107. V § 55 se odstavce 5 a 6 zrušují.
Dosavadní odstavec 7 se označuje jako odstavec 5.
108. V § 55 odst. 5 se slova „působnosti v agendě“ nahrazují slovem „agendy“ a slova „a pokud bylo stanovisko k oznámení podle odstavce 6 kladné,“ a slova „Ministerstvo vnitra“ se zrušují.
109. V § 56 odst. 1 se slova „působnosti v agendě“ nahrazují slovem „agendy“ a slova „a označení rolí, které jsou na základě ohlášení agendy stanovené jako nezbytné pro výkon agendy“ se zrušují.
110. V § 56 odst. 2 se slova „odst. 1 písm. f)“ nahrazují slovy „odst. 5 písm. f)“.
111. V § 56 odst. 3 písm. a) se slova „úředních osob, které působí v jednotlivých rolích“ nahrazují slovy „fyzických osob, které jsou nositeli rolí“.

112. V § 56 se na konci odstavce 3 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno c), které zní:

„c) uplatnění odpovídajících opatření, která zabrání neoprávněnému přístupu k údajům vedeným v agendových informačních systémech a k údajům vedeným v základních registrech v souvislosti s oprávněním soukromoprávních uživatelů údajů k jejich využívání.“.

113. V § 56 odst. 5 se slova „působnosti v agendě“ nahrazují slovem „agendy“ a slovo „obdobně“ se nahrazuje slovem „přiměřeně“.

114. Za § 56 se vkládá nový § 56a, který zní:

„§ 56a

(1) Orgán veřejné moci, který byl zaregistrován pro výkon agendy, může za účelem uplatňování opatření podle § 56 odst. 3 písm. b) a c) provést autentizaci fyzické osoby, která je nositelem role. Orgán veřejné moci, který byl zaregistrován pro výkon agendy, využívá k autentizaci fyzické osoby, která je nositelem role, informační systém sloužící k autentizaci fyzických osob, které jsou nositeli rolí, (dále jen „autentizační informační systém“) nebo informační systém, jehož je správcem.

(2) Správcem autentizačního informačního systému je Ministerstvo vnitra.

(3) V autentizačním informačním systému jsou o fyzické osobě, která je nositelem role, vedeny

a) údaje v rozsahu

1. příjmení,
2. jméno, popřípadě jména,
3. čísla elektronicky čitelných identifikačních dokladů,
4. datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,
5. datum úmrtí, a

b) agendový identifikátor fyzické osoby pro agendu autentizace.

(4) Údaje podle odstavce 3 písm. a) bodů 1 a 2 a odstavce 3 písm. b) se uchovávají nejdéle po dobu dvou let po zániku oprávnění fyzické osoby, která je nositelem role, k přístupu k údajům obsažených v základních registrech.

(5) Orgán veřejné moci, který byl zaregistrován pro výkon agendy a který využívá k autentizaci fyzické osoby, která je nositelem role, autentizační informační systém, využívá pro účely autentizace fyzické osoby, která je nositelem role, z registru obyvatel referenční údaje

a) příjmení,

b) jméno, popřípadě jména,

c) čísla elektronicky čitelných identifikačních dokladů,

d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,

e) datum úmrtí.

(6) Ministerstvo vnitra využívá pro účely správy autentizačního informačního systému z registru obyvatel referenční údaje

a) příjmení,

b) jméno, popřípadě jména,

c) čísla elektronicky čitelných identifikačních dokladů,

d) datum, místo a okres narození; u subjektu údajů, který se narodil v cizině, datum, místo a stát, kde se narodil,

e) datum úmrtí.“.

115. V § 57 odst. 1 úvodní části ustanovení se slova „1 roku“ nahrazují slovy „2 let“.

116. V § 57 odst. 1 písm. a) se slova „oprávněné úřední osoby podle § 56 odst. 3 písm. a),“ nahrazují slovy „fyzické osoby, která je nositelem role a“.

117. V § 57 odst. 1 písm. b) se slova „odst. 1 písm. h)“ nahrazují slovy „odst. 5 písm. c)“ a slovo „úřední“ se nahrazuje slovem „fyzická“.

118. V § 57 odst. 1 písm. c) se slova „úřední osoba“ nahrazují slovy „fyzická osoba, která je nositelem role,“.

119. V § 57 se za odstavec 1 vkládá nový odstavec 2, který zní:

„(2) Ministerstvo vnitra vede pro účely správy autentizačního informačního systému záznamy o přístupu k údajům obsaženým v základních registrech, nejde-li o přístup k údajům veřejně přístupným, a uchovává je po dobu 2 let; záznam obsahuje

a) agendový informační systém, kód agendy, uživatelské jméno fyzické osoby, která je nositelem role, a označení subjektu, pro jehož účely se údaje využívají nebo poskytují,

b) roli podle § 51 odst. 5 písm. c), ve které fyzická osoba přístup učinila,

c) výčet údajů, ke kterým byl získán přístup,

d) datum a čas přístupu,

e) důvod a konkrétní účel přístupu.“.

Dosavadní odstavce 2 až 4 se označují jako odstavce 3 až 5.

120. V § 57 odst. 5 se slova „oprávněné úřední osoby“ nahrazují slovy „fyzické osoby, která je nositelem role“ a slovo „úřední“ se zrušuje.

121. V § 58 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „poskytnou“ vkládají slova „referenční nebo provozní“.

122. V § 58 odst. 3 se za slova „krajskému úřadu“ vkládají slova „a v případě údajů z registru obyvatel také“.

123. V § 58 se na konci odstavce 3 doplňuje věta „Úředně ověřený podpis se nevyžaduje, je-li žádost podepsána před zaměstnancem zařazeným ve správním orgánu, vůči kterému směřuje.“.

124. V § 58 odst. 4 písm. c) se za slovo „číslo“ vkládají slova „a druh“ a slova „nebo rodné číslo, není-li žadatel držitelem elektronicky čitelného identifikačního dokladu“ se zrušují.

125. V § 58 odstavce 5 a 6 znějí:

„(5) O poskytnutí údajů z registru obyvatel a registru práv a povinností může subjekt údajů požádat osobně u kontaktního místa veřejné správy, u kteréhokoli obecního úřadu obce s rozšířenou působností nebo krajského úřadu a v případě údajů z registru obyvatel také u Ministerstva vnitra; subjekt údajů sdělí rozsah požadovaných údajů. Subjekt údajů provede svoji identifikaci pomocí elektronicky čitelného identifikačního dokladu a autentizuje se pomocí bezpečnostního osobního kódu, má-li ho zadán a je-li to technicky umožněno.

(6) Údaje z registru obyvatel a registru práv a povinností poskytuje správní orgán, u kterého byla žádost podána.“.

126. V § 58 se za odstavec 6 vkládají nové odstavce 7 a 8, které znějí:

„(7) O poskytnutí údajů žádá zákonný zástupce, opatrovník, člen domácnosti nebo společně se subjektem údajů jeho podpůrce, pokud je subjekt údajů osobou,

a) která je mladší 15 let,

b) jejíž svéprávnost byla omezena rozhodnutím soudu tak, že není způsobilá k jednání podle odstavce 1, nebo

c) která má soudem schválenou smlouvu o nápomoci nebo o zastoupení členem domácnosti.

(8) Je-li žádost podle odstavce 7 podána v listinné podobě, musí být opatřena úředně ověřeným podpisem osoby, která žádá o poskytnutí údajů; úředně ověřený podpis se nevyžaduje, je-li žádost podepsána před zaměstnancem zařazeným ve správním orgánu, vůči kterému směřuje. Osoba žádající za subjekt údajů podle odstavce 7 musí dále prokázat svoji totožnost.“.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 9 a 10.

127. V § 58 odst. 9 se číslo „6“ nahrazuje číslem „7“ a na konci textu odstavce se doplňují slova „, opatrovníku, členu domácnosti, nebo subjektu údajů v případě podání žádosti společně s jeho podpůrcem“.

128. V § 58 odst. 10 se za slovo „základě“ vkládá slovo „zvláštní“.

129. V § 58 se doplňuje odstavec 11, který zní:

„(11) Údaje vedené podle § 18 odst. 4 písm. a) a b) lze poskytnout za období 2 let zpětně od data podání žádosti.“.

130. V § 58a se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Součástí poskytnutých údajů jsou též údaje o subjektu údajů v rozsahu jméno, popřípadě jména, příjmení a adresa místa pobytu.“.

131. V § 58a odstavce 3 a 4 znějí:

„(3) Žádost o poskytnutí údajů jiné fyzické osobě obsahuje údaje o žadateli stanovené v § 58 odst. 4 a dále údaje o jiné fyzické osobě, které mají být údaje poskytnuty, v rozsahu

- a) jméno, popřípadě jména, a příjmení,
- b) datum a místo narození,
- c) číslo a druh elektronicky čitelného identifikačního dokladu,
- d) adresa místa pobytu, popřípadě jiná kontaktní adresa,
- e) identifikátor datové schránky.

(4) Žádost o poskytnutí údajů právnické osobě obsahuje údaje o žadateli stanovené v § 58 odst. 4 a dále údaje o právnické osobě, které mají být údaje poskytnuty, v rozsahu

- a) obchodní firma nebo název,
- b) adresa sídla,
- c) identifikační číslo osoby,
- d) identifikátor datové schránky.“.

132. V § 58a se doplňují odstavce 5 až 7, které znějí:

„(5) Žádost o poskytnutí údajů jiné fyzické nebo právnické osobě dále obsahuje výčet údajů, které mají být poskytnuty, popřípadě doplňující informaci žadatele určenou pro jinou fyzickou nebo právnickou osobu.

(6) Správní orgán, u kterého byla žádost podána, přidělí záznamu o udělení souhlasu identifikátor souhlasu, a to prostřednictvím informačního systému sloužícího k předávání žádostí.

(7) Na základě odvolání souhlasu subjektu údajů s poskytnutím referenčních údajů podle odstavce 1 se jiné fyzické nebo právnické osobě zašle sdělení o ukončení poskytování referenčních údajů. Sdělení obsahuje údaje o subjektu údajů v rozsahu jméno, popřípadě jména, příjmení a adresa místa pobytu a údaje o jiné fyzické osobě uvedené v odstavci 3 nebo údaje o právnické osobě uvedené v odstavci 4. Sdělení dále obsahuje datum a čas udělení a odvolání souhlasu s poskytnutím údajů.“.

133. V § 59 odst. 1 se slova „Právnické osobě a dalším subjektům neuvedeným v § 58 (dále jen „právnická osoba“) se údaje, které jsou k nim“ nahrazují slovy „Subjektu, o němž jsou vedeny údaje v registru práv a povinností, nejde-li o fyzickou osobu, se údaje, které jsou k němu“ a slova „odst. 1 až 5“ se zrušují.

134. V § 59 odst. 2 písm. a) až c) se slova „právnické osoby“ nahrazují slovem „subjektu“.

135. V § 59 odst. 2 písm. d) úvodní části ustanovení se slova „právní osoby“ nahrazují slovem „subjektu“ a slovo „jedná“ se nahrazuje slovy „žádá o poskytnutí údajů“.
136. V § 59 odst. 2 písm. d) bodu 3 se za slovo „číslo“ vkládají slova „a druh“.
137. V § 60 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slovo „obyvatel“ vkládají slova „, registru osob“.
138. V § 60 odst. 1 závěrečné části ustanovení se za slova „§ 18 odst. 4“ vkládají slova „nebo záznamu o provozních údajích z registru osob podle § 26 odst. 3“.
139. V § 60 odst. 2 se za slova „z registru obyvatel“ vkládají slova „, registru osob“, za slova „správci registru obyvatel“ se vkládají slova „, správci registru osob“ a slova „úřední osoby“ se nahrazují slovy „fyzické osoby, která je nositelem role,“.
140. § 61 včetně nadpisu zní:

„§ 61

Poskytování údajů z registru osob

(1) Referenční údaje vedené o osobách podle § 26 odst. 2 písm. a), d) až s), u) a v) a provozní údaje podle § 26 odst. 3 písm. a) až d) jsou veřejné.

(2) Referenční údaje vedené o osobách podle § 26 odst. 2 písm. b), c) a t) jsou neveřejné a poskytují se na žádost subjektu údajů nebo orgánu veřejné moci, pokud je k využívání těchto údajů oprávněn podle jiného právního předpisu.

(3) Provozní údaj podle § 26 odst. 3 písm. e) se poskytuje na žádost subjektu údajů, a to za období 2 let zpětně ode dne podání žádosti; ustanovení § 14 odst. 3 tím není dotčeno.

(4) Údaje podle odstavců 1 a 2 se poskytují prostřednictvím agendových informačních systémů.“.

141. V § 62 odst. 1 se za slovo „využívání“ vkládá slovo „údajů“.

142. Za § 62 se vkládá nový § 62a, který zní:

„§ 62a

Referenční údaje zapisuje a údaje ze základních registrů na žádost poskytuje obec, městský obvod nebo městská část územně členěného statutárního města, městská část hlavního města Prahy a kraj v přenesené působnosti.“.

143. V § 69 odst. 1 písm. d) se za slovo „obce“ vkládají slova „a Ministerstvo vnitra“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Správce základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí uvede základní registr územní identifikace, adres a nemovitostí do souladu s § 33 odst. 5 zákona č. 111/2009 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 5 let ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Správce základního registru agend, orgánů veřejné moci, soukromoprávních uživatelů údajů a některých práv a povinností vytvoří do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů a současně přidělí orgánům veřejné moci identifikátor orgánu veřejné moci a soukromoprávním uživatelům údajů identifikátor soukromoprávního uživatele údajů. Rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů se vytvoří naplněním údajů z informačního systému datových schránek a ze základních registrů.
3. Orgán příslušný podle § 52b odst. 2 zákona č. 111/2009 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, nebo ohlašovatel agendy podle § 52b odst. 3 zákona č. 111/2009 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, oznámí Ministerstvu vnitra do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona přerušení nebo pozastavení výkonu působnosti orgánu veřejné moci nebo působení soukromoprávního uživatele údajů, které nastalo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a v den nabytí účinnosti tohoto zákona trvá.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích

Čl. III

V § 54 zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění zákona č. 501/2001 Sb., zákona č. 202/2002 Sb., nálezů Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 476/2002 Sb., zákona č. 88/2003 Sb. a zákona č. .../2015 Sb., se doplňují odstavce 5 a 6, které znějí:

„(5) Organizační složka vede evidenci státních příspěvkových organizací, vůči kterým vykonává zřizovatelskou (zakladatelskou) funkci, v rozsahu

- a) název,
- b) identifikační číslo osoby,
- c) datum vzniku,
- d) datum zániku,
- e) statutární orgán vyjádřený údajem o jménu, popřípadě jménech, příjmení, datu narození a adrese místa pobytu fyzické osoby nebo místa jejího bydliště v cizině, nemá-li místo pobytu v České republice, anebo údajem o identifikačním čísle osoby, názvu a adrese sídla právnické osoby,

f) adresa sídla.

(6) Organizační složka může vést evidenci podle odstavce 5 v integrovaném agendovém informačním systému registru osob.“.

Čl. IV

Přechodné ustanovení

Organizační složka státu, která vykonává zřizovatelskou nebo zakladatelskou funkci vůči státní příspěvkové organizaci, vytvoří evidenci podle § 54 odst. 5 nebo 6 zákona č. 219/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST TŘETÍ

Změna zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů

Čl. V

Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění zákona č. 320/2001 Sb., zákona č. 450/2001 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 421/2004 Sb., zákona č. 557/2004 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 635/2004 Sb., zákona č. 342/2005 Sb., zákona č. 138/2006 Sb., zákona č. 140/2006 Sb., zákona č. 245/2006 Sb., zákona č. 270/2007 Sb., zákona č. 27/2008 Sb., zákona č. 306/2008 Sb., zákona č. 477/2008 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 421/2009 Sb., zákona č. 458/2011 Sb., zákona č. 465/2011 Sb., zákona č. 466/2011 Sb., zákona č. 171/2012 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 24/2015 Sb. a zákona č. .../2015 Sb., se mění takto:

1. V § 27 odst. 2 písm. b) se slovo „její“ zrušuje a za slovo „číslo“ se vkládají slova „osoby poskytnuté správcem základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci“.
2. V § 27 se za odstavec 2 vkládají nové odstavce 3 a 4, které znějí:

„(3) Zřizovatel vede o všech jím zřízených příspěvkových organizacích evidenci obsahující tyto údaje:

 - a) název,
 - b) identifikační číslo osoby poskytnuté správcem základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci,
 - c) datum vzniku,
 - d) datum zániku,
 - e) statutární orgán vyjádřený údajem o jménu, popřípadě jménech, příjmení, datu narození a adrese místa pobytu fyzické osoby nebo místa jejího bydliště v cizině, nemá-li místo pobytu v České republice, nebo údajem o identifikačním čísle osoby, názvu a adrese sídla právnické osoby,

f) adresa sídla.

(4) Zřizovatel může vést evidenci podle odstavce 3 v integrovaném agendovém informačním systému registru osob.“.

Dosavadní odstavce 3 až 10 se označují jako odstavce 5 až 12.

3. V § 27 odst. 8 se číslo „5“ nahrazuje číslem „7“.
4. V § 27 odst. 10 se číslo „7“ nahrazuje číslem „9“.

Čl. VI

Přechodné ustanovení

Zřizovatel vytvoří evidenci příspěvkových organizací podle § 27 odst. 3 nebo 4 zákona č. 250/2000 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 12 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST ČTVRTÁ

Změna zákona o církvích a náboženských společnostech

Čl. VII

Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech), ve znění nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 4/2003 Sb., zákona č. 562/2004 Sb., zákona č. 495/2005 Sb., zákona č. 296/2007 Sb., zákona č. 129/2008 Sb., zákona č. 41/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 420/2011 Sb., zákona č. 428/2012 Sb. a zákona č. 303/2013 Sb., se mění takto:

1. V § 3 písm. c) se slovo „osobními“ nahrazuje slovem „identifikačními“ a na konci textu písmene se doplňují slova „, název a sídlo právnické osoby“.
2. V § 10 odst. 1, § 10 odst. 3 písm. e), § 10 odst. 5, § 12 odst. 1 písm. e), § 16 odst. 2 písm. f), § 16a odst. 3 písm. e), § 18 odst. 1 písm. c) a g), § 19 odst. 1 písm. d) a g) a § 20 odst. 1 písm. d) a g) se slovo „osobní“ nahrazuje slovem „identifikační“.
3. V § 10 odst. 2 písm. c), § 11 odst. 4 písm. a), § 15 odst. 3, § 27a odst. 1 úvodní části ustanovení, § 27a odst. 2 úvodní části ustanovení a § 27a odst. 3 úvodní části ustanovení se slovo „osobních“ nahrazuje slovem „identifikačních“.
4. V § 15 se doplňuje odstavec 6, který zní:

„(6) Ministerstvo provede změnu zápisu v Rejstříku registrovaných církví a náboženských společností nebo Rejstříku svazu církví a náboženských společností i bez návrhu a bez vydání rozhodnutí, jde-li o změnu, která je vyvolána změnou referenčních údajů v základním registru, rozhodnutím soudu nebo správního orgánu, nebo o změnu, která spočívá v opravě chyb v psaní a počtech nebo jiných zjevných

nesprávností v zápisu. Pokud se taková změna projeví ve veřejné části Rejstříku registrovaných církví a náboženských společností nebo Rejstříku svazu církví a náboženských společností, vyrozumí ministerstvo registrovanou církev a náboženskou společnost nebo svaz církví a náboženských společností, jichž se zápis týká, o změně zápisu zasláním výpisu z veřejné části rejstříku.“

5. V § 15a odst. 3 se za slova „odst. 5“ vkládají slova „a 6“.
6. V § 18 odst. 1 písm. c), § 19 odst. 1 písm. d) a § 20 odst. 1 písm. d) se za slovo „orgánu“ vkládají slova „a opatrovníka“.
7. V § 18 odst. 1 písm. g), § 19 odst. 1 písm. g) a § 20 odst. 1 písm. g) se slova „jméno, příjmení (obchodní firma) a sídlo“ nahrazují slovy „identifikační údaje“.

ČÁST PÁTÁ

Změna zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů

Čl. VIII

Zákon č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů, ve znění zákona č. 190/2009 Sb., zákona č. 219/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 263/2011 Sb., zákona č. 167/2012 Sb. a zákona č. 503/2012 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 1 písm. a) se slova „orgánů územních samosprávných celků, státních fondů, zdravotních pojišťoven, Českého rozhlasu, České televize, samosprávných komor zřízených zákonem, notářů a soudních exekutorů,“ nahrazují slovy „územních samosprávných celků a fyzických nebo právnických osob, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy,“.
2. § 5a se zrušuje.
3. V § 6 odst. 1 se slova „notářů a soudních exekutorů bezodkladně poté, co obdrží informaci o jejich zapsání do zákonem stanovené evidence“ nahrazují slovy „, že orgán veřejné moci vzniká zápisem do evidence podle jiného právního předpisu, bezodkladně po jeho zápisu do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů“.
4. V § 6 odst. 3 písmeno b) zní:
„b) identifikátor orgánu veřejné moci,“.
5. V § 8 odst. 5 se slova „odst. 4 a 6“ nahrazují slovy „odst. 5 a 7“.
6. V § 11 odstavec 3 zní:
„(3) Ministerstvo znepřístupní datovou schránku právnické osoby zřízené zákonem dnem jejího zrušení, a to popřípadě i zpětně ke dni jejího zrušení.“.

7. V § 11 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:

„(4) Ministerstvo zneprístupní datovou schránku orgánu veřejné moci dnem jeho zrušení, a to popřípadě i zpětně ke dni jeho zrušení, a v případě, že orgán veřejné moci zaniká výmazem z evidence podle jiného právního předpisu, dnem uvedeným v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů jako den jeho zániku, a to popřípadě i zpětně ke dni jeho zániku. Ministerstvo dále zneprístupní datovou schránku orgánu veřejné moci dnem uvedeným v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů jako den přerušeni nebo pozastavení působnosti, a to popřípadě i zpětně ke dni přerušeni nebo pozastavení jeho působnosti.“.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.

8. V § 11 odst. 6 se číslo „4“ nahrazuje číslem „5“.

9. V § 11 se doplňuje odstavec 8, který zní:

„(8) Zneprístupněnou datovou schránku orgánu veřejné moci, která byla zneprístupněna podle odstavce 4 věty druhé, ministerstvo zpřístupní dnem, kdy byl údaj o přerušeni nebo pozastavení působnosti vymazán z rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.“.

10. V § 13 se na konci textu písmene d) doplňují slova „a v případě, že orgán veřejné moci zaniká výmazem z evidence podle jiného právního předpisu, po uplynutí 3 let ode dne uvedeného v rejstříku orgánu veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů jako den jeho zániku“.

11. Nadpis § 15 zní: „Využívání údajů z informačních systémů veřejné správy“.

12. V § 15 se odstavce 2 až 9 zrušují a zároveň se zrušuje označení odstavce 1.

Čl. IX

Přechodná ustanovení

1. Ministerstvo vnitra zřídí orgánu veřejné moci, který je zapsán do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů a kterému nebyla zřízena datová schránka podle § 6 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona datovou schránku podle § 6 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
2. Pokud do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona není orgán veřejné moci, který vzniká zápisem do evidence podle jiného právního předpisu a kterému byla zřízena datová schránka podle § 6 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zapsán do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, datová schránka orgánu veřejné moci se mu zneprístupní. Současně se tomuto orgánu veřejné moci zneprístupní další datová schránka zřízená podle § 6 odst. 2 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

3. Je-li do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona osoba, které bylo postupem podle § 5a zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, umožněno, aby její datová schránka plnila rovněž funkci datové schránky podle § 6 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zapsána do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, Ministerstvo vnitra její datovou schránku znepřístupní a zřídí jí datovou schránku orgánu veřejné moci podle § 6 odst. 1 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
4. Pokud do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona není osoba, které bylo postupem podle § 5a zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, umožněno, aby její datová schránka plnila rovněž funkci datové schránky podle § 6 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, zapsána do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, Ministerstvo vnitra znemožní, aby její datová schránka plnila rovněž funkci datové schránky podle § 6 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.
5. Ministerstvo vnitra neprodleně poté, co podle bodu 2 nebo 3 znepřístupní datovou schránku nebo podle bodu 4 znemožní, aby datová schránka plnila rovněž funkci datové schránky podle § 6 zákona č. 300/2008 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, oznámí tuto skutečnost subjektu, kterému byla tato datová schránka zřízena.

ČÁST ŠESTÁ

Změna zákona o zdravotních službách

Čl. X

Zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění zákona č. 167/2012 Sb., nálezu Ústavního soudu, vyhlášeného pod č. 437/2012 Sb., zákona č. 66/2013 Sb., zákona č. 303/2013 Sb., zákona č. 60/2014 Sb., zákona č. 205/2015 Sb., zákona č. .../2015 Sb., zákona č. .../2015 Sb., zákona č. .../2015 Sb. a zákona č. .../2015 Sb., se mění takto:

1. V § 19 odst. 4 se slovo „příjmů,“ nahrazuje slovy „příjmů a“ a slova „a Českému statistickému úřadu“ se zrušují.
2. V § 74 odst. 1 se na začátek písmene c) vkládají slova „adresu sídla podnikatele,“.

Čl. XI

Přechodné ustanovení

Správce Národního zdravotnického informačního systému uvede Národní registr poskytovatelů zdravotních služeb do souladu s § 74 odst. 1 písm. c) zákona č. 372/2011 Sb.,

ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST SEDMÁ

Změna zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob

Čl. XII

Zákon č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, ve znění zákona č. 87/2015 Sb., se mění takto:

1. V § 65 písm. j) se slovo „a“ nahrazuje čárkou, tečka na konci písmene k) se nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno l), které zní:
„l) jméno a sídlo nebo adresa místa pobytu, popřípadě také bydliště, liší-li se od adresy místa pobytu, opatrovníka právnické osoby.“.
2. V § 66 písm. d) se slovo „a“ nahrazuje čárkou a na konci textu písmene se doplňují slova „a rozhodnutí soudu o jmenování opatrovníka právnické osobě“.

Čl. XIII

Přechodné ustanovení

Zapsaná osoba uvede zapsaný stav do souladu s § 65 písm. l) a 66 písm. d) zákona č. 304/2013 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST OSMÁ

ÚČINNOST

Čl. XIV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2017, s výjimkou ustanovení čl. I bodů 10, 18 až 29, 114, 115, 119, 130 až 132, které nabývají účinnosti dnem 1. července 2016.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

A. Obecná část

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, se předkládá na základě Plánu legislativních prací vlády na zbývající část roku 2014 schváleného usnesením vlády ze dne 12. března 2014 č. 165.

ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA Z HODNOCENÍ DOPADŮ REGULACE

Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace byla pro větší přehlednost zpracována pro jednotlivá témata zvlášť.

K základnímu registru obyvatel:

1. Důvod předložení

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

1.2 Definice problémů

Na základě vyhodnocení zkušeností z provozu základního registru obyvatel (dále v textu jen „registr obyvatel“) byly identifikovány tyto problémy:

- potřeba rozšíření rozsahu provozních údajů vedených v registru obyvatel v souvislosti s udělením souhlasu subjektu údajů k poskytnutí údajů jiné fyzické nebo právnické osobě,
- absence kompetence kontrolovat využívání referenčních údajů z registru obyvatel pro výkon státní správy na obecních úřadech ze strany Ministerstva vnitra,
- nedostatečná doba uchovávání údajů v registru obyvatel od smrti subjektu údajů nebo od nabytí právní moci rozsudku soudu o prohlášení za mrtvého,
- nepřesná úprava rozsahu poskytování údajů z registru obyvatel,
- údaje základních registrů a agendových informačních systémů mohou podle současné právní úpravy využívat pouze orgány veřejné moci,
- problémy při provádění autentizace při podávání žádosti o poskytnutí údajů z registru obyvatel,
- terminologický nesoulad s právní úpravou pobytu cizinců na území České republiky.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Dle § 58a zákona o základních registrech mohou být na žádost subjektu údajů vedeného v registru obyvatel poskytnuty z registru obyvatel údaje v jím vymezeném rozsahu jiné fyzické nebo právnické osobě. Subjekt údajů může svůj souhlas s poskytnutím referenčních údajů z registru obyvatel jiné fyzické nebo právnické osobě kdykoliv odvolat. Z praktických důvodů se jeví nezbytným vést záznam o poskytnutí tohoto souhlasu a o jeho

odvolání mezi provozními údaji, což však platná právní úprava neumožňuje.

Podle současné právní úpravy Ministerstvo vnitra dosud není oprávněno k provádění kontroly výkonu přenesené působnosti na úseku registru obyvatel oprávněnými uživateli – územními samosprávnými celky. Ministerstvo vnitra vykonává kontroly na úseku evidence obyvatel, občanských průkazů a cestovních dokladů a v souvislosti s těmito kontrolami potřebuje legislativní nástroj na kontrolu využívání údajů taktéž na úseku registru obyvatel.

Dle § 22 odst. 1 zákona o základních registrech se údaje subjektu údajů uchovávají v registru obyvatel po dobu 3 let od smrti subjektu údajů nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí soudu o prohlášení subjektu údajů za mrtvého. V návaznosti na praktické zkušenosti se doba 3 let pro uchovávání údajů jeví jako nedostatečná. Po jejím uplynutí lze získat údaje pouze z informačního systému evidence obyvatel, kde se však už nejedná o referenční údaje, tj. údaje, které se považují za správné, pokud není prokázán opak nebo pokud nevznikne oprávněná pochybnost o správnosti tohoto údaje.

Podle platné právní úpravy subjekt údajů může žádat o všechny údaje, tudíž i technické a autentizační, jejichž poskytnutí se nejeví vhodným ani potřebným. Subjekt údajů nemůže dle stávající právní úpravy vyloučit poskytnutí provozních údajů. Obsah poskytovaných provozních údajů může být o několika stranách, tyto údaje jsou však pro většinu subjektů zbytečné a subjekt údajů platí za každou stranu správních poplatků.

Platné znění zákona o základních registrech nepočítá, co se týče využívání údajů ze základních registrů či agendových informačních systémů, s jinými subjekty než s orgány veřejné moci. Taková zákonná díkce limituje přístup dalším subjektům, které de lege lata mohou nebo by mohly de lege ferenda tyto údaje také využívat. (De lege lata jsou takovými subjekty poskytovatelé zdravotních služeb podle § 47b zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. De lege ferenda by se mohlo jednat např. o pojišťovny, banky, atd.) Využívání údajů ze základních registrů či agendových informačních systémů je tak omezeno na orgány veřejné moci, a to brání některým soukromoprávním subjektům v plnění úkolů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů.

Fyzická osoba by měla při podání žádosti o poskytnutí údajů z registru obyvatel provést svou autentizaci pomocí bezpečnostního osobního kódu. Většina kontaktních míst veřejné správy však není pro tuto činnost technicky dostatečně vybavena a nemůže tak být naplněno zákonné ustanovení.

Za stávající úpravy a důsledné interpretace platného zákona o pobytu cizinců by do registru obyvatel neměli být zapisováni cizinci mladší 18 let, kteří pobývají trvale na území na základě rozhodnutí soudu o svěřeni do náhradní výchovy, a cizinci pobývající na území na základě dlouhodobého víza či dlouhodobého pobytu, což se ovšem nejeví žádoucím.

Podle současné právní úpravy může subjekt údajů podat žádost o poskytnutí údajů z registru obyvatel pouze v kontaktních místech veřejné správy a Ministerstvu vnitra. Přitom technicky je možno žádost o poskytnutí údajů vyřídit i na obecních úřadech obcí s rozšířenou působností a na krajských úřadech.

Platná právní úprava neumožňuje zaslat příjemci údajů, kterému byl udělen souhlas s poskytnutím údajů podle § 58a, zprávu s upozorněním, že subjekt údajů vedený v jeho evidenci pod určitým číslem mu udělil souhlas s poskytnutím údajů. Příjemci údajů není umožněno subjekt údajů ve své evidenci ztotožnit (např. příjemci přijde pouze referenční údaj, u kterého nastala změna bez uvedení původního referenčního údaje).

1.4 Identifikace dotčených subjektů

Ustanovení navrhované novely se dotýkají obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, krajských úřadů, Ministerstva vnitra, kontaktních míst veřejné správy a subjektů údajů vedených v registru obyvatel.

1.5 Popis cílového stavu

V souvislosti s udělováním souhlasů s poskytováním údajů jiným fyzickým nebo právnickým osobám bude veden jako provozní údaj záznam o poskytnutí tohoto souhlasu a o jeho odvolání. V provozních údajích registru obyvatel bude veden i údaj identifikátor souhlasu subjektu údajů s poskytnutím údajů jiné fyzické nebo právnické osobě, který jednoznačně ztotožní souhlas s příslušným rozsahem poskytovaných údajů. V případě, že subjekt údajů udělí více souhlasů s poskytováním svých údajů jiným fyzickým nebo právnickým osobám, budou tyto vzájemně odlišeny uvedením identifikátoru souhlasu. V praxi způsobuje problém, že udělené souhlasy nelze od sebe odlišit, a tudíž nelze odvolat pouze jeden z více udělených souhlasů.

Stanoví se kompetence Ministerstva vnitra provádět kontrolu využívání referenčních údajů z registru obyvatel pro výkon státní správy na obecních úřadech. Předpokládá se, že předmětná kontrola bude prováděna současně s kontrolou využívání údajů z agendového informačního systému evidence obyvatel, popřípadě z agendového informačního systému evidence občanských průkazů a z agendového informačního systému evidence cestovních dokladů. Je třeba ze strany správce základního registru obyvatel kontrolovat, zda nedochází k neoprávněnému využívání referenčních údajů.

Sjednotí se délka doby uchovávání údajů v registru obyvatel od smrti subjektu údajů nebo od nabytí právní moci rozsudku soudu o prohlášení za mrtvého s dobou stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o základních registrech, po kterou se uchovávají údaje subjektu údajů od poslední aktualizace alespoň jednoho z údajů vedených v registru obyvatel.

Bude upřesněno, jaké údaje mohou být subjektu údajů poskytnuty z registru obyvatel. Subjekt údajů bude moci zvolit, zda mu mají být poskytnuty údaje referenční, údaje provozní nebo oboje, a tím se sníží náklady subjektu údajů za poskytnutí referenčních údajů.

Údaje ze základních registrů či agendových informačních systémů budou moci využívat na základě zákonného oprávnění i podnikající fyzické a právnické osoby, které nejsou orgány veřejné moci. Praxe ukázala, že tento krok je nezbytný k umožnění plnění úkolů, které těmto subjektům ukládají zvláštní právní předpisy, a navíc sníží administrativní zátěž občanů. V platné právní úpravě už mají některé subjekty oprávnění k přístupu k základnímu registru obyvatel a Ministerstvu vnitra není umožněno takový přístup na základě současného znění zákona č. 111/2009 Sb. těmto subjektům poskytnout.

Umožní se provést autentizaci fyzické osoby žádající o poskytnutí údajů z registru obyvatel pomocí bezpečnostního osobního kódu, bude-li ho mít zadán a bude-li to v místě podání žádosti technicky možné. Pokud nebude technicky možné provést autentizaci fyzické osoby, nebude to již bránit podání žádosti o poskytnutí údajů z registru obyvatel.

Zákon o základních registrech bude uveden do souladu s platnou právní úpravou pobytu cizinců na území České republiky. Navrhovaná úprava zároveň jednoznačně odliší subjekty údajů, pokud jde o cizince - občany tzv. třetích států a občany Evropské unie (tj. včetně občanů států, které jsou vázány mezinárodní smlouvou sjednanou s Evropským společenstvím, a občanů států, které jsou vázány smlouvou o Evropském hospodářském prostoru) a jejich rodinné příslušníky.

Rozšíří se okruh subjektů příslušných k vyřízení žádosti o poskytnutí údajů z registru obyvatel.

Při udělení souhlasu s poskytnutím referenčních údajů se subjektu údajů umožní zaslat příjemci zprávu, která mu umožní lepší ztotožnění subjektu údajů, což v současné době v praxi činí problémy (např. poslat mu číslo smlouvy, pod kterým příjemce údajů vede subjekt údajů ve své evidenci).

1.6 Zhodnocení rizika

Nepřijetí návrhu novely zákona o základních registrech může v praxi vést ke značnému ztížení výkonu státní správy na úseku registru obyvatel. Pokud nebude možná autentizace fyzické osoby v místě podání žádosti o poskytnutí údajů, nebude možné podat tuto žádost. V případě nepřijetí navrhovaných úprav nedojde k odstranění výkladových nejasností v zákoně a bude ohrožena kvalita dat v registru obyvatel. Udělené souhlasy s poskytnutím údajů subjektu údajů budou neefektivní. Údaje z registru obyvatel budou moci využívat pouze orgány veřejné moci, což může vést i k podání žalob na Ministerstvo vnitra pro neumožnění přístupu některým soukromoprávním subjektům k údajům v základním registru obyvatel, jestliže tyto subjekty mají zákonné oprávnění ve zvláštním právním předpise, ale zákon č. 111/2009 Sb. mu to neumožňuje. Ministerstvo vnitra nebude disponovat kompetencí ke kontrole využívání údajů na úseku registru obyvatel ze strany územních samosprávných celků.

2. Návrh variant řešení

2.1. Varianta 1 – nulová

Předpokládá zachování stávajícího stavu.

2.2. Varianta 2

Varianta 2 spočívá v novelizaci právní úpravy v oblasti registru obyvatel. Novelizace vyřeší jak legislativně technické nedostatky, tak i věcné problémy právní úpravy. Vzhledem k charakteru navrhovaných úprav zákonů se předpokládá realizovat všechny úpravy jako celek bez vytváření dalších variant dílčích řešení. Cílem je dosáhnout stavu, který by umožnil rozšířit rozsah provozních údajů vedených v registru obyvatel, prodloužit lhůtu k uchování údajů v registru obyvatel na 15 let od úmrtí osoby a upřesnit údaje, jež mohou být z registru obyvatel poskytnuty subjektu údajů. Stanoví se nově kompetence Ministerstva vnitra kontrolovat výkon působnosti územních samosprávných celků na úseku registru obyvatel, zároveň se rozšíří okruh subjektů příslušných k vyřízení žádosti o poskytnutí údajů. Zákon o základních registrech bude uveden do souladu s právním stavem po rekonstrukci soukromého práva.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Náklady:

Náklady na úpravu registru obyvatel a úpravu elektronických formulářů pro zadávání údajů na kontaktních místech veřejné správy v souvislosti s novelou zákona o základních registrech jsou odhadovány na cca 5 mil. Kč. Výše uvedené náklady budou uhrazeny z rozpočtu Ministerstva vnitra na příslušné roky. V souvislosti s navrhovanou úpravou nebude požadován nárůst počtu zaměstnanců. Náklady budou i na straně subjektů, které budou chtít

přístupovat k základním registrům, jelikož bude třeba, aby měly agendový informační systém, a na straně ústředních státních úřadů, které za ně budou tuto registraci provádět.

Přínosy:

Hlavními přínosy navrhované změny zákona o základních registrech jsou efektivnější výkon státní správy a rozšíření okruhu subjektů, které mají možnost využívat údaje z registru obyvatel. Umožnění přístupu některým soukromoprávním subjektům do základních registrů přispěje k efektivnějšímu plnění úkolů vyplývajících pro ně ze zvláštních právních předpisů. Navíc přístup soukromoprávních subjektů sníží administrativní zatížení občanů, kteří nebudou muset hlásit každou změnu adresy či jména každému subjektu zvlášť, a tím se sníží i jejich náklady. Upřesnění poskytovaných údajů subjektům údajů z registru obyvatel ušetří těmto osobám finanční prostředky za správní poplatek, jelikož budou moci vyloučit poskytnutí provozních údajů. Obsah poskytovaných provozních údajů může být o několika stranách, tyto údaje jsou však pro většinu subjektů zbytečné. Rozšíření okruhu subjektů, které jsou příslušné k vyřízení žádosti o poskytnutí údajů z registru obyvatel, povede k rychlejšímu vyřízení žádostí. Stanoví se případy, kdy se nevyžaduje úředně ověřený podpis, a tím nebude subjekt údajů zatěžován finančně i časově.

Na základě předložené novely zákona o základních registrech se umožní vyřídit občanům v krátké lhůtě poskytnutí údajů z registru obyvatel. V případě, že subjekt údajů udělil více souhlasů s poskytováním svých údajů třetí osobě a bude chtít odvolat pouze jeden z těchto souhlasů, může je odlišit uvedením identifikátoru souhlasu. Tím se zjednoduší případná komunikace mezi obyvatelem a třetí osobou. Dále se umožní zaslat příjemci údajů zprávu, na základě které bude moci ztotožnit subjekt údajů, který mu udělil souhlas s poskytnutím údajů a udělování souhlasů se tím zefektivní.

3.2 Vyhodnocení variant

V případě nulové varianty budou moci údaje z registru obyvatel využívat pouze orgány veřejné moci a nebude možné provádět kontrolu výkonu přenesené působnosti na úseku registru obyvatel. V případě, že problematika registru obyvatel nebude novelizována, bude právní terminologie nejednotná.

Z uvedených důvodů je zřejmé, že nejefektivnější variantou je novelizace zákona o základních registrech.

4. Návrh řešení

4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Varianta 1 - nulová

Nepřijetím navrhované novely zákona o základních registrech se nedocílí efektivnějšího výkonu státní správy a nedojde ke zmenšení administrativní zátěže občana při jeho komunikaci s orgány veřejné správy.

Nulová varianta se tedy nejeví jako vhodná varianta s ohledem na skutečnost, že je třeba reagovat na novou právní úpravu a potřeby orgánů vykonávajících státní správu na úseku registru obyvatel.

Varianta 2

Novelizace zákona je nejvhodnější variantou legislativního řešení.

Navrhovanými změnami zákona dojde k efektivnějšímu výkonu státní správy a eliminaci administrativní zátěže občana. Praxe ukázala, že i určité soukromoprávní subjekty potřebují k plnění svých úkolů, které jim ukládají zvláštní právní předpisy, přístup do základních registrů (např. umožní pojišťovněm a bankám plnit úkoly související s opatřeními proti legalizaci výnosů z trestné činnosti).

5. Implementace doporučené varianty a vynucování

Odpovědným subjektem za implementaci novely zákona o základních registrech jsou zejména Ministerstvo vnitra, krajské úřady, obecní úřady obcí s rozšířenou působností, obecní úřady a kontaktní místa veřejné správy, které vykonávají státní správu na úseku registru obyvatel.

S implementací nejsou spojena žádná rizika, veškeré úpravy jsou v zájmu občanů, obecních úřadů, obecních úřadů obcí s rozšířenou působností, krajských úřadů a kontaktních míst veřejné správy.

Pro zajištění dodržování právní úpravy ze strany dotčených subjektů je možné využít stávající mechanismy.

Významnými prostředky vynucování nové právní úpravy jsou zejména zvyšující se nároky na efektivnější výkon státní správy a eliminace administrativní zátěže občana při komunikaci s veřejnou správou.

Nastavit procesy, které by napomohly vynucování navrženého řešení novely zákona o základních registrech včetně sankcí, není potřebné. Navržená úprava vychází z požadavků úřadů i občanů.

6. Přezkum a účinnost regulace

Efektivita navržené právní úpravy bude průběžně sledována kontrolními orgány kompetentními ke kontrole dodržování povinností stanovených v zákoně o základních registrech. Jako období, které je vhodné pro přezkum účinnosti implementovaných opatření a pro zhodnocení novelizace, se doporučuje doba minimálně 3 let. Tato doba by měla být dostatečně dlouhá pro shromáždění dat potřebných pro zhodnocení účinnosti přijaté úpravy a případných podnětů od dotčených subjektů.

K základnímu registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci:

1. Důvod předložení

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

1.2 Definice problémů

Na základě vyhodnocení zkušeností z provozu soustavy základních registrů, dosavadní praxe a analýzy nových právních předpisů lze v rámci základního registru právnických osob, podnikajících fyzických osob a orgánů veřejné moci (dále v textu jen „registr osob“) identifikovat následující problémy:

- příspěvkové organizace zřízené územně samosprávnými celky vzniklé před rokem 2001 a státní příspěvkové organizace se zatím do registru osob nezapisují, protože chybí právní ustanovení definující jejich editora. Tyto osoby mají problém se získáváním identifikačních čísel osob (IČO) a prokazováním identity při komunikaci s orgány veřejné moci;
- uživatelé registru osob požadují zařazení dalších referenčních údajů pro implementaci požadavků některých právních předpisů nebo pro efektivnější výkon jejich agend, aby je nemuseli získávat nákladnějšími způsoby, často zvyšujícími byrokratickou zátěž dotčených subjektů;
- neexistuje právní úprava umožňující integrovaný agendový informační systém využít pro vedení evidence a zápis údajů do registru osob a rovněž jako náhradu „papírové“ evidence některých orgánů veřejné moci;
- současná právní úprava nedefinuje poskytování vybraných výstupů z registru osob pro orgány veřejné moci zajišťující bezpečnost České republiky;
- nepřesné, nekonzistentní nebo nejasné ustanovení současného zákona, zejména v oblasti přidělování IČO, definici osoby a podmínkách poskytování údajů z registru osob.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Zákony mající vztah k popsaným problémům:

- zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech – dosavadní právní úprava nedovoluje zapisovat další potřebné referenční údaje, nedefinuje dostatečně tvorbu identifikačních čísel a odpovědnost za jejich přidělování, neurčuje dostatečně osobu a neukládá povinnost vést evidenci státních příspěvkových organizací;
- zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách) – v dosavadní právní úpravě chybí určení jednoho místa poskytování zdravotních služeb pro zápis sídla osoby do registru osob;
- zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů – dosavadní právní úprava neukládá povinnost vést evidenci o zřízených příspěvkových organizacích;

1.4 Identifikace dotčených subjektů

Navrhované změny v právních předpisech ovlivní činnosti dotčených subjektů následovně:

- změny v zákoně č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů – editoři registru osob (celkem 31 typů agendových míst) budou mít povinnost zapisovat další referenční údaje do registru osob, uživatelé budou moci využívat nové referenční údaje, ostatní úpravy zákona nemají dopad na dotčené subjekty, organizační složky státu budou mít povinnost vést evidenci zřízených, respektive založených státních příspěvkových organizací a zapsat do registru osob všechny dosud zřízené, respektive založené státní příspěvkové organizace;
- změny v zákoně č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů – dojde k určení sídla poskytovatele zdravotních služeb, na činnost nemá dopad;
- změny v zákoně č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů – územní samosprávné celky budou mít povinnost vést evidenci

o zřízených příspěvkových organizacích a zapsat do registru osob všechny dosud zřízené příspěvkové organizace, pokud tam již nebyly zapsány;

1.5 Popis cílového stavu

Přijetím navrhovaných úprav zákonů dojde:

- ke zpřesnění některých ustanovení stávajících zákonů na základě praktických zkušeností z provozu základních registrů – zpřesní se ustanovení vztahující se k tvorbě a přidělování IČO, k definici agendového místa, k definici osoby, k poskytování údajů, k místu poskytování zdravotních služeb;
- k doplnění některých nových ustanovení vztahujících se k zapisovaným referenčním údajům do registru osob, k využití agendového informačního systému registru osob, k zapisovaným provozním údajům do registru osob, k vedení evidencí o příspěvkových organizacích;
- k naplnění registru osob o dosud chybějící údaje o příspěvkových organizacích územních samosprávných celků a státních příspěvkových organizacích.

1.6 Zhodnocení rizika

Rizika vyplývající z neřešení problémů jsou úměrná stanoveným cílům novely zákonů.

Nejmenším rizikem je nerealizování zpřesnění některých ustanovení stávajících zákonů na základě praktických zkušeností z provozu základních registrů.

Středním rizikem je nezahrnutí některých nových ustanovení do zákona. Nebyl by tak naplněn požadavek uživatelů základních registrů na rozšíření výčtu referenčních údajů v registru osob (údaje o likvidátorovi, opatrovníkovi, přerušení nebo pozastavení činnosti).

Nejvyšším rizikem je nezajištění podmínek pro zápis některých typů osob (komunální a státní příspěvkové organizace a vnitřní organizační jednotky organizačních složek státu). Osoby do registru osob vždy zapisuje ten orgán veřejné moci, který rozhoduje o vzniku nové osoby a přidělí identifikační číslo. Nebyl by tak odstraněn stávající problém, kdy komunální příspěvkové organizace se zapisují do registru osob až následně po svém vzniku přes agendu veřejného rejstříku, a nebyl by odstraněn problém s přidělováním IČO, které je součástí zřizovací listiny. Vnitřní organizační jednotky organizační složky státu, pokud jsou orgánem veřejné moci, se do registru osob nyní nezapisují. Do registru osob se v současnosti zapisují státní příspěvkové organizace zřízené zákonem, editorem je Ministerstvo vnitra v rámci agendy ISDS – Seznam orgánů veřejné moci.

2. Návrh variant řešení

2.1. Varianta 1 – nulová

Nerealizování navržených úprav stávajících zákonů by přineslo zakonzervování stávajícího stavu provozu registru osob se zjištěnými nedostatky a s nerealizovanými požadavky na rozšíření obsahu registru osob (nové referenční údaje) a rozsahu zapisovaných osob (příspěvkové organizace). Nebyl by tak dosažen cílový stav, kdy všechny osoby mají být zapsány v registru osob prostřednictvím editorů. Přetrvávaly by současné problémy příspěvkových organizací s prokázáním identity při komunikaci s orgány veřejné moci a nesystémový způsob zajištění identifikačních čísel za účelem vydání zřizovací listiny pro nově vznikající příspěvkové organizace. Nezařazení požadovaných referenčních údajů nezohlední potřeby uživatelů údajů registru osob pro výkon agend vybraných orgánů veřejné

moci. Zároveň by nebyly vytvořeny podmínky pro využití údajů registru osob pro zajišťování bezpečnosti České republiky.

2.2. Varianta 2 – realizace úprav

Vzhledem k charakteru navrhovaných úprav zákonů se předpokládá realizovat všechny úpravy jako celek bez vytváření dalších variant dílčích řešení. Cílem je dosáhnout stavu, který by umožnil zapisovat všechny osoby do registru osob v rozšířené verzi referenčních údajů a spolu s provedenými úpravami vybraných ustanovení zabezpečit bezproblémové vedení registru osob a poskytování údajů z něj všem uživatelům ve veřejné správě.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Náklady

Náklady na realizaci povinností vyplývajících z novelizovaných právních předpisů lze rozlišit na náklady

- Českého statistického úřadu – správce registru osob – na zajištění úpravy informačního systému registru osob,
- Ministerstva vnitra – správce informačního systému základních registrů (ISZR) na úpravu eGon služeb (služeb poskytujících přímo referenční údaje ze základních registrů a služeb poskytujících zprostředkované údaje z jiných registrovaných agendových informačních systémů),
- Správy základních registrů – správce informačního systému základních registrů na úpravu výpisů z registru osob,
- editorů registru osob – na úpravu informačních systémů – změna eGon služeb,
- uživatelů ve veřejné správě – na úpravu informačních systémů, pokud využívají údaje registru osob,
- územních samosprávných celků a organizačních složek státu na vedení evidence o osobách.

Přínosy

Přínosy vyplývající z novelizovaných právních předpisů lze rozlišit dle okruhů přínosů vyplývajících z předpokládané vyšší kvality registru osob:

- rozšířený okruh referenčních údajů zapisovaných do registru osob a tím lepší informovanost uživatelů o osobách,
- vytvoření podmínek pro využívání údajů registru osob bezpečnostními složkami České republiky,
- možnost nahrazení „papírových“ evidencí osob některých orgánů veřejné moci elektronickou evidencí v integrovaném agendovém informačním systému,
- zajištění zápisu chybějících příspěvkových organizací do registru osob a tím lepší informovanost uživatelů o osobách, ale zejména rovné postavení příspěvkových organizací při prokazování identity především ve vztahu k orgánům veřejné moci,

– zpřesnění některých ustanovení zákonů a s tím spojené lepší uplatňování zákona v praxi.

3.2 Náklady

Odhadovaná výše jednorázových nákladů na realizaci povinností vyplývajících z novelizovaných právních předpisů

Předmět úpravy	Odhad nákladů vč. DPH v tis.Kč
ČSÚ - správce ROS – na zajištění úpravy informačního systému ROS	50 000
MV- správce informačního systému základních registrů ISZR na úpravu eGon služeb za ROS	5 000
SZR – správce informačního systému základních registrů na úpravu výpisů z ROS	6 000
Editoři ROS – na úpravu informačních systémů – změna eGon služeb	6 000
Celkem	67 000

Odhad nákladů správce registru osob byl připraven na základě očekávané pracovní zařazení nových referenčních údajů do registru osob, úprav eGon služeb vnitřního rozhraní, úprav editačního integrovaného agendového informačního systému a zajištění poskytování výstupů pro orgány veřejné moci zajišťující bezpečnost ČR.

Na základě dosavadních zkušeností byla pracovní odhadnuta na 3 125 člověkodů (MD) a při použité ceně 16 000 Kč za 1 MD je odhadovaný náklad správce registru 50 000 tis. Kč.

Náklady na pokrytí změn u uživatelů ve veřejné správě – úprava informačních systémů, pokud využívají údaje ROS, nelze vyčíslit, neboť tyto záleží na rozsahu využívaných dat ROS. Ne všichni uživatelé budou muset měnit využití služeb.

Náklady územních samosprávných celků a organizačních složek státu na vedení evidence o osobách nelze odhadnout, neboť nelze určit způsob vedení a rozsah evidence u jednotlivých subjektů. Pro vedení evidence bude možné využít systém připravený správcem registru osob, který slouží k zápisu údajů do registru osob. Využití tohoto systému bude bezplatné.

Uvedené náklady budou uhrazeny z rozpočtu příslušných, výše jmenovaných, subjektů na příslušné roky. V souvislosti s navrhovanou úpravou nebude požadován nárůst počtu zaměstnanců.

3.3 Přínosy

Přínosy byly popsány v bodě 3.1, vzhledem k charakteru přínosů nelze provést kvantifikaci dopadů. Přínosy naplňují cíl novely zákonů.

3.4 Vyhodnocení nákladů a přínosů variant

Předpokládá se realizace varianty 2 se všemi úpravami.

4. Návrh řešení

4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Varianta 1 - nulová

Nepřijetím navrhované novely zákona o základních registrech se nedocílí efektivnějšího výkonu státní správy.

Nulová varianta se tedy nejeví jako vhodná varianta s ohledem na skutečnost, že je třeba reagovat na novou právní úpravu a potřeby orgánů vykonávajících státní správu na úseku registru osob.

Varianta 2

Novelizace zákona je nejvhodnější variantou legislativního řešení.

Navrhovanými změnami zákona dojde k efektivnějšímu výkonu státní správy a k eliminaci administrativní zátěže občana.

5. Implementace doporučené varianty a vynuocování

Implementace úprav bude z velké části realizována úpravou informačního systému registru osob a informačního systému základních registrů za oblast registru osob. Úpravy bude zabezpečovat správce registru osob (Český statistický úřad) ve spolupráci se správcem informačního systému základních registrů (Správa základních registrů) a Ministerstvo vnitra.

Zavedení rolí editorů registru osob na územní samosprávné celky a vybrané organizační složky státu bude realizováno správcem registru osob (dodání systému pro vedení evidence a pro zápis do registru osob).

K základnímu registru územní identifikace, adres a nemovitostí:

1. Důvod předložení

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

1.2 Definice problému

Zákon o základních registrech byl podroben přezkumu z hlediska účinnosti. Předkládaná novela reaguje na výsledky tohoto přezkumu, které v sobě zahrnují především poznatky z praxe nashromážděné od spuštění základních registrů (od 1. července 2012).

Cílem a současně předmětem navrhované novely je odstranění výkladových nejasností zákona a zkvalitnění datového obsahu základního registru územní identifikace, adres a nemovitostí (dále v textu jen „registr územní identifikace“) spolu s odstraněním nadbytečných zákonných povinností, které se v praxi neosvědčily. Navrhované úpravy by měly mít pozitivní vliv na práci editorů registru územní identifikace v obcích a stavebních úřadech.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Zákon o základních registrech vymezuje obsah základních registrů a současně stanoví práva a povinnosti související s jejich vytvářením, užíváním a provozem. Zákon o základních

registrech nabyl účinnosti 1. července 2010, nicméně systém základních registrů byl spuštěn o dva roky později (1. července 2012).

Registr územní identifikace je obsahem Hlavy IV zákona o základních registrech.

Souvisejícím prováděcím právním předpisem je vyhláška č. 359/2011 Sb., o základním registru území identifikace, adres a nemovitostí, kterou bude nezbytné v souvislosti s novelou zákona také novelizovat.

1.4 Identifikace dotčených subjektů

Dotčenými subjekty jsou nejen editoři registru územní identifikace, tzn. obce, městské obvody a městské části územně členěných statutárních měst, stavební úřady (obecné, speciální, vojenské a jiné), Český úřad zeměměřický a katastrální, Český statistický úřad, ale také katastrální úřady, kteří zapisují údaje do registru územní identifikace prostřednictvím informačního systému katastru nemovitostí, občané, kteří mohou na data registru územní identifikace bezplatně nahlížet prostřednictvím aplikace Veřejný dálkový přístup, Ministerstvo vnitra, Kancelář Poslanecké sněmovny a Policie České republiky.

Vzhledem k tomu, že předkládaná novela je reakcí na přezkum účinnosti regulace, předpokládá se pozitivní dopad na dotčené subjekty. Ze zákona budou vypuštěny nadbytečné povinnosti. Ubude např. povinnost naplňovat mluvnické charakteristiky základních sídelních jednotek, čímž se sleduje vypuštění nadbytečné a neúčelné administrativy, neboť vedení mluvnických pádů u základních sídelních jednotek je administrativně náročnou záležitostí, přičemž jejich vedení není pro dotčené subjekty potřebné. Navíc názvy základních sídelních jednotek jsou často neskloňné.

Editoři na úrovni územních samospráv by nově měli vyplňovat technickoekonomické atributy (TEA) pouze u číslovaných stavebních objektů (SO). Vypuštění této povinnosti se navrhuje s ohledem na „nepotřebnost“ těchto dat, neboť Český statistický úřad primárně využívá technickoekonomické atributy číslovaných stavebních objektů, a dále s ohledem na jejich naplněnost. Ze statistik vyplývá, že technickoekonomické atributy u nečíslovaných stavebních objektů nejsou vyplňovány (celkem 98,6 % nečíslovaných stavebních objektů nemá vyplněn žádný technickoekonomický atribut).

Zavedení způsobu využití stavebních objektů jako referenčního údaje povede ke snížení administrativní zátěže občanů i katastrálních úřadů, neboť katastrální úřad nebude od vlastníka stavby zapisované do katastru nemovitostí, která je současně předmětem evidence v registru územní identifikace vyžadovat předložení listiny o povolení užívání stavby. Tyto údaje budou do informačního systému katastru nemovitostí přebírány z registru územní identifikace. Nepůjde přitom o nově vedený údaj, již nyní jej tam povinně zadávají stavební úřady, případně obce. Navrhovaná změna povede také k postupnému sladění údajů o způsobu využití stavebních objektů vedených v informačním systému územní identifikace a registru územní identifikace a budov vedených v informačním systému katastru nemovitostí. Zabrání se tak situacím, aby nový stavební objekt byl zapsán v informačním systému územní identifikace a registru územní identifikace s jiným způsobem využití než totožná budova v informačním systému katastru nemovitostí.

Ke snížení administrativního zatížení obcí by měla vést také úprava, podle které by části obce zapisoval Český úřad zeměměřický a katastrální na základě sdělení Ministerstva vnitra. Obec dnes sděluje názvy nově vzniklých částí obce, změny jejich názvů, případně zánik části obce podle § 28 odst. 2 zákona o obcích nejen Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu, ale také Ministerstvu vnitra. Nově by měla obec uvedené informace sdělovat pouze Ministerstvu vnitra, které poté bude sdělovat informace potřebné k zápisu do registru

územní identifikace Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu (tím odpadne také problematická část stávající praxe, kdy obec oznamuje Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu i Ministerstvu vnitra, Český úřad zeměměřický a katastrální údaj zapíše a Ministerstvo vnitra následně sdělí, že podání mělo vady, které zápis neumožňují).

V případě Kanceláře Poslanecké sněmovny má navrhovaná úprava pouze zajistit, aby byly všechny údaje potřebné pro zápis do registru územní identifikace zasílány současně. Nejedná se o povinnost navíc. Rozhodnutí předsedy Poslanecké sněmovny a grafická podoba znaku nebo vlajky potřebná pro vlastní zápis do registru územní identifikace je nyní Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu zasílána v rozmezí řádu měsíců. Uvedená úprava by tak měla zkvalitnit datový obsah registru územní identifikace.

Pozitivum předkládaných změn lze vidět rovněž v odstranění výkladových nejasností. V době tvorby zákona nebyly také obsáhnuty všechny možné situace, kdy se např. primárně řešil u stavebních objektů jejich vznik, nikoli jejich změny nebo zánik. V této souvislosti se např. navrhuje úprava § 42 odst. 2 zákona o základních registrech, kdy stavební úřad bude editorem adresního místa nejen v případě vzniku stavebního objektu, ale také v případě jeho změny nebo zániku, tak jak se děje již dnes.

1.5 Popis cílového stavu

Cílem a současně předmětem navrhované novely je odstranění výkladových nejasností zákona (viz úprava definice stavebního objektu evidovaného v registru územní identifikace, úprava stávajícího odstavce 2 v § 34, úpravy § 41 a § 42 odst. 5 aj.) spolu s odstraněním nadbytečných zákonných povinností, které se v praxi neosvědčily (např. povinnost naplňovat mluvnické charakteristiky základních sídelních jednotek, vyplňovat technickoekonomické atributy u stavebních objektů bez čísla popisného nebo čísla evidenčního). Cílový stav povede ke sjednocení procesů realizovaných na základě tohoto zákona, ke snížení administrativní zátěže vybraných subjektů (viz zavedení způsobu využití stavebního objektu jako referenčního údaje) a zkvalitnění datového obsahu registru územní identifikace (např. úprava § 43 odst. 1 písm. a) a b).

1.6 Zhodnocení rizika

V případě nepřijetí navrhovaných úprav nedojde k odstranění výkladových nejasností v zákoně (blíže vizte bod 1.5). Procesy stanovené tímto zákonem nebudou sjednoceny, což může ve výsledku vést ke zbytečnému administrativnímu zatížení dotčených subjektů. Nedojde k potřebnému zkvalitnění datového obsahu registru územní identifikace, bude nadále vyžadováno vyplňování položek, které nikdo z dotčených subjektů nepotřebuje (mluvnické charakteristiky základních sídelních jednotek).

2. Návrh variant řešení

2.1 Varianta 1 – nulová

Nulová varianta předpokládá zachování současného stavu. Zachování současného stavu je sice v praxi uskutečnitelné, nicméně není žádoucí. Důvodem je existence výkladových nejasností a nesjednocení procesů v praxi, které mohou vést k pochybnostem editorů ve stavebních úřadech, zda jim editace konkrétního prvku za určité situace vůbec věcně přísluší.

2.2 Varianta 2 – novela zákona o základních registrech

Zákon o základních registrech byl podroben přezkumu z hlediska účinnosti. Návrh Varianty 2 vychází z poznatků z praxe. Reaguje na podněty nashromážděné od spuštění

základních registrů, tj. od 1. 7. 2012, (Helpdesk, komunikace s úřady aj). Varianta 2 je primárně zaměřená na odstranění výkladových nejasností současné právní úpravy, sjednocení procesů realizovaných na základě tohoto zákona a zkvalitnění datového obsahu registru územní identifikace. Navrhované úpravy mají za cíl jednoznačné určení povinností editorů registru územní identifikace na úrovni obcí a stavebních úřadů.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Náklady

Varianta 2

návrh změny	dotčený subjekt	dopad	náklady
§ 33 odst. 1	ČSÚ	Pozitivní dopad spočívající v odstranění povinnosti naplňovat mluvnické charakteristiky ZSJ, kdy názvy ZSJ jsou často nesklonné a jejich vedení není potřebné.	Vzhledem k tomu, že tato povinnost nebyla ze strany ČSÚ plněna, jedná se o obtížně vyčíslitelný dopad, neboť se jedná o odstranění administrativní zátěže, která se nerealizovala.
	ČÚZK	úprava ISÚ/RÚIAN/veřejného dálkového přístupu (VDP)	cca 0,5 mil Kč
§ 34 odst. 1, 2	obce a stavební úřady	Vypuštění povinnosti vést TEA pro nečíslované SO, snížení administrativní zátěže editorů na stavebních úřadech/obcí.	Vzhledem k tomu, že celkem 98,6 % SO nemá vyplněn žádný TEA, jedná se o obtížně vyčíslitelný dopad, neboť se jedná o odstranění administrativní zátěže, která se nerealizovala. V případě zachování této zákonné povinnosti, by byli editoři nuceni TEA těchto SO postupně naplňovat, přičemž neexistuje skutečná poptávka po těchto datech.
	ČÚZK	úprava ISÚ/RÚIAN/VDP	1 – 1,5 mil. Kč
§ 38 odst. 1 písm. d)	stavební úřady, katastrální úřady, občané	Snížení administrativní zátěže dotčených subjektů, neboť katastrální úřady nebudou od vlastníků stavby vyžadovat předložení listiny o povolení užívání stavby.	Celková úspora spočívající v odstranění administrativní zátěže se bude odvíjet od počtu podání v konkrétním roce. Odhadem se tato úspora bude pohybovat v řádu milionů Kč.
	ČÚZK	úprava ISÚ/ISKN/RÚIAN/služby	cca 2 mil Kč
§ 43 odst. 1 písm. b)	obce, MV		Odstranění administrativního zatížení na straně obcí bude na „úkor“ založení administrativní povinnosti na straně Ministerstva vnitra. Zde však lze očekávat úspory z rozsahu

			spočívající v zažitém a jednotném postupu výkonu dané činnosti.
--	--	--	-----------------------------------------------------------------

Pozn. Finální částky se budou odvíjet od konečného technického řešení.

Z tabulky je patrné, že finanční náklady navrhovaných změn půjdou primárně na vrub správce registru územní identifikace. Realizace varianty 2 s sebou ponese úpravy informačních systémů Českého úřadu zeměměřického a katastrálního, které je potřeba začít realizovat v průběhu legislativního procesu, aby bylo možné naplnit všechna ustanovení zákona od data jeho účinnosti.

Navrhované změny bude Český úřad zeměměřický a katastrální schopen realizovat v rámci svého rozpočtu. V souvislosti s navrhovanou úpravou nebude požadován nárůst počtu zaměstnanců.

V případě návrhů neobsažených v tabulce se zpravidla jedná o formulační upřesnění, které by nemělo generovat finanční náklady.

Z navrhované právní úpravy nevyplývají nové úkoly pro územní samosprávy. Z toho důvodu není vyčíslen dopad na příspěvek na výkon státní správy v přenesené působnosti.

Varianta 1

V případě realizace nulové varianty by úspory v oblasti odstranění administrativní zátěže nebyly realizovány. Finanční náklady by naopak mohly být vyvolány nesprávným postupem editorů registru územní identifikace způsobeným výkladovými nejasnostmi zákona. V případě, že zůstane zachován stav, kdy editorem zůstane Český úřad zeměměřický a katastrální, bude nutné technicky vyřešit distribuci „reklamací“ mezi registrem územní identifikace a informačním systémem katastru nemovitostí. Tyto náklady se odhadují ve výši cca 1,5–2 mil. Kč. Finální částka se bude odvíjet od konečného technického řešení.

Přínosy

Varianta 1

Nebyly shledány žádné přínosy.

Varianta 2

Hlavní přínosy spočívají především v odstranění výkladových nejasností zákona, odstranění nadbytečné administrativní zátěže, sjednocení procesů realizovaných na základě tohoto zákona, zkvalitnění datového obsahu registru územní identifikace (blíže vizte bod 1.5), spolu s jednoznačným určením povinností editorů registru územní identifikace na úrovni obcí a stavebních úřadů.

4. Návrh řešení

4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Jednotlivá kritéria jsou ohodnocena „hvězdičkou“ (znakem „*“). Preference varianty se odvíjí o četnosti přítomnosti znaku „*“.

Kritérium	Varianta 1	Varianta 2
snížení administrativní zátěže		*
sjednocení procesů		*
odstranění výkladových nejasností		*
zkvalitnění datového obsahu RÚIAN		*

celkem	-----	****
--------	-------	------

Na základě výše uvedeného je preferována Varianta 2.

5. Implementace doporučené varianty a vynuovení

Implementace doporučeného legislativního řešení si nevyžadá žádné zvláštní postupy, neboť se nenavrhují žádné zásadní zásahy do dnes fungujícího systému.

6. Přezkum účinnosti regulace

Přezkum účinnosti navrhované právní úpravy a její realizace v praxi bude prováděna průběžně v rámci vlastní činnosti Českého úřadu zeměměřického a katastrálního ve spolupráci s dotčenými subjekty (v tomto případě se bude primárně jednat o obce, stavební úřady a Český statistický úřad).

K základnímu registru agend orgánů veřejné moci a některých práv a povinností:

1. Důvod předložení a cíle

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony.

1.2. Definice problému

Dále uvedené problémy byly definovány na základě zkušeností získaných v letech 2012 - 2014 při aplikaci zákona o základních registrech ze tří různých zdrojů:

- zkušenosti Ministerstva vnitra, které je podle § 48 zákona o základních registrech správcem základního registru agend orgánů veřejné moci a některých práv a povinností (dále v textu jen „registr práv a povinností“) a je odpovědné zejména za registraci agend a působností orgánů veřejné moci (OVM);
- zkušenosti ohlašovatelů agend – celkem 29 orgánů veřejné moci (ministerstva a ústřední správní úřady), které jsou gestory příslušných zákonů a zodpovídají zejména za provedení ohlášení agendy (cca 330 agend) podle § 54 zákona o základních registrech;
- zkušenosti cca 7500 orgánů veřejné moci, které mají definovanou působnost v agendě a jsou odpovědné zejména za oznámení výkonu působnosti v agendě podle § 55 zákona o základních registrech.

Jedná se o tyto problémy:

- a) nedostatečná systemizace seznamu orgánů veřejné moci a především jejich výčtů ve formě souhrnných označení a její automatizace. Problém se týká všech cca 330 agend registrovaných v registru práv a povinností, prodlužuje proces ohlášení a registrace agendy a zvyšuje jeho administrativní náročnost;
- b) nevhodně nastavený proces získání stanoviska správce agendy nebo agendového informačního systému (AIS) k ohlášení agendy a oznámení působnosti orgánu veřejné moci v agendě (ročně je požadováno více než 195 tis. stanovisek správců) – nově se navrhuje kontrola údajů na vstupu registračních procesů, nikoliv až na výstupu;

- c) neúplná definice procesu sběru informací o oprávněních k údajům vedených v jednotlivých agendových informačních systémech neumožňuje definici oprávnění k údajům v agendových informačních systémech, respektive sdílení údajů mezi agendami (dopadá na všechny orgány veřejné moci, které jsou ze zákona oprávněné získávat data z agendových informačních systémů);
- d) současná právní úprava vydávání výpisů z registru práv a povinností v Ministerstvu vnitra je spojena s neúměrnou administrativní zátěží a je neefektivní (jedná se o nadbytečné ustanovení, které nebylo od nabytí účinnosti zákona o základních registrech (více než 3 roky) ani jednou využito);
- e) údaje základních registrů a agendových informačních systémů mohou podle účinného znění zákona o základních registrech využívat pouze orgány veřejné moci (nesoulad úpravy zákona o základních registrech a jiných zákonů, např. zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví, ve znění pozdějších předpisů, který mezi subjekty oprávněné získávat údaje ze základních registrů řadí poskytovatele zdravotních služeb podle § 47b).

1.3. Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

ad a) Nedostatečná systemizace seznamu orgánů veřejné moci

V právních předpisech se pojem „orgán veřejné moci“ používá nejednotně. V řadě případů gestoři právních předpisů nevedou údaje o výčtu (včetně souhrnných označení) orgánů veřejné moci. Neexistuje jedno místo, které by editovalo pozbytí či nabytí působnosti orgánů veřejné moci v agendě, např. změny subjektů v rámci souhrnného označení notáři, exekutoři, apod. Pro potřebu procesů stanovených v zákoně o základních registrech není řešena evidence orgánů veřejné moci v případě jeho vzniku přímo ze zákona. Není jednoznačně stanovena odpovědnost za vedení číselníků souhrnných označení orgánů veřejné moci v agendách a jejich aktualizaci. Veřejná správa nemá k dispozici nástroj k vedení evidence orgánů veřejné moci, který by umožňoval sdílení dat.

ad b) Složitost procesů registrace agend a působností orgánů veřejné moci

Ve stávající právní úpravě je v procesu registrace agend v § 53 a 54 zákona o základních registrech a v procesu registrace orgánů veřejné moci pro výkon agendy v § 55 a 56 zákona o základních registrech stanoven postup poskytování stanoviska správce základního registru nebo správce agendového informačního systému k působnosti orgánů veřejné moci v agendě. Stanovisko správců je vyžadováno v okamžiku oznámení působnosti orgánů veřejné moci, tedy poté, co je agenda registrována. Takto definovaný postup je administrativně náročný. V případě že správce základního registru či agendového informačního systému, do nichž je požadován přístup, nesouhlasí s působností orgánů veřejné moci v agendě vymezené ohlašovatelem agendy, je nutné provést přeregistraci agendy a celý proces registrace agendy a působnosti orgánů veřejné moci v agendě se musí zopakovat.

ad c) Definice oprávnění k údajům agendového informačního systému

V současném znění zákona o základních registrech je v procesu ohlášení agendy uložena povinnost definovat oprávnění k údajům agendového informačního systému. Není zde však řešen postup vymezení množiny údajů agendového informačního systému, ke kterým je možné požadovat v rámci výkonu agendy přístup. Není tedy možné vést oprávnění k údajům agendového informačního systému ve strukturované podobě a využívat je pro automatizovaný přístup k údajům agendového informačního systému a to i přes to, že oprávnění k přístupu jsou sbírána při ohlášení agendy a vedena v registru práv a povinností (§ 54 zákona o základních registrech).

Oprávnění k přístupu k datům jednotlivých agendových informačních systémů je dnes řešeno individuálně na základě žádosti žadatele o údaje a souhlasu příslušného správce, což je spojeno s administrativními úkony, které nelze plně automatizovat.

ad d) Vydávání výpisů z registru práv a povinností v Ministerstvu vnitra

Platné znění zákona o základních registrech v § 58 umožňuje fyzické osobě, kromě jiných způsobů, požádat v Ministerstvu vnitra o poskytnutí údajů z registru práv a povinností. Tento úkon je spojen s administrativní zátěží na straně žadatele (písemná žádost musí být opatřena úředně ověřeným podpisem) i na straně Ministerstva vnitra (zejména zřízení specializovaného pracoviště Czech POINT, atd.). Od účinnosti zákona o základních registrech dne 1. 7. 2012 této možnosti nikdo nevyužil.

ad e) Využívání údajů základních registrů a agendových informačních systémů

Platné znění zákona o základních registrech nepočítá, co se týče využívání údajů ze základních registrů či agendových informačních systémů, s jinými subjekty než s orgány veřejné moci. Taková zákonná díkce limituje přístup dalším subjektům, které de lege lata mohou nebo by mohly de lege ferenda tyto údaje také využívat. (De lege lata jsou takovými subjekty poskytovatelé zdravotních služeb podle § 47b zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. De lege ferenda by se mohlo jednat např. o pojišťovny, banky, atd.) Využívání údajů ze základních registrů či agendových informačních systémů je tak bez důvodu omezeno.

1.4. Identifikace dotčených subjektů

ad a) Nedostatečná systemizace seznamu orgánů veřejné moci

Dotčenými subjekty jsou zejména všechny orgány veřejné moci, které jsou registrovány v registru práv a povinností, cca 7500 subjektů a dále uživatelé údajů, kteří jsou k užívání údajů oprávněni podle jiných zákonů.

ad b) Složitost procesů registrace agend a působností orgánů veřejné moci

Dotčenými subjekty jsou především správci základních registrů a správci agendových informačních systémů a dále všechny orgány veřejné moci, které jsou registrovány v registru práv a povinností, cca 7500 subjektů.

ad c) Definice oprávnění k údajům agendového informačního systému

Dotčenými subjekty jsou všechny orgány veřejné moci vedené v registru práv a povinností, které zákon opravňuje získávat data z agendového informačního systému, a zejména správci hlavních agendových informačních systémů využívaných ve veřejné správě (informační systém evidence obyvatel, informační systém katastru nemovitostí, agendový informační systém cizinců...) a správci základních registrů.

ad d) Vydávání výpisů z registru práv a povinností v Ministerstvu vnitra

Dotčenými subjekty je Ministerstvo vnitra a potenciální žadatelé o výpis z registru práv a povinností, kteří nevyužijí jiných způsobů získání výpisu, které zákon o základních registrech umožňuje.

ad e) Využívání údajů základních registrů a agendových informačních systémů

Dotčenými subjekty jsou uživatelé údajů, kterými se rozumí podnikající fyzické nebo právnické osoby, které nejsou orgány veřejné moci a jsou podle jiného zákona oprávněné k využívání údajů ze základních registrů nebo agendových informačních systémů.

1.5. Popis cílového stavu

ad a) Nedostatečná systemizace seznamu orgánů veřejné moci

V registru práv a povinností je vytvořen rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů jako samostatná funkční vlastnost schopná automaticky reflektovat změny v právních předpisech a promítat je do výčtu orgánů veřejné moci i jednotlivých kategorií orgánů veřejné moci. Tato funkční vlastnost je k dispozici celému systému základních registrů a všem gestorům a ohlašovatelům agend.

ad b) Složitost procesů registrace agend a působností orgánů veřejné moci

Data ohlášení agend jsou správci základních registrů a agendových informačních systémů kontrolována na vstupu. Stanovisko správců základních registrů a agendových informačních systémů je vyžadováno dříve, než je agenda registrována. Bez jejich stanoviska nelze provést registraci agendy. Stanoviska správců základních registrů a agendových informačních systémů jsou poskytována elektronickou formou prostřednictvím příslušného agendového informačního systému způsobem umožňujícím dálkový přístup. Proces ohlášení a registrace agendy je zjednodušen.

ad c) Definice oprávnění k údajům agendového informačního systému

Ohlášení agendy je rozšířeno o výčet údajů, které agendový informační systém podporující výkon agendy poskytuje ostatním agendám. Proces registrace agendy definuje postup pro vymezení množiny údajů, které jsou k dispozici ostatním agendám, a dále definuje postup pro definici oprávnění pro přístup k údajům ostatních agend. Registr práv a povinností je schopen poskytovat referenční údaje o oprávnění k údajům agendových informačních systémů, které lze využít k řízení automatického přístupu k těmto údajům.

ad d) Vydávání výpisů z registru práv a povinností v Ministerstvu vnitra

Možnost požádat o výpis z registru práv a povinností podle § 58 zákona o základních registrech je zrušena.

ad e) Využívání údajů základních registrů a agendových informačních systémů

Údaje ze základních registrů či agendových informačních systémů mohou využívat na základě zákonného oprávnění i podnikající fyzické a právnické osoby, které nejsou orgány veřejné moci.

1.6. Zhodnocení rizika

ad a) Nedostatečná systemizace seznamu orgánů veřejné moci

- Je ohrožena kvalita dat v registru práv a povinností a tím zabezpečení přístupu k údajům v základních registrech.
- Při chybně zpracovaném výčtu orgánů veřejné moci nebo při použití chybného souhrnného označení jsou orgány veřejné moci zbytečně obesílány sdělením o registraci agendy, ve které nemají působnost.
- Opravy dat zvyšují administrativní zátěž na straně ohlašovatelů agend na úrovni ústředních správních úřadů i na straně orgánů veřejné moci.

ad b) Složitost procesů registrace agend a působností orgánů veřejné moci

- Nesoulad se řeší opakováním registračních procesů, které nadměrně zatěžuje ústřední správní úřady i orgány veřejné moci.
- Správci agendových informačních systémů jsou zatěžováni neúměrnými počty požadavků na stanovisko (dosud 195 000 stanovisek/330 agend, po změně při současném tempu novelizace o cca 50 000 stanovisek ročně méně).
- Práce orgánů veřejné moci s oznámením působnosti v případě nesouhlasu správce přichází vniveč (19 000 oznámení působnosti orgánu veřejné moci zablokováno).

ad c) Definice oprávnění k údajům agendového informačního systému

- Nevyužití značného potenciálu registru práv a povinností, respektive systému základních registrů, jehož smyslem je automatizovat výdej dat potřebných pro výkon veřejné správy.
- Možnost lidského pochybení při evidenci oprávnění k získávání dat z agendových informačních systémů.

ad d) Vydávání výpisů z registru práv a povinností v Ministerstvu vnitra

- Existence nadbytečné regulace spojené se zbytnými finančními náklady.

ad e) Využívání údajů základních registrů a agendových informačních systémů

- Efektivita využívání údajů ze základních registrů a agendových informačních systémů je snižována omezením přístupu k těmto údajům pouze na orgány veřejné moci.

2. Návrh variant řešení

2.1 Varianta 1 – nulová

Zachovat současný stav beze změny, novelu zákona neprovádět.

2.2 Varianta 2

Novelizovat zákon o základních registrech:

- zavést do zákona o základních registrech novou povinnost správce registru práv a povinností vést rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů,
- zjednodušit proces registrace agendy v části vydávání stanovisek správců základních registrů a agendových informačních systémů tak, aby byla vydávána před registrací agendy,
- upravit existující systém sběru dat o přístupech do agendových informačních systémů tak, aby vznikly referenční údaje o oprávnění pro přístup k údajům agendových informačních systémů obdobně, jako dnes existují oprávnění pro přístup k údajům základních registrů,
- zrušit výdej výpisů z registru práv a povinností fyzickým osobám v Ministerstvu vnitra.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Varianta 1 náklady

Vyjádřit náklady a přínosy současného stavu (nulové varianty) lze pouze kvalitativně. Náklady jsou zvyšovány zejména velkou administrativní zátěží orgánů veřejné moci spojenou

s ohlašování agend a oznamování působností, která v některých případech přináší nízký efekt, eventuálně je neodůvodněně složitá. Kvalitativně ji lze popsat znaky:

- veřejná správa nemá k dispozici nástroj k vedení evidence orgánů veřejné moci, který by umožňoval sdílení dat;
- oprávnění orgánů veřejné moci přistupovat k datům základních registrů a agendových informačních systémů jsou kontrolována po registraci agendy, tzn. na výstupu;
- nelze přistupovat k datům vedeným v jednotlivých agendových informačních systémech prostřednictvím informačního systému základních registrů, a to i přesto, že oprávnění k přístupu jsou sbírána při ohlášení agendy;
- administrativní zátěž fyzických osob žádajících v Ministerstvu vnitra o výpis z registru práv a povinností a značná administrativní i finanční zátěž Ministerstva vnitra spojená se zřízením specializovaného pracoviště pro vydávání fyzických výpisů z registru práv a povinností;
- údaje základních registrů a agendových informačních systémů nejsou přístupné nikomu jinému než orgánům veřejné moci.

Varianta 1 přínosy

Přínosy varianty jsou přínosy stávajícího stavu, který poskytuje:

- přehled o agendách, které jsou ve veřejné správě vykonávány;
- přehled o působnostech orgánů veřejné moci, které tyto agendy vykonávají;
- matici oprávnění umožňující automatizovaný přístup k datům základních registrů.

Varianta 2 náklady

Provedení návrhu novely zákona o základních registrech k odstranění shora uvedených nedostatků bude spojeno s realizací několika opatření, jejichž realizační náročnost je uvedena v následující tabulce.

Opatření	Pracnost člověkodnů
Evidence OVM v RPP	540
Změny procesů registrace agend a OVM	480
Rozšíření referenčních údajů agend o seznam údajů, které AIS podporující výkon agendy poskytuje ostatním agendám.	360
Definice oprávnění k údajům AIS v rámci ohlášení agendy.	480
Zpřístupnění údajů ZR a AIS uživatelům údajů podle zákona	320
CELKEM	2 180

Pracnost v člověkodnech (MD) jednotlivých opatření je odhadována na základě předchozích zkušeností se správou registru práv a povinností. Cena 1 MD je 18 000 Kč. Celkové náklady jsou součinem pracnosti a ceny a činí 39 240 000 Kč.

Náklady na provoz systému po úpravě budou stejné jako v současné době. Proškolení úředníků na nové funkce bude součástí dodávky prací na změně systému. Čas úředníků

věnovaný školení samostatně nevyjadřujeme, protože jej považujeme za součást pravidelného vzdělávání úředníků v rámci výkonu jejich funkce.

Varianta 2 přínosy a náklady

ad a) Nedostatečná systemizace seznamu orgánů veřejné moci

Primární přínos

Primární přínos zavedení rejstříku orgánů veřejné moci lze vyjádřit zejména kvalitativně, potřebné údaje pro kvantifikaci přínosů nejsou k dispozici. Novelizace zákona o základních registrech po zavedení nové funkcionality „rejstřík orgánů veřejné moci“ sníží administrativní zátěž spojenou s registrací a přeregistrací agend a umožní zejména:

- harmonizovat definici orgánu veřejné moci v různých agendách,
- využívat referenční seznam orgánů veřejné moci, který bude schopen dynamicky reagovat na změnu legislativy,
- využívat aktuální data o orgánech veřejné moci ve vztahu k působnosti v konkrétní agendě;
- definovat nové orgány veřejné moci, které nemají IČO,
- jednoznačně definovat gestora označení orgánů veřejné moci i kategorie orgánů veřejné moci (doposud souhrnného označení),
- snadněji provádět registraci a přeregistraci agend.

Sekundární kvalitativní přínos:

- zjednodušení přístupu k referenčním údajům základních registrů a údajům agendových informačních systémů pro nyní nejednoznačně definované orgány veřejné moci;
- eliminace rizika sankcí za porušení zákonnosti při přístupu k datům základních registrů;
- riziko omezení výkonu působnosti vybraných orgánů veřejné moci (řádově stovky OVM).

Kvantitativně lze přínos rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů vyjádřit předpokládaným snížením reklamací agend. Na straně orgánů veřejné moci od počátku fungování registru práv a povinností se ročně řešilo cca 43 sporných případů označení orgánů veřejné moci a příslušnosti do souhrnných označení. Náročnost těchto řešení byla různá, odhaduje se v průměru 65 hodin. Cena hodiny práce úředníka je odhadována na 200 Kč. Roční náklady: $43 \times 65 \times 200 = 559\,000$ Kč.

Na straně subjektu provádějícího implementaci registru práv a povinností byla průměrná náročnost řešení jednoho případu 3 MD, přičemž cena 1 MD je 18 tis. Kč. Náklady za práci tohoto subjektu: $43 \times 3 \times 18\,000 = 2\,322\,000$.

Celkové roční náklady cca 2,9 mil. Kč.

Jednorázové náklady na pořízení rejstříku orgánů veřejné moci jsou 9,72 mil. Kč.

ad b) Složitost procesů registrace agend a působností orgánů veřejné moci

Zavedením kontroly oprávněnosti přístupů do základních registrů a agendových informačních systémů na vstupu dojde ke zpřesnění procesu ohlášení agendy a zrychlení procesu oznámení působnosti orgánu veřejné moci.

Náklady před novelizací. Doposud bylo v procesu registrace působností odesláno 195 tis. žádostí o stanovisko správce. Vyřízení každého stanoviska na straně správce trvá cca 4 hodiny á 200 Kč = 800 Kč. Náklady celkem 156 mil. Kč. Předpokládáme, že všechny agendy budou preregistrovány v průběhu pěti let. Roční náklady jsou potom jednou pětinou celkových nákladů, tedy: $156 : 5 = 31,2$ mil. Kč.

Náklady po novelizaci. Vydání stanoviska správců k jedné agendě je odhadováno v průměru na 5 stanovisek/agenda. Průměrná pracnost vydání stanovisek je 40 hodin práce á 200 = 8 000 Kč. Celkové náklady na 330 agend = $8\ 000 \times 330 = 2\ 640\ 000$. Roční náklady 528 000 Kč.

Roční úspora cca 30,7 mil. Kč

Náklady na realizaci opatření $480 \times 18\ 000 = 8\ 640\ 000$ Kč

ad c) Definice oprávnění k údajům agendového informačního systému

Náklady před novelizací. Zavedením matice oprávnění k agendovým informačním systémům do registru práv a povinností se umožní automatizovaný výdej dat z agendových informačních systémů prostřednictvím informačního systému základních registrů. Navrhovaná úprava registru práv a povinností vymezení oprávnění k přístupu k údajům agendových informačních systémů. Orgány veřejné moci nebudou muset individuálně žádat správce agendového informačního systému o přístup a správci nebudou muset individuálně tyto žádosti vyřizovat. Vše se odsouhlasí v rámci procesu ohlášení agendy, kdy ohlašovatel agendy se správcem agendového informačního systému vydefinují platná oprávnění. Proti stávajícím 579 523 řízení mezi orgány veřejné moci a správcem agendového informačního systému půjde podle odhadu o 926 řízení mezi ohlašovatelem agendy a správcem agendového informačního systému. Řízení bude probíhat elektronickou formou.

Současné řízení trvá cca 5 hodin á 200 Kč = 1 000 Kč

Řízení po novelizaci bude trvat cca 36 hodin á 200 Kč = 7 200 Kč

Náklady na individuální řešení definice oprávnění k údajům agendových informačních systémů: $579\ 523 \times 1\ 000 \approx 580$ mil. Kč

Při předpokládaném pětiletém cyklu preregistraci agend roční náklady činí cca 116 mil. Kč.

Náklady po novelizaci. Po novelizaci lze očekávat celkem 926 řízení jednou za pět let. Náklady po novelizaci: $926 \times 7\ 200 \approx 7$ mil. Kč.

Roční náklady: 1,3 mil. Kč

Roční úspora cca 115 mil. Kč

Náklady na realizaci opatření $(360 + 480) \times 18\ 000 = 15\ 120\ 000$ Kč

ad d) Vydávání výpisů z registru práv a povinností v Ministerstvu vnitra

Zrušením vydávání výpisů z registru práv a povinností fyzickým osobám v Ministerstvu vnitra dojde k jednorázové úspoře cca 100 tis. Kč. Provozní úspora při předpokládaném úvazku 0,2 zaměstnance: $500\ 000 \times 0,2 = 100\ 000$. Každoroční úspora: 100 tis. Kč.

ad e) Využívání údajů základních registrů a agendových informačních systémů

Zpřístupnění údajů základních registrů (zejména údajů z registru osob) a agendových informačních systémů soukromoprávním uživatelům údajů podle zákona zvýší efektivitu

využívání údajů. Přínosy lze vyjádřit pouze kvalitativně a budou spočívat zejména v usnadnění:

- komunikace občanů s uživateli údajů – při jednání s příslušnými osobami, které budou uživateli údajů podle zákona, již občané nebudou muset uvádět popř. dokládat údaje, které o nich stát vede, respektive které jsou referenčními údaji v základních registrech,
- komunikace uživatele údajů s orgány veřejné moci – komunikace mezi orgány veřejné moci a uživateli údajů by probíhala s „ověřenými“ daty a nebylo by potřeba řešit nesrovnalosti s identifikací osob.

Na základě analogie přínosů ve vztahu orgán veřejné moci – orgán veřejné moci lze předpokládat přínosy v řádech desítek milionů korun spočívající především v ušetřeném čase občanů i příslušných institucí.

Náklady na realizaci tohoto opatření budou 5,76 mil Kč.

3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů

ad a) Nedostatečná systemizace seznamu orgánů veřejné moci

Celkové roční náklady spojené s řešením problémů v důsledku neexistence rejstříku orgánů veřejné moci cca 2,9 mil. Kč

Jednorázové náklady na pořízení rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů cca 9,72 mil. Kč

Závěr: Návratnost nákladů navrženého opatření bude trvat cca 3 roky.
Opatření lze akceptovat.

ad b) Složitost procesů registrace agend a působností orgánů veřejné moci

Roční náklady před novelizací 31,2 mil. Kč

Roční náklady po novelizaci 0,53 mil. Kč

Roční úspora cca 30,7 mil. Kč

Náklady na realizaci opatření 8,6 mil. Kč

Závěr: Náklady na realizaci opatření jsou cca třikrát nižší než roční úspora.
Opatření lze akceptovat.

ad c) Definice oprávnění k údajům agendového informačního systému

Roční náklady před novelizací 116 mil. Kč

Roční náklady po novelizaci 1,3 mil. Kč

Roční úspora 115 mil. Kč

Náklady na realizaci opatření cca 6,5 mil. Kč

Závěr: Náklady na realizaci opatření jsou řádově nižší než roční úspora.
Opatření lze akceptovat.

ad d) Vydávání výpisů z registru práv a povinností v Ministerstvu vnitra

Jednorázová úspora 100 tis. Kč

Každoroční úspora 100 tis. Kč

Závěr: Realizace opatření snižuje náklady na výkon státní správy.
Opatření lze akceptovat.

ad e) Využívání údajů základních registrů

Kvalitativní přínos opatření lze předpokládat v řádech desítek milionů korun ročně.

Náklady na realizaci opatření 5,76 mil. Kč

Závěr: Opatření zvyšuje efektivitu využívání údajů základních registrů.

Opatření lze akceptovat.

CELKOVÝ ZÁVĚR: Finanční přínosy varianty 2 převažují nad náklady, kromě kvalitativního posouzení, které přináší vyšší efektivitu a snižuje administrativní zátěž.

Variantu 2 lze doporučit k realizaci.

Výše uvedené náklady budou uhrazeny z rozpočtu Ministerstva vnitra na příslušné roky. V souvislosti s navrhovanou úpravou nebude požadován nárůst počtu zaměstnanců.

K obecným ustanovením:

1. Důvod předložení

1.1 Název

Návrh zákona, kterým se mění zákon č. 111/2009 Sb., o základních registrech, ve znění pozdějších předpisů.

1.2 Definice problémů

V návaznosti na praktické poznatky při aplikaci zákona o základních registrech byly v souvislosti s obecnými ustanoveními zákona identifikovány tyto problémy:

- údaje základních registrů a agendových informačních systémů mohou podle současné právní úpravy využívat pouze orgány veřejné moci,
- potřeba státních orgánů vykonávajících činnost v oblasti bezpečnosti a obrany České republiky, veřejného pořádku a odhalování trestné činnosti v odůvodněných případech přistupovat k údajům agendových informačních systémů přímo,
- nedostatečná úprava působnosti Správy základních registrů.

1.3 Popis existujícího právního stavu v dané oblasti

Platné znění zákona o základních registrech nepočítá, co se týče využívání údajů ze základních registrů či agendových informačních systémů, s jinými subjekty než s orgány veřejné moci. Taková zákonná díkce limituje přístup dalším subjektům, které de lege lata mohou nebo by mohly de lege ferenda tyto údaje také využívat. [De lege lata jsou takovými subjekty poskytovatelé zdravotních služeb podle § 47b zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. De lege ferenda by se mohlo jednat např. o pojišťovny, banky, atd.] Využívání údajů ze základních registrů či agendových informačních systémů je tak bez důvodu omezeno.

Současná úprava nedovoluje státním orgánům vykonávajícím činnost v oblasti bezpečnosti a obrany České republiky, veřejného pořádku a odhalování trestné činnosti přímý

přístup do agendových informačních systémů bez využití informačního systému základních registrů a tím znemožňuje vyhledávání osob, jejichž identita není jednoznačně určena.

Správa základních registrů nemá zákonem explicitně stanoveny práva a povinnosti z hlediska působení jako správní úřad. Správa základních registrů dle stávající úpravy nemůže efektivně vykonávat činnosti spojené s provozem informačního systému základních registrů a činnosti, které jí přísluší jako správnímu úřadu.

1.4 Identifikace dotčených subjektů

Ustanovení navrhované novely se dotýkají všech orgánů veřejné moci při využívání údajů ze základních registrů a subjektů údajů vedených v základních registrech. Význam zásadnějšího charakteru představuje navrhovaná novela pro Správu základních registrů.

1.5 Popis cílového stavu

Navrhuje se provést některé legislativně technické úpravy a další sjednocení právní terminologie. Upřesňuje se pojem agendy tak, aby byl tento pojem jednoznačně určen, a harmonizuje se definice informačního systému základních registrů se zákonem č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů.

Rozšiřuje se okruh údajů, které mohou být vedeny v základních registrech, o provozní údaje a jiné údaje stanovené právním předpisem.

Údaje ze základních registrů či agendových informačních systémů budou moci využívat na základě zákonného oprávnění i jiné subjekty, které nejsou orgány veřejné moci.

Jsou doplněny části, které umožňují státním orgánům vykonávajícím činnost v oblasti bezpečnosti a obrany České republiky, veřejné bezpečnosti a odhalování trestné činnosti využívat přímý přístup do agendových informačních systémů bez povinnosti využívat tento přístup prostřednictvím informačního systému základních registrů a jeho referenčních rozhraní. Přímý přístup je rovněž umožněn z důvodu významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky nebo Evropské unie nebo ochrany práv osob v řízení před soudem.

Jsou upraveny části týkající se Správy základních registrů tak, aby umožnily tomuto úřadu vykonávat činnosti spojené s provozem informačního systému základních registrů. Zůstává zachován princip, že Správa základních registrů nemá přístup k datům v základních registrech či přenášených informačním systémem základních registrů mimo agend, které má Správa základních registrů zaregistrovány jako orgán veřejné moci.

Upravená definice identifikátoru subjektů vedených v registru osob zamezuje interpretační nejasnosti o tomto identifikátoru.

1.6 Zhodnocení rizika

Nepřijetí návrhu novely zákona o základních registrech povede k roztržičnosti užívané právní terminologie a může v praxi dojít ke značnému ztížení výkonu státní správy.

Nepřijetí návrhu novely zákona neumožní státním orgánům vykonávajícím činnost v oblasti bezpečnosti a obrany České republiky, veřejného pořádku a odhalování trestné činnosti přímý přístup do agendových informačních systémů, čímž by mohlo dojít k překážkám v jejich činnosti.

Správa základních registrů při nepřijetí novely zákona nebude schopna optimálně vykonávat činnosti orgánu veřejné moci při správě a provozu informačního systému základních registrů.

2. Návrh variant řešení

2.1 Varianta 1 – nulová

Předpokládá zachování stávajícího stavu.

2.2 Varianta 2

Varianta 2 spočívá v novelizaci právní úpravy v oblasti obecných ustanovení. Novelizace vyřeší jak legislativně technické nedostatky, tak i věcné problémy právní úpravy.

Navrhovaná novela v oblasti obecných ustanovení reaguje na věcné problémy a nejasnosti, které vznikly při provozu základních registrů.

3. Vyhodnocení nákladů a přínosů

3.1 Identifikace nákladů a přínosů

Náklady:

Náklady na úpravu informačního systému základních registrů vyvolanou požadavky navrhované úpravy jsou odhadovány na cca 20 mil. Kč. Další náklady na provoz a údržbu informačního systému základních registrů představují navýšení cca 5 mil. Kč ročně oproti stávajícímu stavu. Výše uvedené náklady budou uhrazeny z rozpočtu správce informačního systému základních registrů na příslušné roky. V souvislosti s navrhovanou úpravou nebude požadován nárůst počtu zaměstnanců.

Přínosy:

Hlavními přínosy navrhované změny zákona o základních registrech je sjednocení právní úpravy a efektivnější výkon státní správy. Navrhovaná změna umožní efektivnější činnost správy základních registrů a jednoznačnou odpovědnost za jednotlivé procesy v rámci provozu informačního systému základních registrů, výdeje dat ze základních registrů a vzájemných vztahů mezi správci jednotlivých registrů.

Na základě navrhované novely je umožněno státním orgánům vykonávajícím činnost v oblasti bezpečnosti a obrany České republiky, veřejného pořádku a odhalování trestné činnosti výkon této činnosti, který stávající úprava blokuje.

3.2 Vyhodnocení nákladů a přínosů

V případě, že problematika obecných ustanovení zákona o základních registrech nebude novelizována, bude právní terminologie nejednotná. Státním orgánům vykonávajícím činnost v oblasti bezpečnosti a obrany České republiky, veřejného pořádku a odhalování trestné činnosti nebude umožněno přímé napojení na agendové informační systémy s vyhledáváním neurčitě identifikovaných osob. Správa základních registrů nebude schopna efektivně vykonávat činnosti související s provozem informačního systému základních registrů jako správní úřad.

4. Návrh řešení

4.1 Stanovení pořadí variant a výběr nejvhodnějšího řešení

Varianta 1 - nulová

Nepřijetím navrhované novely zákona o základních registrech se nedocílí efektivnějšího výkonu státní správy a pro státní orgány vykonávající činnost v oblasti bezpečnosti a obrany České republiky, veřejného pořádku a odhalování trestné činnosti dojde k neúměrnému navýšení nákladů pro zajištění této činnosti.

Nulová varianta se tedy nejeví jako vhodná varianta s ohledem na skutečnost, že je třeba reagovat na nové právní úpravy a potřeby orgánů vykonávajících státní správu.

Varianta 2

Novelizace zákona o základních registrech je nejvhodnější variantou legislativního řešení.

Navrhovanými změnami zákona o základních registrech dojde ke sjednocení právní úpravy a efektivnějšímu výkonu státní správy.

5. Implementace doporučené varianty a vynuocování

Odpovědným subjektem za implementaci novely zákona o základních registrech jsou zejména Ministerstvo vnitra a Správa základních registrů.

S implementací nejsou spojena žádná rizika, veškeré úpravy jsou v zájmu jak občanů, tak všech orgánů veřejné moci, které využívají údaje ze základních registrů.

5.1 Vynuocování

Pro zajištění dodržování právní úpravy ze strany dotčených subjektů je možné využít stávající mechanismy.

Významným prostředkem vynuocování nové právní úpravy jsou zejména zvyšující se nároky na efektivnější výkon státní správy a eliminace administrativní zátěže občana při komunikaci s veřejnou správou.

Nastavit procesy, které by napomohly vynuocování navrženého řešení novely zákona o základních registrech včetně sankcí, není potřebné. Navržená úprava vychází z požadavků úřadů i občanů.

6. Přezkum a účinnost regulace

Efektivita navržené právní úpravy bude průběžně sledována kontrolními orgány kompetentními ke kontrole dodržování povinností stanovených v zákoně o základních registrech. Jako období, které je vhodné pro přezkum účinnosti implementovaných opatření a pro zhodnocení novelizace, se doporučuje doba min. 3 let. Tato doba by měla být dostatečně dlouhá pro shromáždění dat potřebných pro zhodnocení účinnosti přijaté úpravy a případných podnětů od dotčených subjektů.

Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky, mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a s předpisy Evropské unie

Navrhovaná úprava je plně v souladu s ústavním pořádkem České republiky. Předkládaný návrh je v souladu s ústavním zákonem č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, ve znění pozdějších předpisů, a Listinou základních práv a svobod. Návrh zákona respektuje obecné zásady ústavního pořádku České republiky a není v rozporu s nálezy Ústavního soudu České republiky.

Návrh je v souladu s právem Evropské unie. Předmětu navrhované právní úpravy se dotýká směrnice Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a nařízení Evropského parlamentu a rady (EU) č. 910/2014 o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a o zrušení směrnice 1999/93/ES; návrhem zákona však není uvedena směrnice implementována.

Pokud jde o případnou povinnost členského státu notifikovat národní opatření ve smyslu směrnice Evropského Parlamentu a Rady 98/34/ES ze dne 22. června 1998 o postupu při poskytování informací v oblasti norem a technických předpisů či směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/123/ES ze dne 12. prosince 2006 o službách na vnitřním trhu, nevztahuje se tato na tento návrh a není nutné jej notifikovat.

Návrh zákona je v souladu s judikaturou Soudního dvora Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie, zejména se zásadou proporcionality a subsidiarity, se zásadou rovného zacházení, nediskriminace a právní jistoty. V otázce subjektů údajů - občanů z jiných členských států EU a občanů ze třetích států – je možné v širším kontextu poukázat např. na rozhodnutí ESD C-524/06 ve věci *Huber v Federal Republic of Germany*. Navrhovaná právní úprava není s tímto rozhodnutím v rozporu. Rozsah osobních údajů vedených v základních registrech je nezbytný pro vykonání úkolů ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce nebo třetí osoba, které jsou údaje sdělovány. I nadále bude zachován princip uchovávání informací o konkrétních zpracováních osobních údajů, které budou zpracovány mimo informační systém základních registrů. Subjekt údajů tak bude moci zjistit, jaký konkrétní žadatel a jaké konkrétní informace o něm využil. Tyto informace bude poskytovat agendový informační systém, ze kterého budou osobní údaje přímým přístupem využívány.

Na navrhovanou právní úpravu se mezinárodní smlouvy, jimiž je Česká republika vázána, nevztahují.

Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná právní úprava nepřipouští diskriminační přístup. Povinnosti jsou stanoveny pro všechny občany bez rozdílu pohlaví, náboženské či politické příslušnosti. Návrh je v souladu zejména s čl. 14 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod (publikované ve Sbírce zákonů pod číslem 209/1992 Sb.), neboť zaručuje stejná práva a povinnosti bez diskriminace založené na jakémkoli důvodu, jako je pohlaví, rasa, barva pleti, jazyk, náboženství, politické nebo jiné smýšlení, národnostní nebo sociální původ, příslušnost k národnostní menšině, majetek, rod nebo jiné postavení.

Údaje z registru obyvatel se poskytují oprávněným subjektům (na základě zákona) způsobem umožňujícím dálkový přístup. Tyto subjekty nejsou oprávněny osobní údaje shromažďovat, předávat a využívat mimo působnost stanovenou zákonem. Pokud oprávněný subjekt poruší zákonem danou povinnost využívat údaje pouze pro účel výkonu své působnosti, mohlo by to mít dopady do soukromí subjektu údajů. Lze předpokládat, že s dopadem do soukromí subjektu údajů je potenciálně spjato každé neoprávněné použití údajů osoby, jejíž údaje jsou vyhledávány.

Předpokládané dopady navrhované právní úpravy na sociální a životní prostředí

Navrhovaná právní úprava nesouvisí s problematikou ochrany životního prostředí a nemá na něj vliv. Návrh zákona nebude mít negativní dopady na sociální prostředí.

Zhodnocení korupčních rizik

Předkládaný návrh zákona nezvyšuje oproti dosavadní právní úpravě korupční rizika, neboť podstata navrhované právní úpravy je takového charakteru, který by neměl mít na korupci jako takovou negativní vliv. Vzhledem k obsahu právní úpravy tak nebyla shledána žádná rizika, která by mohla vést ke korupčnímu jednání.

B. Zvláštní část

K části první (změna zákona o základních registrech)

K čl. I

K bodu 1 [§ 2 písm. d)]

Stanovují se obecná pravidla pro využívání údajů ze základních registrů nebo agendových informačních systémů i jinými subjekty než orgány veřejné moci. Platné znění zákona o základních registrech nepočítá, co se týče využívání údajů ze základních registrů či agendových informačních systémů s jinými subjekty než s orgány veřejné moci. Taková zákonná díkce limituje přístup dalším subjektům, které de lege lata mohou nebo by mohly de lege ferenda tyto údaje také využívat. (De lege lata jsou takovými subjekty poskytovatelé zdravotních služeb podle § 47b zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů. De lege ferenda by se mohlo jednat např. o pojišťovny, banky, atd.) Využívání údajů ze základních registrů či agendových informačních systémů je tak bez důvodu omezeno a tyto údaje nemohou být využívány i v jiných případech, kde by to zákon explicitně dovolil. Z tohoto důvodu se navrhuje pro účely zákona o základních registrech upravit pojem „soukromoprávní uživatel údajů“, kterým se rozumí podnikající fyzická nebo právnická osoba, která není orgánem veřejné moci, a je podle jiného zákona oprávněna k využívání údajů ze základních registrů nebo agendových informačních systémů.

K bodu 2 [§ 2 písm. e)]

Navrhovanou změnou dochází ke zpřesnění stávající právní úpravy. Dosavadní definice agendy je příliš obecná a vedla některé ohlašovatele agend k tvorbě nesprávných ohlášení agendy, neboť agendu pojímali jako jakoukoli činnost založenou na interních předpisech orgánu veřejné moci. Pojem agenda je současně nutné upravit tak, aby reflektoval nově upravovanou možnost využívání základních registrů soukromoprávními uživateli údajů. V případě soukromoprávních uživatelů údajů se agendou rozumí ucelená oblast působení soukromoprávního uživatele údajů, čímž je myšleno využívání údajů ze základních registrů [vizte též § 51 odst. 5 písm. b)].

K bodu 3 [§ 2 písm. f)]

Kromě typických agendových informačních systémů sloužících k výkonu určité konkrétní agendy v konkrétním úřadě vznikají specifické informační systémy poskytující informační služby napříč nebo nad agendami. Jednou z takových informačních služeb je umožnění využívat elektronické formuláře, které lze použít k zadání údajů nebo k realizaci podání bez ohledu na to, v jaké agendě se tak děje, případně též k jiné komunikaci s veřejnými orgány na portálu veřejné správy nebo prostřednictvím kontaktních míst veřejné správy (CzechPOINT).

Další takovou informační službou je zjištění totožnosti osoby (elektronická identifikace) a její ověření (autentizace). Pro oba tyto typy informačních systémů platí stejná pravidla pro přístup k referenčním údajům v základních registrech a dalším údajům v jiných agendových informačních systémech prostřednictvím referenčního rozhraní. To je důvodem, proč jsou tyto systémy zařazeny jako agendové. S těmito systémy se také počítá pro provádění elektronické identifikace, jak jí upravuje platné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU)

č. 910/2014 ze dne 23. července 2014, o elektronické identifikaci a službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce na vnitřním trhu a zrušení směrnice 1999/93/ES.

K bodu 4 [§ 2 písm. g)]

Informační systém základních registrů je funkční součástí referenčního rozhraní, které je definováno v zákoně č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, a provedeno vyhláškou č. 53/2007 Sb., o technických a funkčních náležitostech uskutečňování vazeb mezi informačními systémy veřejné správy prostřednictvím referenčního rozhraní (vyhláška o referenčním rozhraní). Jedná se tedy o legislativní upřesnění reflektující současný stav.

K bodu 5 [§ 2 písm. h)]

Editor do základních registrů zapisuje i údaje, které nejsou referenčními údaji, z tohoto důvodu se navrhuje změna definice editora.

K bodu 6 [§ 3 písm. d)]

Název registru se upravuje v návaznosti na rozšíření vedení údajů o dalších subjektech – soukromoprávních uživatelích údajů.

K bodu 7 (§ 4 odst. 1)

Jedná se o zpřesnění dosavadní právní úpravy. Explicitně se stanoví, že základní registr obsahuje rovněž provozní údaje a jiné údaje. Jinými údaji se rozumí např. technickoekonomické atributy stavebního objektu (§ 34 odst. 1 zákona o základních registrech) nebo volební okrsky (§ 26 odst. 2 zákona č. 491/2001 Sb., o volbách do zastupitelstev obcí), jež jsou účelovými územními prvky (§ 31 odst. 2 zákona o základních registrech).

K bodu 8 (§ 5 odst. 4)

K základním registrům nadále přistupují pouze agendové informační systémy orgánů veřejné moci a soukromoprávní uživatel údajů může získávat údaje pouze jejich prostřednictvím. Orgán veřejné moci učiní taková administrativně-technická opatření, aby zajistil, že soukromoprávní uživatel údajů bude přistupovat právě a pouze k těm údajům, ke kterým mu zákon stanoví oprávnění. Pokud oprávněný subjekt poruší zákonem danou povinnost využívat údaje pouze pro účel výkonu své působnosti, mohlo by to mít dopady do soukromí subjektu údajů. Znění § 5 odst. 4 je navrhováno v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů.

K bodu 9 (§ 5 odst. 5)

Jedná se o zpřesnění a sjednocení terminologie. Občanský průkaz se zadaným bezpečnostním osobním kódem umožňuje nejen elektronickou identifikaci, ale i ověření totožnosti neboli autentizaci. Dosavadní znění evokuje možnost třetí osoby (jiné fyzické nebo

právnícké osoby) přistupovat k údajům v základních registrech přímo, reálně se však jedná pouze o poskytnutí údajů.

Důvodem nahrazení termínu „třetí osoba“ termínem „jiná fyzická nebo právnická osoba“ je sjednocení terminologie s jinými ustanoveními zákona o základních registrech (§ 58a).

K bodu 10 (§ 5a)

Navrhuje se výslovně stanovit, že subjekty, které plní úkoly státu v oblasti bezpečnosti, obrany, veřejného pořádku, významného hospodářského nebo finančního zájmu České republiky nebo Evropské unie, mohou při plnění těchto konkrétních úkolů přistupovat k údajům vedeným v agendových informačních systémech přímo, tedy prostřednictvím vlastního agendového informačního systému nebo jiného přístupového oprávnění, aniž by pro komunikaci museli využívat informační systém základních registrů. Současně se pro upřesnění a zajištění právní jistoty stanovuje, že v rámci tohoto přístupu mohou tyto subjekty zadávat též tzv. neúplné (hromadné) dotazy.

Kromě Policie České republiky a zpravodajských služeb, pro které je uvedený přístup primárně navrhován, umožňuje díkce „vyhledávání, odhalování trestné činnosti a stíhání trestných činů“ v písmenu d) poskytování údajů rovněž Rejstříku trestů, orgánům činným v trestním řízení podle trestního řádu a při plnění úkolů uvedených v navrhovaném písmenu e) také např. orgánům Celní správy nebo Finanční správy.

V případech ochrany práv osob v řízení před soudem uvedené v písmenu f) budou moci čerpat údaje formou přímého přístupu rovněž soudy v rámci soudního řízení včetně Ústavního soudu (nikoli však notáři nebo soudní exekutoři).

Znění § 5a je navrhováno v souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 95/46/ES ze dne 24. října 1995 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů. Bude zachován princip uchování informací o konkrétních zpracováních osobních údajů, které budou zpracovány mimo informační systém základních registrů. Subjekt údajů tak bude moci zjistit, jaký konkrétní žadatel a jaké konkrétní informace o něm využil. Tyto informace bude poskytovat agendový informační systém, ze kterého budou osobní údaje přímým přístupem využívány. V každém případě se i pro případy využívání přímého přístupu bude aplikovat oprávnění subjektu údajů k získání informací o zpracování osobních údajů stanovené zákonem o ochraně osobních údajů a pro správce osobních údajů bude tedy stanovena stejná povinnost zachovávat standard z hlediska možnosti dohledání konkrétního žadatele o konkrétní informaci, jaký je nastaven pro přístup prostřednictvím informačního systému základních registrů.

K bodu 11 [§ 7 odst. 2 písm. e)]

Správa základních registrů umožňuje oprávněným orgánům veřejné moci, tj. orgánům veřejné moci zaregistrovaným pro výkon agendy, na základě jejich žádosti přístup k referenčním údajům v základních registrech a k údajům v agendových informačních systémech. Služby základních registrů a agendových informačních systémů se poptávají prostřednictvím informačního systému základních registrů, který zároveň zajišťuje výdej výsledků těchto služeb.

K bodu 12 [§ 7 odst. 2 písm. g) a h)]

V § 2 písm. g) se navrhuje legislativně upřesnit, že informační systém základních registrů je součástí referenčního rozhraní. Protože se postupně vytvářejí další součásti referenčního rozhraní (za podmínek stanovených ve vyhlášce o referenčním rozhraní), je nutné, aby Správa základních registrů uskutečnila propojení těchto komponent za účelem zajištění funkčnosti referenčního rozhraní jako celku. Takovou další komponentou je např. integrační nástroj pro podporu komunikace agendových informačních systémů a základních registrů, tzv. eGON Service Bus.

Údaje zveřejňované Správou základních registrů slouží především správcům a provozovatelům základních registrů i agendových informačních systémů.

K bodu 13 (§ 7 odst. 4)

Jedná se o upřesnění současného stavu, neboť Správa základních registrů má v registru práv a povinností zaregistrovány agendy, jejichž prostřednictvím může přistupovat k údajům v základních registrech. Nové znění tohoto odstavce zároveň ponechává důraz na skutečnosti, že Správa základních registrů není oprávněna přistupovat k referenčním údajům v základních registrech žádným jiným způsobem. Správa základních registrů má však stejně jako kdokoli jiný přístup k veřejně přístupným údajům.

K bodu 14 (§ 7 odst. 5)

S ohledem na umožnění využívání údajů ze základních registrů nebo agendových informačních systémů i jinými subjekty než orgány veřejné moci je nezbytné rozšířit mechanismy ochrany před neoprávněným přístupem k osobním údajům vedeným v základních registrech i vůči těmto dalším subjektům.

K bodu 15 (§ 8 odst. 1)

Jedná se o zpřesnění účelu vazby mezi agendovým informačním systémem a informačním systémem základních registrů, jejíž zajištění je povinností správce agendového informačního systému. Toto ustanovení se doposud týkalo pouze vazeb využívaných editory. Nyní se bude týkat i příjemců údajů, kterými jsou jednak jiné agendové informační systémy, jednak osoby, kterým lze poskytnout údaje.

K bodu 16 (§ 9 odst. 1)

Jedná se o zpřesnění stávajícího ustanovení. Agendový identifikátor fyzické osoby je přidělován záznamu o fyzické osobě v agendovém informačním systému nebo základním registru v rámci agendy.

K bodu 17 (§ 12)

Navrhovaná úprava vychází ze skutečnosti, že identifikační čísla osob se již nepřidělují podle zákona č. 89/1995 Sb., o státní statistické službě, ve znění pozdějších předpisů, ale tato činnost je plně řízena informačním systémem registru osob.

K bodu 18 [§ 17 písm. b) a c)]

Ustanovení se uvádí do souladu s platnou právní úpravou pobytu cizinců na území České republiky. Za stávající úpravy a důsledné interpretace platného zákona o pobytu cizinců by do registru obyvatel nebyli zapisováni cizinci mladší 18 let, kteří pobývají trvale na území na základě rozhodnutí soudu o svěřeni do náhradní výchovy, a cizinci pobývající na území na základě dlouhodobého víza či dlouhodobého pobytu.

Navrhovaná úprava zároveň jednoznačně odlišuje subjekty údajů, pokud jde o cizince-občany tzv. třetích států a občany Evropské unie (tj. včetně občanů států, které jsou vázány mezinárodní smlouvou sjednanou s Evropským společenstvím, a občanů států, které jsou vázány smlouvou o Evropském hospodářském prostoru) a jejich rodinné příslušníky.

K bodu 19 [§ 18 odst. 1 písm. g)]

Navrhuje se zpřesnit uvedené ustanovení tak, aby bylo možné konkrétněji určit, o který elektronicky čitelný identifikační doklad se jedná, neboť v současné době existuje více druhů elektronicky čitelných identifikačních dokladů (např. občanský průkaz, cestovní doklad).

K bodu 20 [§ 18 odst. 1 písm. h)]

Navrhuje se zpřesnění ustanovení tak, aby bylo možno vést údaj o typu datové schránky podle zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů (datová schránka orgánu veřejné moci, datová schránka právnické osoby, datová schránka podnikající fyzické osoby, datová schránka fyzické osoby). Úprava bude jednotná v celém zákoně.

K bodu 21 (§ 18 odst. 2)

Navrhované doplnění je legislativně technickým zpřesněním, kterým se zajišťuje terminologická a věcná jednotnost zákona.

K bodu 22 [§ 18 odst. 4 písm. b)]

Jedná se o legislativní zpřesnění.

V provozních údajích je nezbytné vést i údaj „identifikátor souhlasu“, který jednoznačně ztotožňuje souhlas s příslušným rozsahem poskytovaných údajů. V případě, že subjekt údajů udělil více souhlasů s poskytováním svých údajů jiným fyzickým nebo právnickým osobám, budou tyto vzájemně odlišeny uvedením identifikátoru souhlasu.

K bodu 23 [§ 18 odst. 4 písm. d)]

V souvislosti s udělováním souhlasů s poskytováním údajů jiným fyzickým nebo právnickým osobám se na základě poznatků z praxe jeví nezbytným vést záznam o poskytnutí tohoto souhlasu a o jeho odvolání.

K bodu 24 [§ 19 odst. 5 písm. a)]

Legislativně technická úprava provedená v návaznosti na umožnění přístupu k údajům vedeným v základních registrech soukromoprávním uživatelům údajů.

Nově se navrhuje stanovit uživatelské jméno fyzické osoby oprávněné k přístupu k referenčním údajům vedeným v základních registrech a k údajům vedeným v agendových informačních systémech při výkonu úkonů v rámci agendy, jako údaj neveřejný, tedy takový, který nebude vydáván jako součást ověřeného výstupu z registru obyvatel. Pro účely zjišťování osoby, která provedla určitý úkon (operaci), však záznam tohoto údaje bude k dispozici.

K bodu 25 [§ 19 odst. 5 písm. b)]

Jedná se o legislativní zpřesnění.

K bodu 26 [§ 19 odst. 5 písm. c)]

Stanoví se konkrétní rozsah záznamu o udělení a odvolání souhlasu s poskytováním údajů třetím osobám.

K bodu 27 (§ 20 odst. 3)

Navrhuje se stanovit kompetenci Ministerstva vnitra provádět kontrolu využívání referenčních údajů z registru obyvatel pro výkon státní správy na obecních úřadech. Předpokládá se, že předmětná kontrola bude prováděna současně s kontrolou využívání údajů z agendového informačního systému evidence obyvatel, popřípadě z agendového informačního systému evidence občanských průkazů a z agendového informačního systému evidence cestovních dokladů. Navrhovaná úprava nevyklučuje kontrolu výkonu působnosti v oblasti registru obyvatel ze strany krajských úřadů podle § 129 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení).

K bodu 28 (§ 21)

Legislativně technická změna reagující na doplnění údaje o druhu elektronicky čitelného identifikačního dokladu v § 18 odst. 1 písm. g).

K bodu 29 (§ 22 odst. 1)

Navrhuje se sjednotit délku doby uchovávání údajů v registru obyvatel od smrti nebo od nabytí právní moci rozsudku soudu o prohlášení za mrtvého s dobou stanovenou v § 22 odst. 2 zákona o základních registrech, po kterou se uchovávají údaje subjektu údajů od poslední aktualizace alespoň jednoho z údajů vedených v registru obyvatel (§ 18 zákona o základních registrech). Doba 3 let pro uchovávání údajů je nedostatečná, neboť po jejím uplynutí lze získat údaje pouze z informačního systému evidence obyvatel, kde se však už nejedná o referenční údaje.

K bodu 30 [§ 24 písm. a)]

S ohledem na poznatky z praxe, kdy v některých případech není zcela zřejmé, které subjekty plní úlohu editora registru osob, se upřesňuje pojem agendové místo.

Jako příklad orgánu veřejné moci, který vede evidenci subjektů podle jiného právního předpisu, pokud tyto subjekty vznikají zápisem do této evidence (zápisy do evidence mají konstitutivní charakter), lze uvést např. rejstříkový soud.

Orgánem veřejné moci, který vede evidenci subjektů podle jiného právního předpisu, jestliže jiný právní předpis spojuje vznik těchto subjektů se zápisem do této evidence (zápisy v tomto případě mají pouze evidenční charakter, subjekt vzniká ještě před zápisem do evidence), bude např. územní samosprávný celek vedoucí evidenci jím zřízených příspěvkových organizací podle navrhovaného § 27 odst. 3 zákona č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, nebo správní úřad vedoucí evidenci státních příspěvkových organizací podle navrhovaného § 28b odst. 2 zákona o základních registrech.

Orgánem veřejné moci, který uděluje oprávnění k činnosti podle jiného právního předpisu, je např. Ministerstvo vnitra ve vztahu k osobě provádějící akreditaci nebo k atestačnímu středisku podle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů.

Správce rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů je dle navrhovaného § 52b zákona o základních registrech Ministerstvo vnitra.

Ústředním správním úřadem, jehož oblasti působnosti je vznik subjektu nejbližší, bude např. takový ústřední správní úřad, jehož oblast působnosti je nejbližší ve vztahu k právnické osobě, která vznikla, respektive byla zřízena přímo zákonem, u které nebylo tímto kreačním zákonem nebo jiným zákonem stanoveno, že se tato právnická osoba zapisuje do obchodního nebo jiného veřejného rejstříku, a tato právnická osoba není orgánem veřejné moci. Jako konkrétní příklad lze uvést Úřad vlády České republiky (coby ústřední správní úřad s nejbližší oblastí působnosti) ve vztahu k Institutu státní správy podle dnes již zrušeného zákona č. 218/2000 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech (služební zákon).

K bodu 31 [§ 24 písm. b)]

Upřesňuje se, že správa identifikačních čísel není samostatnou agendou, ale pouze činností vykonávanou v rámci agendy správa základního registru osob.

K bodu 32 [§ 25 písm. b)]

Navrhovaná změna souvisí s rekonstrukcí soukromého práva. Na rozdíl od pobočky, která je ve smyslu § 503 občanského zákoníku organizační složkou, pobočný spolek ve smyslu § 219 občanského zákoníku není organizační složkou, ale organizační jednotkou.

K bodu 33 [§ 25 písm. d)]

Rozšiřuje se výčet subjektů zapisovaných do registru osob o státní orgány, které nejsou samostatnou organizační složkou státu, ale její vnitřní organizační jednotkou, které je zákonem svěřena vlastní působnost. Jedná se například o územní inspektoráty státní energetické inspekce, státní okresní archivy, katastrální pracoviště, krajské pobočky Úřadu práce České republiky, střediska Probační a mediační služby, zastupitelské úřady, Generální ředitelství Hasičského záchranného sboru České republiky.

K bodu 34 (poznámky pod čarou č. 22, 23 a 25)

Odkazy v poznámkách pod čarou se ruší s ohledem na jejich nenormativní význam.

K bodu 35 [§ 25 písm. g)]

Úprava navazuje na zrušení zákona č. 116/1985 Sb., o podmínkách činnosti organizací s mezinárodním prvkem v ČSSR. Dle zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, kterým byl zákon č. 116/1985 Sb. zrušen, se mezinárodní nevládní organizace považují buď za právnické osoby, které zřídily v České republice zahraniční pobočný spolek (§ 126 odst. 1), nebo za spolek (§ 126 odst. 2).

K bodu 36 (závěrečná část ustanovení § 25)

Účelem navrhované úpravy je zapisovat do registru osob pouze takové organizační složky státu a vnitřní organizační jednotky organizační složky státu, které vykonávají veřejnou moc, tzn. jsou zapisovány do registru práv a povinností, respektive do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

K bodu 37 (§ 26 odst. 1), bodu 40 [§ 26 odst. 2 písm. d)], bodu 44 [§ 26 odst. 2 písm. q)] a bodu 50 (§ 26 odst. 4)

Navrhované změny reflektují úpravu § 12. V dosavadním znění zákona nebyly chybně zařazeny identifikátory mezi referenční údaje, tudíž se na ně nevztahoval mimo jiné § 4 odst. 4 až 7 zákona o základních registrech, tedy předpoklad správnosti údaje, který je označen jako referenční.

K bodu 38 [(§ 26 odst. 2 písm. a)] a bodu 39 [(§ 26 odst. 2 písm. b)]

Legislativně technická úprava reflektující úpravy provedené v § 25.

K bodu 41 [§ 26 odst. 2 písm. h)]

Navrhuje se zpřesnění ustanovení tak, aby bylo možno vést údaj o typu datové schránky podle zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů. Údaj o typu datové schránky bude doplněn ve všech relevantních ustanoveních zákona o základních registrech.

K bodu 42 [§ 26 odst. 2 písm. j) až m)]

K § 26 odst. 2 písm. j)

V případě, kdy je společnost v likvidaci, plní většinu funkcí statutárního orgánu likvidátor. Původnímu statutárnímu orgánu však některé pravomoci zůstávají. V případě, kdy je společnost v likvidaci, se bude zapisovat do registru osob i likvidátor. Aby bylo možné odlišit likvidátora od členů statutárního orgánu, bude zapisován jako samostatný referenční údaj.

K § 26 odst. 2 písm. k)

V případě, že je soudem jmenován opatrovník právnické osoby, bude se zapisovat do registru osob. Aby bylo možné odlišit opatrovníka od členů statutárního orgánu, bude zapisován jako samostatný referenční údaj.

K § 26 odst. 2 písm. l)

V případě, že je osobě soudem ustanoven insolvenční správce, bude se zapisovat do registru osob. Aby bylo možné odlišit insolvenčního správce od členů statutárního orgánu, bude zapisován jako samostatný referenční údaj.

K § 26 odst. 2 písm. m)

V případě, že je osobě ustanoven nucený správce, bude se zapisovat do registru osob. Aby bylo možné odlišit nuceného správce od členů statutárního orgánu, bude zapisován jako samostatný referenční údaj.

K bodu 43 [§ 26 odst. 2 písm. o)] a bodu 45 [§ 26 odst. 2 písm. t)]

Úprava navazující na rekonstrukci soukromého práva.

Legislativně technická úprava související s vložím nového písmene d) v § 26.

K bodům 46 a 47 [§ 26 odst. 2 písm. v) a w)]

Základní registry jsou koncipovány tak, že se v nich neuchovávají historické údaje. Z tohoto důvodu se ruší referenční údaje „datum povolení zápisu statusu veřejné prospěšnosti“ a „datum odnětí nebo pozbytí statusu veřejné prospěšnosti“. Tyto údaje jsou dostupné v příslušném veřejném rejstříku podle zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob.

S ohledem na praktické potřeby uživatelů referenčních údajů registru osob se navrhuje rozšířit údaje o informaci o tom, zda osoba přerušila či pozastavila svou činnost.

K bodům 48 a 49 (§ 26 odst. 3)

Rozsah vedených provozních údajů o subjektech zapisovaných do základního registru osob se rozšiřuje o identifikátor editora, což umožní zjistit zdroj zapisovaných údajů. Dále se doplňuje údaj o záznam o využívání údajů z registru osob, čímž bude umožněno vytvářet výpisy o využívání údajů podle tohoto zákona.

K bodům 51 až 54 (§ 26 odst. 4 a 5 a § 27)

Jedná se o legislativně technické změny v důsledku zařazení identifikátorů v registru osob mezi referenční údaje a změn v odkazovaných ustanoveních.

K bodu 55 (§ 28 odst. 2)

Úprava je upřesněním stávajícího ustanovení, ze kterého nebyly jednoznačně patrné úkoly správce registru osob spojené se správou identifikátorů, a dále nebylo zřejmé, kdo přiděluje identifikační číslo osoby a identifikační číslo provozovny.

K bodu 56 (§ 28 odst. 5 a 6)

Navrhovaným ustanovením se zavádí možnost využít k zápisu údajů do registru osob integrovaný agendový informační systém registru osob a zároveň se stanoví správce tohoto systému, kterým je správce registru osob (tj. Český statistický úřad). Integrovaný agendový informační systém je určen těm editorům registru osob, kteří nemají vybudován vlastní

informační systém pro zápis údajů o osobách do registru osob. Systém umožňuje vést o osobách poplatných dané agendě údaje, které jsou potřebné pro zápis referenčních údajů do registru osob, případně další údaje potřebné pro činnosti dané agendy podle příslušných právních předpisů. K vedení těchto dalších údajů je nezbytný souhlas správce registru osob.

Doplňuje se úprava analogická ustanovení § 20 odst. 4 i pro oblast registru osob.

K bodu 57 [§ 29 odst. 1 písm. c)]

Změna definice stavebního objektu reaguje na nový zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon). Odstranění dovětky „pokud slouží k ubytování lidí nebo k podnikání nebo jiné ekonomické činnosti,“ zaručí, že v registru územní identifikace budou vedeny všechny stavební objekty, kterým bylo přiděleno číslo popisné nebo číslo evidenční.

K bodu 58 [§ 29 odst. 1 písm. h)]

Pojem adresa se zpřesňuje tak, aby odpovídal způsobu zápisu adresy pro různé účely, který byl již před rokem 2012 standardně používán veřejností a který je standardizován a používán i po spuštění základních registrů. Úprava pojmu adresa nemá vliv na vlastní obsah registru územní identifikace z hlediska počtu a rozsahu evidovaných územních prvků a jednotek. Všechny orgány veřejné moci tedy budou moci územní prvky a jednotky i nadále využívat podle potřeby.

K bodu 59 (§ 31 odst. 2)

Navrhuje se úprava definice účelového územního prvku. Při tvorbě účelových územních prvků se dnes připouští vznik účelového územního prvku výčtem z územních prvků, nově by pak mělo být možné účelové územní prvky „vyskládat“ do územního prvku.

K bodu 60 (§ 33 odst. 1)

Návrhem se sleduje vypuštění nadbytečné a neúčelné administrativy. Vedení mluvnických pádů u základních sídelních jednotek je administrativně náročnou záležitostí. Přitom jejich vedení není potřebné, neboť názvy základních sídelních jednotek jsou často neskloňné.

K bodu 61 (§ 33 odst. 3)

Úprava navazuje na doplnění v § 43 odst. 1 písm. a) bodu 6. Upřesňuje se rozsah doplňujících údajů o znaku a vlajce obce, který odpovídá rozsahu údajů obsažených ve sdělení Kanceláře Poslanecké sněmovny Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu.

K bodu 62 (§ 33 odst. 5)

Rozšiřuje se rozsah doplňujících údajů vedených v registru územní identifikace. Praktické zkušenosti Českého úřadu zeměměřického a katastrálního ukazují, že vedení údaje o datu vzniku u vybraných územních prvků je mimořádně důležité pro zachycení historie předmětných prvků. Historie se primárně vede v editačních agendových informačních systémech, ale z důvodu potřeby předávání těchto informací i externím systémům a uživatelům veřejného dálkového přístupu je třeba tento údaj zavést i v registru územní

identifikace.

K bodům 63 a 64 (§ 34 odst. 1 a 2)

Technickoekonomické atributy (s výjimkou technickoekonomického atributu měsíc a rok dokončení) se nově navrhují zjišťovat a zapisovat pouze pro číslované stavební objekty. Ze statistik vyplývá, že technickoekonomické atributy u nečíslovaných stavebních objektů nejsou vyplňovány (celkem 98,6 % stavebních objektů nemá vyplněn žádný technickoekonomický atribut). Vpuštění této povinnosti se tak navrhuje s ohledem na naplněnost a „nepotřebnost“ těchto dat, kdy Český statistický úřad primárně využívá technickoekonomické atributy číslovaných stavebních objektů.

K bodu 65 (§ 34 odst. 3)

V současnosti je stanoveno, že stavební objekt má jedno nebo více adresních míst. Vzhledem k tomu, že v registru územní identifikace jsou vedeny také údaje o stavebních objektech bez čísla popisného nebo evidenčního, u kterých žádná adresní místa logicky nemohou vzniknout, je potřeba dané ustanovení upravit.

K bodu 66 [§ 38 odst. 1 písm. d)]

Navrhovanou změnou je sledováno snížení administrativní zátěže občanů i katastrálních úřadů. Není důvod pro odlišný přístup k údajům o typu stavebního objektu a způsobu jeho využití oproti údajům o čísle popisném nebo evidenčním (identifikační údaje). Bude-li údaj o způsobu využití stavebního objektu referenčním údajem, nebude katastrální úřad od vlastníka stavby vyžadovat předložení listiny o povolení užívání stavby (kolaudační souhlas, kolaudační rozhodnutí apod.) při zápisu do katastru nemovitostí.

K bodu 67 (§ 38 odst. 2)

Navrhuje se, aby údaje „definiční čára ulice“ a „definiční bod části obce“ [§ 32 odst. 2 písm. b)] byly s ohledem na svůj význam referenčními údaji.

K bodu 68 (§ 41 a § 42 odst. 5)

Editorem údajů není v praxi Český úřad zeměměřický a katastrální, ale příslušný katastrální úřad. Český úřad zeměměřický a katastrální nedisponuje dokumenty, na jejichž základě byl zápis proveden. Tyto dokumenty mají k dispozici katastrální úřady.

K bodu 69 [§ 43 odst. 1 písm. a)]

Podle § 34a odst. 2 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), může předseda Poslanecké sněmovny udělit obci na její žádost znak nebo vlajku obce nebo může na žádost obce znak nebo vlajku obce změnit. V těchto případech zasílá Kancelář Poslanecké sněmovny údaje o udělení nebo změně znaku nebo vlajky obce neprodleně Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu. Dle praktických zkušeností Českého úřadu zeměměřického a katastrálního však v těchto podkladech absentují potřebné údaje pro zápis do registru územní identifikace, tzn. vyobrazení a popis znaku nebo vlajky. Tyto údaje jsou Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu zasílány dodatečně. Navrhovaná úprava má zajistit

zasílání všech potřebných údajů pro zápis současně.

K bodu 70 [§ 43 odst. 1 písm. b)]

Navrhuje se, aby části obce zapisoval Český úřad zeměměřický a katastrální na základě sdělení Ministerstva vnitra. Obec dnes sděluje názvy nově vzniklých částí obce, změny jejich názvů včetně zániku části obce podle § 28 odst. 2 zákona o obcích Ministerstvu vnitra i Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu. Navrhované opatření má zabránit situacím, kdy Český úřad zeměměřický a katastrální zapíše změnu názvu části obce do registru územní identifikace, přičemž Ministerstvo vnitra shledá v usnesení zastupitelstva, kterým došlo ke schválení změny názvu části obce nedostatky a vyzve obec k nápravě, nicméně v té době je již změna zapsána do registru územní identifikace.

K bodu 71 (§ 43 odst. 6)

Úprava navazuje na doplnění § 33 odst. 5. Stanovuje se, kdo je editorem doplňujícího údaje datum vzniku a na základě čeho se tento údaj zapisuje. Ve většině případů se bude doplňující údaj datum vzniku zapisovat na základě zákona (jedná se např. o ústavní zákon č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky, zákon č. 36/1960 Sb., o územním členění státu, ústavní zákon č. 347/1997 Sb., o vytvoření vyšších územních samosprávných celků a o změně ústavního zákona České národní rady č. 1/1993 Sb., Ústava České republiky). Sdělením údajů o vzniku základního územního prvku nebo územně evidenční jednotky příslušným správním orgánem se rozumí např. zaslání opisu dohody o sloučení obcí nebo připojení obce Českému úřadu zeměměřickému a katastrálnímu dle § 19 odst. 6 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), nebo zaslání opisu rozhodnutí o oddělení části obce dle § 22 odst. 6 obecního zřízení.

K bodu 72 (§ 44 odst. 2)

Stavební úřad je editorem stavebního objektu nejen v případě jeho vzniku, ale také v případě změny (např. přístavby) nebo zániku stavebního objektu. Je nezbytné, aby také v těchto případech provedl v registru územní identifikace související editaci adresních míst stavební úřad, nikoli obec.

K bodu 73 (§ 46)

Změna souvisí s návrhem nového ustanovení § 62a.

K bodu 74 [§ 48 písm. a)]

V návaznosti na umožnění využívání údajů ze základních registrů nebo agendových informačních systémů i jiným subjektům než orgánům veřejné moci budou v registru práv a povinností vedeny i údaje o soukromoprávních uživatelích údajů. V souvislosti s tím se navrhuje změna definice pojmu „činnost“ tak, aby zahrnovala nejen úkony orgánů veřejné moci, ale i soukromoprávních uživatelů údajů.

K bodu 75 [§ 48 písm. b)]

Navrhovaná změna souvisí s rozšířením registru práv a povinností o údaje o soukromoprávních uživatelích údajů. Pojem „role“ je proto třeba upravit tak, aby se vztahoval i na subjekty, které nejsou orgány veřejné moci (tj. na soukromoprávní uživatele údajů).

K bodu 76 [§ 48 písm. c) až f)]

Zavádí se nový identifikátor orgánu veřejné moci, kterým lze tento orgán jednoznačně určit a který je orgánu veřejné moci primárně přiřazen v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů. Identifikátor orgánu veřejné moci je nezávislý na přidělení identifikačního čísla osoby. Obdobně se navrhuje zavedení nového identifikátoru soukromoprávního uživatele údajů.

Dále se doplňuje pojem kategorie, který v současném znění zákona absentuje, ač se ukazuje, že je potřeba jej zavést, neboť se ne příliš vhodně používá pojem typy souhrnných označení.

K bodu 77 (§ 49 odst. 2)

V návaznosti na zavedení nových identifikátorů orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů je nezbytné stanovit subjekt, který tyto identifikátory přiděluje.

K bodům 78 a 79 (§ 50 odst. 1 a 3)

Dochází k úpravě rozsahu údajů vedených v registru práv a povinností v návaznosti na umožnění využívání údajů ze základních registrů nebo agendových informačních systémů i jiným subjektům než orgánům veřejné moci. Návrh předpokládá, že v agendovém informačním systému registru práv a povinností bude veden rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů (§ 52a), který bude obsahovat údaje o všech orgánech veřejné moci (bez ohledu na to, zda mají přidělené identifikační číslo osoby, respektive zda jsou zapsány v registru osob) a o všech soukromoprávních uživatelích údajů.

Dále budou v registru práv a povinností vedeny údaje o agendách [§ 2 písm. e)] a o právech a povinnostech fyzických a právnických osob za splnění v zákoně uvedených podmínek.

K bodu 80 (§ 51)

Stanovuje se rozsah referenčních údajů vedených o orgánu veřejné moci. Z důvodu odstranění duplicit se navrhuje, aby na údaje, které jsou vedeny v registru osob, bylo „odkazováno“ referenční vazbou.

V rámci navrhovaného ustanovení písmene h) bude v případech kolegiálních orgánů veřejné moci, které de iure nemají adresu sídla, zapisován údaj o faktických sídlech těchto orgánů.

O soukromoprávních uživatelích údajů se vedou obdobné údaje jako o orgánech veřejné moci s tím, že pouze údaje uvedené v písmenech a) a f) jsou referenčními údaji. Údaje o soukromoprávních uživatelích údajů jsou nezbytné pro jejich identifikaci, tj. musí být zřejmé a ověřitelné, že se přes agendový informační systém orgánu veřejné moci připojuje

k základnímu registru jen ten soukromoprávní uživatel údajů, který k tomu má ze zákona oprávnění.

Vedení provozních údajů k referenčním údajům o orgánech veřejné moci a o soukromoprávních uživatelích údajů ve stanoveném rozsahu je navrhováno za účelem možnosti reklamace a kontroly zápisu údajů do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

Ministerstvo vnitra je správcem agendového informačního systému registru práv a povinností, který ohlašovatelé agend využívají k editaci referenčních údajů o agendě. Ministerstvo vnitra do údajů nezasahuje, pouze zajišťuje kontrolu správnosti ohlášení (např. upozorní na chybějící údaje), nově zajišťuje posouzení správci základních registrů a správci agendových informačních systémů, k jejichž údajům je požadován přístup, a v případě nedostatků vyzývá ohlašovatele k doplnění ohlášení. Návrh zde vychází z obecného požadavku, aby editorem referenčních údajů byl subjekt těmto údajům věcně a systémově nejbližší.

Ministerstvo vnitra bude editorem identifikátorů orgánů veřejné moci [§ 51 odst. 1 písm. a)], respektive identifikátorů soukromoprávních uživatelů údajů [§ 51 odst. 2 písm. a)], které bude samo přidělovat, a stejně jako dosud kódu agendy [§ 51 odst. 5 písm. a)] a výčtu orgánů veřejné moci (včetně jejich identifikátorů) registrovaných pro výkon dané agendy [§ 51 odst. 5 písm. f)], protože tyto údaje jsou známy Ministerstvu vnitra a nikoliv ohlašovatelům jednotlivých agend. Všechny ostatní údaje uvedené v § 51 odst. 1 písm. b) až k), odst. 2 b) až j) a odst. 5 písm. b) až e) a písm. g) až j) jsou v okamžiku ohlašování agendy známy ohlašovatelům agendy a nikoliv Ministerstvu vnitra, proto je navrhováno, aby editorem těchto údajů byl ohlašovatel agendy.

K bodu 81 (nadpis § 52)

Legislativní zpřesnění reflektuje změnu rozsahu údajů o právech a povinnostech osob, nově se kromě referenčních údajů o právech a povinnostech osob vedou i provozní údaje uvedené v navrhovaném § 52 odst. 7.

K bodu 82 [§ 52 odst. 1 písm. a)]

Navrhované doplnění je legislativně technickým zpřesněním, kterým se zajišťuje terminologická a věcná jednotnost zákona.

K bodu 83 [§ 52 odst. 1 písm. e)]

Navrhovanou úpravou dochází k legislativnímu zpřesnění, neboť v aplikační praxi vznikaly pochybnosti o tom, zda za rozhodnutí podle odstavce 1 je možno považovat pouze rozhodnutí konstitutivní povahy, tedy taková, na základě kterých vznikají práva a povinnosti, což navozovala původní dikce. Navrhované upřesnění směřuje k tomu, aby za rozhodnutí podle odstavce 1 bylo považováno i rozhodnutí deklaratorní povahy.

K bodu 84 [§ 52 odst. 1 písm. f)]

Cílem navrhované změny je jednoznačná identifikace rozhodnutí, a to za účelem kontroly nebo reklamace. Jednoznačná identifikace rozhodnutí bude zajištěna prostřednictvím jednoznačného identifikátoru, který již orgány veřejné moci nyní používají v souladu s pravidly spisové služby.

K bodu 85 [§ 52 odst. 1 písm. h)]

Navrhovaná změna (úprava odkazu) souvisí s rozšířením rozsahu vedených referenčních údajů o agendě (navrhovaný § 51 odst. 4).

K bodům 86, 111, 116, 118 a 120 [§ 52 odst. 3, § 56 odst. 3 písm. a), § 57 odst. 1 písm. a) c) a § 57 odst. 5]

Legislativně technická úprava provedená v návaznosti na umožnění přístupu k údajům vedeným v základních registrech soukromoprávními uživateli údajů a na úpravu provedenou v 19 odst. 5 písm. a).

K bodu 87 (§ 52 odst. 5 – zrušený)

Změna souvisí s návrhem nového ustanovení § 62a.

K bodu 88, 103 a 117 [§ 52 odst. 5, § 55 odst. 2 písm. c) a § 57 odst. 1 písm. b)]

Legislativně technická úprava (změna odkazu) souvisí s úpravou rozsahu údajů vedených v registru práv a povinností.

Legislativně technická úprava provedená v návaznosti na umožnění přístupu k údajům vedeným v základních registrech soukromoprávními uživateli údajů a na úpravu provedenou v 19 odst. 5 písm. a).

K bodu 89 (§ 52 odst. 7)

Navrhovaným ustanovením se stanoví rozsah provozních údajů k referenčním údajům o právech a povinnostech, které jsou nezbytné pro zajištění funkčnosti a provozu registru práv a povinností.

K bodu 90 (§ 52a, § 52b, § 52c)

K § 52a

Agendové informační systémy sloužící k zápisu údajů do registru práv a povinností již Ministerstvo vnitra provozuje s ohledem na princip explicitně zakotvený v § 4 odst. 3 a § 5 odst. 2 zákona o základních registrech (editace referenčních údajů prostřednictvím agendových informačních systémů) a skutečnost, že prostřednictvím agendového informačního systému registru práv a povinností zapisují údaje o orgánech veřejné moci a nově též soukromoprávních uživatelích údajů kromě Ministerstva vnitra též ohlašovatelé agend. Navrhuje se, aby v agendovém informačním systému práv a povinností byly vedeny taktéž historické údaje.

K § 52b

Důvodem zavedení rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů je skutečnost, že v současné době ve veřejné správě neexistuje jedno místo, které by koncentrovalo potřebné údaje o orgánech veřejné moci. Registr osob sice svým názvem evokuje vedení úplné evidence orgánů veřejné moci, ale de facto neumožňuje v rámci jím vedených údajů odlišit orgány veřejné moci od ostatních cca 2,8 milionu vedených subjektů.

Jediným současným zdrojem informací o orgánech veřejné moci je informační systém datových schránek. Tento systém sice v rámci 600 tisíc uživatelů datových schránek rozlišuje datové schránky orgánů veřejné moci, nicméně ne všechny orgány veřejné moci podle zákona č. 111/2009 Sb. mají datovou schránku podle § 5a zákona č. 300/2008 Sb. Stávající pojetí orgánů veřejné moci podle zákona č. 300/2008 Sb. a zákona č. 111/2009 Sb. se dosud od sebe liší. Smyslem souběžné probíhající novelizace zákona č. 300/2008 Sb. je mj. dosáhnout sjednocení definice orgánů veřejné moci podle obou zákonů, tj. orgán veřejné moci bude pouze a právě držitelem datové schránky orgánu veřejné moci.

Kromě údajů o orgánech veřejné moci se v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů vedou rovněž údaje potřebné k nastavení oprávnění jiných subjektů než orgánů veřejné moci pro přístup k údajům základních registrů. Ministerstvo vnitra se jako správce rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů stane agendovým místem ve smyslu § 24 písm. a) bodu 3, respektive editorem registru osob.

K § 52c

Vzhledem k tomu, že agendový informační systém registru práv a povinností určený k vedení rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů bude přistupovat k údajům základních registrů jako každý jiný agendový informační systém, je potřeba upravit oprávnění k přístupu k údajům základních registrů, informačního systému evidence obyvatel a informačního systému cizinců nezbytným ke správě a užívání registru práv a povinností.

K bodům 91 a 92 (§ 53 odst. 1, 3 a 4)

Stěžejním důvodem modifikace je omezení množiny orgánů veřejné moci, které budou disponovat kompetencí ohlašovat agendy, toliko na ústřední správní úřady. Ty ostatně i nyní participovaly na všech ohlášeních (správní úřady s celostátní působností podávaly ohlášení agendy jejich prostřednictvím).

K bodu 93 (§ 54 odst. 1)

Z důvodu sjednocení výčtů údajů pro ohlášení agendy a údajů, které jsou vedeny jako referenční, se nahrazuje výčet odkazem. Nově je koncipováno oprávnění ohlašovatele agendy stanovit výčet agendových informačních systémů sloužících k podpoře ohlašované agendy, do nichž bude orgánům veřejné moci registrovaným pro výkon této agendy umožněn přístup.

K bodům 94 a 98 (§ 54 odst. 3 a 8)

Účelem navrhovaného ustanovení je zjednodušení procesu ohlášení agendy. Dosavadní znění umožňuje kontrolu oprávnění orgánu veřejné moci ze strany správců agendových informačních systémů, do nichž je požadován přístup, až po registraci působnosti orgánu veřejné moci. Taktéž umožňuje, aby se ohlašovatel na základě svého rozhodnutí kontrole nepodrobil [viz § 54 odst. 1 písm. m) stávajícího znění] a konečně umožňuje, aby ohlašovatel sám po sobě vyžadoval stanovisko. Podle nově navrhované úpravy zašle Ministerstvo vnitra všechna ohlášení, ve kterých je požadován přístup k údajům vedeným v rámci jiných agend, ke stanovisku příslušnému správci z hlediska oprávněnosti přístupu orgánu veřejné moci k (v ohlášení vymezeným) údajům vedeným v příslušném základním registru nebo informačním systému veřejné správy. V případě, že stanovisko správce je kladné a ohlášení nemá jiné nedostatky, Ministerstvo vnitra agendu zaregistruje. Stávající

kontrola oprávnění na výstupu procesu bude tedy nahrazena kontrolou na jeho vstupu. V případě, kdy je ohlašovatel agendy současně správcem agendového informačního systému, do kterého požaduje přístup pro výkon ohlašované agendy, nebude již muset s ohlášením dodávat své stanovisko k oprávněnosti přístupu do tohoto agendového informačního systému. Za účelem zefektivnění procesu zaujímání stanovisek se navrhuje tato stanoviska poskytovat elektronicky prostřednictvím agendového informačního systému registru práv a povinností.

K bodu 95 (§ 54 odst. 4)

Navrhovaná úprava reflektuje nově navrženou dikci odstavce 3.

K bodu 96 (§ 54 odst. 6)

Legislativně technická změna provedená v návaznosti na úpravu odstavce 1.

K bodům 97 a 113 (§ 54 odst. 7 a § 56 odst. 5)

Navrhuje se nahradit slovo „obdobně“ slovem „přiměřeně“, a to z důvodu nutnosti vyjádření volnějšího vztahu mezi změnou údajů a dalších podkladů, které byly obsaženy v ohlášení agendy, a ustanoveními upravujícími ohlášení agendy. Nadále by tak při změně těchto údajů nebo dalších podkladů nebylo nutné postupovat v plném rozsahu podle ustanovení o registraci agendy tak, jak to stanoví čl. 41 Legislativních pravidel vlády. Údaje obsažené v ohlášení a navazující proces změny registrace agendy a registrace orgánů veřejné moci pro výkon agendy by tak budou omezeny pouze na údaje dotčené změnou.

K bodu 99 (§ 55 odst. 1)

Oznamovací povinnost o vykonávání agendy se stanoví rovněž orgánu veřejné moci, který vznikl až po registraci příslušných agend, v nichž je mu v rámci kategorie stanovena působnost. Tato oznamovací povinnost ani celý proces registrace pro výkon agendy se nevztahuje na soukromoprávní uživatele údajů.

K bodům 100 (§ 55 odst. 2), 105 (§ 55 odst. 3), 109 (§ 56 odst. 1) a 113 (§ 56 odst. 5)

Navrhovaná změna souvisí se změnou definice agendy v § 2 písm. e).

K bodu 101 [§ 55 odst. 2 písm. a)]

Upřesnění navazující na zavedení identifikátoru orgánu veřejné moci v § 48 písm. c).

K bodům 102 [§ 55 odst. 2 písm. b)] a bodu 106 (§ 55 odst. 4)

Legislativně technická změna (změna odkazu).

K bodu 104 [§ 55 odst. 2 písm. d)]

Podle současného znění zákona nejsou v procesu umožnění využívání údajů v základních registrech a v agendových informačních systémech orgánům veřejné moci Správou základních registrů plně automatizovaně přenášeny informace. Tyto údaje orgánů

veřejné moci se „ručně“ vyplňují do formuláře Správy základních registrů v žádosti o připojení a Správa základních registrů je „ručně“ kontroluje. Vyplněním údajů v rámci oznámení vykonávání agendy se otevírá možnost automatického provázání s formulářem žádosti Správy základních registrů. Tím se proces vedoucí k připojení agendových informačních systémů orgánů veřejné moci urychlí.

K bodu 107 (§ 55 odst. 5 a 6 – zrušené)

Účelem navrhované změny je zjednodušení procesu registrace orgánu veřejné moci pro výkon agendy. Stanoviska k vykonávání agendy konkrétních orgánů veřejné moci na základě změny v § 54 odst. 3 již nebudou potřebná, ustanovení se proto navrhuje vypustit. V důsledku této změny lze očekávat zvýšení kvality dat v registru práv a povinností (k srpnu 2014 bylo v systému registru práv a povinností cca 6,5 % z registrovaných orgánů veřejné moci pro výkon agendy ve stavu odmítnuto) a zkrácení procesů registrace orgánů veřejné moci pro výkon agendy.

K bodu 108 (§ 55 odst. 5)

Navrhovaná změna zohledňuje věcné úpravy provedené v § 54 odst. 3.

K bodu 109 (§ 56 odst. 1)

Důvodem navrhované změny je skutečnost, že označení rolí v agendě sděluje Ministerstvo vnitra orgánům veřejné moci přednastavením údajů z ohlášení agendy.

K bodu 110 (§ 56 odst. 2)

Legislativně technická úprava (změna odkazu).

K bodu 112 [§ 56 odst. 3 písm. c)]

V návaznosti na umožnění využívání údajů základních registrů soukromoprávními uživateli údajů je nezbytné, s ohledem na potřebu ochrany soukromí subjektů údajů, stanovit odpovědnost orgánu veřejné moci, prostřednictvím jehož agendového informačního systému budou přistupovat soukromoprávní uživatelé údajů k údajům vedeným v základních registrech nebo agendových informačních systémech, za přijetí opatření, která zabrání neoprávněným přístupům k údajům. Orgán veřejné moci učiní taková administrativně-technická opatření, aby zajistil, že soukromoprávní uživatel údajů bude přistupovat právě a pouze k těm údajům, ke kterým mu zákon stanoví oprávnění.

K bodu 114 (§ 56a)

Orgány veřejné moci, které jsou správci příslušných agendových informačních systémů, mají podle zákona o základních registrech zákonem stanovenou povinnost uplatňovat opatření zamezující neoprávněnému přístupu k údajům vedeným v základních registrech. Navrhovaná úprava poskytuje těmto orgánům veřejné moci další nástroj k zajištění ochrany osobních údajů a dat, tedy nástroj, který sníží riziko neoprávněného přístupu k údajům.

Orgán veřejné moci, který byl zaregistrován pro výkon agendy, je dle návrhu oprávněn k autentizaci uživatelů agendových informačních systémů sloužících k výkonu jím zaregistrované agendy, přičemž k autentizaci bude využívat informační systém vytvořený a spravovaný Ministerstvem vnitra. Nejedná se o zcela nový informační systém, tento informační systém je již dnes zatím neoddělitelnou součástí informačního systému Czech Point. Návrh zároveň uvádí, které údaje tento informační systém vede a jak dlouho je uchovává. Zachována je i možnost, aby orgány veřejné moci mohly k autentizaci uživatelů využít informačního systému, který slouží k výkonu „jeho“ agendy. Implementací uvedeného návrhu nevzniknou žádné náklady, které by Ministerstvo vnitra nárokovalo ze státního rozpočtu.

Navrhuje se tedy, aby pro účely ztotožňování uživatelů agendových informačních systémů byly orgány veřejné moci, které byly zaregistrovány pro výkon agendy a které k autentizaci uživatelů využijí autentizační informační systém spravovaný Ministerstvem vnitra, oprávněny využívat ze základního registru obyvatel určené referenční údaje. Ztotožňovány by měly být osoby, kterým se v agendovém informačním systému zřizuje uživatelský účet. V rámci tohoto procesu ztotožnění by uživatel agendového informačního systému na základě jím zadaných údajů byl jednoznačně ztotožněn vůči příslušným záznamům v základním registru obyvatel.

Návrh této úpravy má původ též v nové legislativě regulující oblast kybernetické bezpečnosti, kdy v rámci snižování rizik zneužití identity uživatelů a administrátorů informačních systémů je nutné, aby správce informačního systému kritické informační infrastruktury, komunikačního systému kritické informační infrastruktury a významného informačního systému využíval nástroje pro ověřování identity uživatelů informačních systémů [§ 5 odst. 3 písm. c) a d) zák. č. 181/2014 Sb., o kybernetické bezpečnosti a o změně souvisejících zákonů (zákon o kybernetické bezpečnosti); § 11 odst. 3 písm. e) a § 18 vyhlášky č. 316/2014 Sb., o bezpečnostních opatřeních, kybernetických bezpečnostních incidentech, reaktivních opatřeních a o stanovení náležitostí podání v oblasti kybernetické bezpečnosti (vyhláška o kybernetické bezpečnosti)].

V autentizačním informačním systému budou o uživateli agendového informačního systému vedeny referenční údaje ve stanoveném rozsahu a agendový identifikátor fyzické osoby pro agendu autentizace. Jako každý informační systém bude i autentizační informační systém obsahovat provozní údaje, tuto skutečnost však není s ohledem na § 2 písm. b) zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů, v souladu se zásadou legislativní ekonomie nutné v normativním textu uvádět.

K bodu 115 (§ 57 odst. 1)

Prodloužení doby uchovávání záznamů o přístupu k údajům z jednoho na dva roky se navrhuje s ohledem na nutnost vyhledávat v případě reklamace i záznamy o přístupu za uplynulý kalendářní rok. Při stávajícím znění by nemusely být v případě reklamace v průběhu roku k dispozici záznamy za celý uplynulý kalendářní rok.

K bodu 119 (§ 57 odst. 2)

Změna vychází z navrhovaného § 56a odst. 3 o využívání údajů ze základních registrů. Má-li Ministerstvo vnitra jako správce autentizačního informačního systému využívat údaje ze základních registrů, musí o takové skutečnosti vést záznam. Jelikož k využívání údajů ze základních registrů autentizačním informačním systémem dochází automatizovaně, je

rozsah údajů, které záznam o využívání údajů obsahuje, odlišný od obsahu záznamu v případě podle § 57 odst. 1.

K bodu 121 (§ 58 odst. 1)

Navrhuje se jednoznačně uvést, že subjekt údajů si může požádat o poskytnutí referenčních údajů a provozních údajů. Podle platné právní úpravy subjekt údajů může žádat o všechny údaje, tudíž i technické a autentizační, jejichž poskytnutí se nejeví vhodným ani potřebným. Například v případě, kdy subjekt údajů v žádosti o poskytnutí údajů nevyloučí provozní údaje, bude zbytečně platit vyšší správní poplatek, protože výpis bude obsahovat více stránek. Subjekt údajů může zvolit, zda mu mají být poskytnuty údaje referenční, údaje provozní nebo oboje.

K bodům 122, 123 a 125 (§ 58 odst. 3 a 5)

Navrhuje se odlišná úprava pro vydávání výpisů z registru obyvatel a registru práv a povinností. Vydávání listinných výpisů z registru práv a povinností ústředním správním úřadem je ekonomicky neefektivní, neboť správní poplatek za výpis z registru je finančně nákladnější než v případě vydávání výpisů na kontaktním místě veřejné správy. Dalším aspektem požadavku zákonné úpravy je personální a finanční zabezpečení této služby veřejné správy. Vydávání výpisů z registru obyvatel je na rozdíl od vydávání výpisů z registru práv a povinností pouhým rozšířením služby zavedené pro výdej výpisů z evidence obyvatel podle zákona o evidenci obyvatel.

Úprava staví na roveň úředně ověřenému podpisu osobní podepsání před orgánem veřejné moci příslušným k převzetí žádosti, což znamená ulehčení pro subjekty údajů, které přinesou žádost v listinné podobě orgánu veřejné moci. Subjekt údajů nemusí v tomto případě činit ústní podání do protokolu, ani mít na žádosti úředně ověřený podpis a ušetří tím za správní poplatek za ověření podpisu. Zároveň se rozšiřuje okruh subjektů, které jsou příslušné k vyřízení žádosti v listinné podobě.

Dále se rozšiřuje okruh orgánů veřejné moci, které budou příslušné k poskytování údajů z registru obyvatel na základě žádosti podané osobně.

K bodu 124 [§ 58 odst. 4 písm. c)]

Navrhuje se vypustit povinnost uvádět rodné číslo v žádosti o poskytnutí údajů z registru obyvatel, neboť tento údaj není v uvedeném registru veden a tzv. ztotožnění osoby lze provést pomocí referenčních údajů (jméno, příjmení, datum a místo narození, číslo elektronicky čitelného identifikačního dokladu a adresa místa trvalého pobytu), které jsou nezbytnou součástí žádosti.

K bodu 125 (§ 58 odst. 5 a 6)

Stanoví se obecné pravidlo příslušnosti orgánu veřejné moci k poskytnutí údajů z registru obyvatel a registru práv a povinností (bude jím správní orgán, u kterého byla žádost podána), a to shodně pro podání učiněné osobně i v listinné podobě.

K bodům 126 a 127 (§ 58 odst. 7 až 9)

V souvislosti s přijetím nového občanského zákoníku se upravuje poskytování údajů osobám omezeným ve svéprávnosti a osobám zastoupeným při jednání zákonným zástupcem, opatrovníkem, členem domácnosti nebo podpůrcem.

K bodu 128 (§ 58 odst. 10)

S ohledem na zvláštní režim nakládání s osobními údaji je jejich poskytování podmíněno zvláštní plnou mocí, nikoli generální. Stejná úprava je obsažena v novele zákona o evidenci obyvatel.

K bodu 129 (§ 58 odst. 11)

Lhůta 2 let pro poskytování provozních údajů týkajících se záznamu o využívání údajů z registru obyvatel a záznamu o poskytnutí údajů subjektu údajů nebo jiné osobě vedené podle § 18 odst. 4 písm. a) a b) je totožná s lhůtou stanovenou v § 8 odst. 10 zákona č. 133/2000 Sb., o evidenci obyvatel, pro poskytování záznamu o poskytnutí údajů z informačního systému evidence obyvatel.

K bodu 130 (§ 58a odst. 1)

Navrhovaná úprava je odůvodněna potřebou jednoznačné identifikace subjektu údajů fyzickými nebo právnickými osobami, kterým jsou údaje o subjektu údajů poskytovány.

K bodu 131 (§ 58a odst. 3 a 4)

Jednoznačně se stanoví rozsah údajů o fyzické nebo právnické osobě, které mají být poskytnuty referenční údaje ze základního registru obyvatel.

K bodu 132 (§ 58a odst. 5 až 7)

Z důvodu jednoznačnějšího ztotožnění subjektu údajů osobou, které mají být poskytovány referenční údaje, se navrhuje umožnit připojení zprávy pro příjemce údajů, kterou subjekt údajů vyplní současně s žádostí o poskytování údajů jiné fyzické nebo právnické osobě. Subjekt údajů v této zprávě může uvést doplňující informace, jakými jsou například číslo smlouvy nebo identifikátor odběrního místa.

Zároveň se jednoznačně stanoví, že subjekt údajů uvede rozsah poskytovaných údajů jiné fyzické nebo právnické osobě. Jiná fyzická nebo právnická osoba může po jejím obdržení subjekt ztotožnit.

V souvislosti s odvoláváním souhlasu s poskytováním údajů jiným fyzickým nebo právnickým osobám se navrhuje stanovit rozsah údajů, které budou uvedeny ve sdělení těmto osobám v návaznosti na ukončení poskytování referenčních údajů ze základního registru obyvatel a základního registru práv a povinností.

K bodům 133 až 136 (§ 59)

Legislativní zkratka původně zavedená v tomto ustanovení není vzhledem k pojmu „právnická osoba“ používanému napříč právním řádem vhodná.

Další úprava je legislativně technická (úprava odkazu).

V odstavci 2 písm. d) jde o nápravu dosavadního znění, kdy účelem úpravy má být identifikace osoby, která podává žádost, nikoli osoby, která jedná jménem právnické osoby. Takový údaj je dostupný z veřejných rejstříků. Při aplikaci tohoto ustanovení se subsidiárně užije správní řád. Pokud žádost podá osoba odlišná od osoby, která podle veřejných rejstříků jedná jménem právnické osoby, musí své oprávnění k učinění takového úkonu prokázat (§ 30 odst. 5 správního řádu).

K bodům 137 až 139 (§ 60)

Důvodem navrhovaných změn je skutečnost, že stávající právní úprava ohrožuje plnění úkolů Policie České republiky podle zákona č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim. Stávající dikce předmětného zákonného ustanovení umožňuje, aby právnické osoby získaly informaci, že Policie České republiky provedla dotaz na právnickou osobu, z čehož pak mohou dovodit, že Policie České republiky provádí odhalování nebo prověřování trestné činnosti.

Legislativně technická úprava provedená v návaznosti na umožnění přístupu k údajům vedeným v základních registrech soukromoprávním uživatelům údajů a na úpravu provedenou v 19 odst. 5 písm. a).

K bodu 140 (§ 61)

K odstavci 1 a 4

Navrhovanou úpravou se zpřesňuje rozsah veřejných údajů vedených v registru osob (změna je vyvolaná rozšířením výčtu provozních údajů vedených v registru osob, z nichž některé jsou veřejné) a definuje podmínky poskytování veřejných údajů (jsou poskytovány každému) včetně způsobu jejich poskytování (jsou poskytovány prostřednictvím agendových informačních systémů).

K odstavci 2 a 4

Úprava nově stanovuje rozsah neveřejných referenčních údajů (jedná se o osobní údaje vztahující se k podnikající fyzické osobě) a podmínky poskytování neveřejných údajů včetně způsobu jejich poskytování. Tyto údaje se poskytují osobě samé nebo je jejich poskytnutí vázáno na oprávnění k využívání těchto údajů podle jiných zákonů.

K odstavci 3

Provozní údaje zachycující záznamy o využívání údajů z registru osob se poskytují v návaznosti na ustanovení § 14 odst. 2 až 5 zákona o základních registrech. Lhůta pro poskytnutí těchto údajů v délce 2 roky od podání žádosti vymezuje prostor pro poskytnutí záznamů o využívání údajů na vyžádání, tedy především osobám, které nemají datovou schránku (osobám, které mají zřízenou a zpřístupněnou datovou schránku, jsou takové údaje poskytovány z moci úřední do datové schránky vždy za uplynulý kalendářní rok).

K bodu 141 (§ 62 odst. 1)

Náprava chyby v současně platném znění zákona.

K bodu 142 (§ 62a)

Výslovně se stanoví, že některé činnosti vykonávané územními samosprávnými celky a jejich orgány jsou výkonem přenesené působnosti. Tato úprava by měla do budoucna odstranit zejména pochybnosti o tom, zda zapisování údajů do základních registrů je výkonem státní správy či samosprávy.

K bodu 143 [§ 69 odst. 1 písm. d)]

V souvislosti se změnou § 43 odst. 1 písm. b) je třeba upravit i zmocňovací ustanovení tak, aby prováděcí právní předpis mohl stanovit postup při zápisu a náležitosti sdělení Ministerstva vnitra.

K čl. II (Přechodná ustanovení)

K bodu 1

V § 43 odst. 6 je nově stanovena povinnost správce registru územní identifikace zapisovat u vybraných základních územních prvků a u územně evidenční jednotky část obce doplňující údaj datum vzniku. Je nutné, aby u již zapsaných základních územních prvků a u územně evidenční jednotky část obce byl tento údaj dodatečně doplněn.

K bodu 2

Vzhledem k tomu, že součástí agendového informačního systému registru práv a povinností bude podle navrhované úpravy rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, je třeba stanovit pravidla pro jeho naplnění. Rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů není ve skutečnosti novum, ale vznikne kombinací již existujících údajů. Z důvodu předchozí nejednotnosti definic orgánů veřejné moci se zákonem o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů je navíc potřeba stanovit pravidlo, které subjekty budou do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů zapsány. Subjekty, které sjednocené definici nevyhovují, zapsány nebudou.

K bodu 3

V § 52b odst. 2 je nově stanovena povinnost příslušných orgánů ohlašovat správci registru práv a povinností mj. přerušení a pozastavení výkonu působnosti orgánů veřejné moci. Údaje o přerušení a pozastavení činnosti jsou referenčními údaji, proto je nutné, aby v registru byly zapsány i údaje o existujících přerušených či pozastavených činnostech. Tímto postupem se zároveň předejde případným „reklamacím“ referenčních údajů podle § 4 odst. 4.

K části druhé (změna zákona o majetku státu a jejím vystupování v právních vztazích)

K čl. III

Navrhované doplnění zákona je nezbytné pro potřeby zajištění správy registru osob o těchto osobách. Vytváří se tak předpoklady pro určení agendových míst a editorů registru osob pro zápis referenčních údajů o státních příspěvkových organizacích. K vedení evidence

státních příspěvkových organizací může správní úřad využít již existující integrovaný agendový informační systém registru osob. Vedení požadované evidence tak nevyvolá nároky na státní rozpočet.

K čl. IV (Přechodné ustanovení)

Stanoví se lhůta 12 měsíců od data účinnosti pro vytvoření evidence státních příspěvkových organizací. K vedení evidence státních příspěvkových organizací může správní úřad využít již existující integrovaný agendový informační systém registru osob. Vedení požadované evidence tak nevyvolá nároky na státní rozpočet.

K části třetí (změna zákona o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů)

K čl. V

K bodům 1, 3 a 4 [§ 27 odst. 2 písm. b), § 27 odst. 8 a 10]

Legislativně technické změny.

K bodu 2 (§ 27 odst. 3 a 4)

Navrhované doplnění zákona je nezbytné pro potřeby zajištění správy registru osob o existujících příspěvkových organizacích zřízených územními samosprávnými celky. Územní samosprávné celky se na základě této změny stanou agendovými místy, a tudíž editory registru osob. Dosavadní právní úprava neukládala povinnost vést evidenci o zřízených příspěvkových organizacích. K vedení evidence státních příspěvkových organizací může územní samosprávný celek využít již existující integrovaný agendový informační systém registru osob. Vedení požadované evidence tak nevyvolá nároky na rozpočty územních samosprávných celků. Jako datum vzniku příspěvkové organizace bude do evidence zapisován den získání právní subjektivity.

K čl. VI (Přechodné ustanovení)

Stanoví se lhůta 12 měsíců od data účinnosti pro vytvoření evidence podle tohoto zákona. K vedení evidence státních příspěvkových organizací může územní samosprávný celek využít již existující integrovaný agendový informační systém registru osob. Vedení požadované evidence tak nevyvolá nároky na rozpočty územních samosprávných celků.

K části čtvrté (změna zákona o církvích a náboženských společnostech)

K čl. VII

K bodu 1 [§ 3 písm. c)]

Zohledňuje se skutečnost, že členem statutárního orgánu, opatrovníkem, likvidátorem a insolvenčním správcem může být i právnická osoba. Ve spojení s právnickou osobou již není vhodné s ohledem na obsah, který je obecně přisuzován pojmu osobní údaj, tento pojem

používat, z tohoto důvodu se v celém zákoně nahrazuje spojení „osobní údaje“ slovy „identifikační údaje“.

K bodům 2, 3 a 7 [§ 10 odst. 1, § 10 odst. 2 písm. c), § 10 odst. 3 písm. e), § 10 odst. 5, § 11 odst. 4 písm. a), § 12 odst. 1 písm. e), § 15 odst. 3, § 16 odst. 2 písm. f), § 16a odst. 3 písm. e), § 18 odst. 1 písm. c) a g), § 19 odst. 1 písm. d) a g), § 20 odst. 1 písm. d) a g), § 27a odst. 1 až 3]

Legislativně technické změny v návaznosti na úpravu v § 3 písm. c).

K bodům 4 a 5 (§ 15 odst. 6 a § 15a odst. 3)

Upravuje se zákonný podklad pro provádění změn zápisů v rejstřících církevních subjektů vedených Ministerstvem kultury v důsledku změn referenčních údajů, rozhodnutí soudů (např. rozhodnutí o úpadku) a správních orgánů nebo jako opravy zjevných chyb v psaní. Stávající úprava je koncipována tak, že všechny zápisy mohou být prováděny pouze na návrh. Po vzoru zákona o veřejných rejstřících se navrhuje, aby byl dotčeným osobám zaslán nový výpis z rejstříku reflektující provedené změny zápisu.

K bodu 6 [§ 18 odst. 1 písm. c), § 19 odst. 1 písm. d) a § 20 odst. 1 písm. d)]

V návaznosti na změny právního řádu se upravuje obsah rejstříků církevních subjektů vedených Ministerstvem kultury zakotvením povinného vedení údaje o opatrovníkovi.

K části páté (změna zákona o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů)

K čl. VIII

K bodu 1 (§ 1)

Stávající legislativní úprava definuje určitou množinu orgánů veřejné moci, danou v zásadě výčtem konkrétních subjektů či jasně vymezených skupin subjektů. Záměrem předkládané novelizace zákona o elektronických úkonech je sjednotit pojetí a definici pojmu „orgán veřejné moci“ s definicí stanovenou zákonem o základních registrech a zároveň udržet předpoklad, že každému orgánu veřejné moci je ze zákona zřizována datová schránka veřejné moci. V souvislosti s novelizací § 1 odst. 1 písm. a) tedy nedochází k žádné faktické změně, pouze se stávající konkrétní výčet osob či orgánů (např. notář, soudní exekutor, Česká televize, Český rozhlas) nahrazují obecným pojmem „fyzické nebo právnické osoby, pokud těmto fyzickým nebo právnickým osobám byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy“, aby v budoucnosti nemusel být zákon novelizován vždy, když dojde ke změně fyzických nebo právnických osob, kterým byla svěřena působnost v oblasti veřejné správy.

K bodu 2 (§ 5a – zrušený)

V souvislosti se sjednocením pojmu orgán veřejné moci (§ 1) se navrhuje zrušení procesně komplikovaného „povyšování“ funkcionality datové schránky soukromoprávního subjektu na funkčnost datové schránky orgánu veřejné moci. Nové znění § 1 umožní aplikaci

definice orgánu veřejné moci na subjekty z okruhu soukromoprávních subjektů. V takové situaci bude subjektu zřízena datová schránka orgánu veřejné moci. Pokud subjekt následně ukončí svou působnost v oblasti veřejné správy, datová schránka orgánu veřejné moci mu bude znepřístupněna v návaznosti na informaci z rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů. Toto rozlišení datových schránek přispěje k jednoznačnému určení povahy komunikace mezi odesílatelem a příjemcem zprávy (odlišné podmínky pro doručení datové zprávy, odlišný způsob úhrady nákladů za odeslanou datovou zprávu atd.).

K bodům 3 a 4 (§ 6 odst. 1 a 3)

V souvislosti s navrhovanými změnami vznikne primární autoritativní zdroj – rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů – obsahující informace o všech orgánech veřejné moci. Datová schránka orgánu veřejné moci tedy bude zřizována všem orgánům veřejné moci vedeným v tomto rejstříku. V případě zřizování další datové schránky orgánu veřejné moci bude využit jednoznačný identifikátor orgánu veřejné moci vedený v tomto rejstříku.

K bodům 5 až 9 (§ 8 a 11)

V souvislosti se sjednocením množiny orgánů veřejné moci se navrhuje formulační úprava, aniž by návrh měnil stávající praxi při znepřístupňování datových schránek orgánů veřejné moci a právnických osob zřízených zákonem. Rozdílná terminologie reflektuje to, že zdrojem údajů pro správu datových schránek právnických osob zřízených zákonem je registr osob, zatímco údaje orgánů veřejné moci by měly být primárně vedeny v rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

K bodu 10 (§ 13)

Navrhovaná úprava reflektuje navrhovaný koncept sjednocení množiny orgánů veřejné moci a skutečnost, že zdroj údajů pro správu datových schránek orgánů veřejné moci představuje primárně rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů.

K bodu 11 (§ 15 nadpis)

Změna reflektuje zrušení odstavců 2 až 9.

K bodu 12 (§ 15 odst. 2 až 9 zrušené)

Vzhledem k tomu, že od 1. července 2012 poskytují své služby základní registry, k jejichž údajům má Ministerstvo vnitra za účelem správy datových schránek přístup, navrhuje se zrušit dosavadní úpravu ukládající jiným evidencím poskytovat ministerstvu údaje o držitelích datových schránek napřímo. Zrušením bude dosaženo stavu, který je vyžadován ustanovením § 5 zákona č. 111/2009 Sb., o základních registrech, v platném znění, tedy aby každý orgán veřejné moci čerpal referenční údaje výhradně cestou základních registrů.

K čl. IX (Přechodná ustanovení)

Vzhledem k tomu, že v důsledku novelizace se primárním autoritativním zdrojem údajů o tom, který subjekt je orgánem veřejné moci, stane rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, zřízení i zneprístupnění datové schránky orgánu veřejné moci se v případě orgánu veřejné moci, který vzniká zápisem do evidence podle jiného právního předpisu, bude řídit jeho zápisem do rejstříku orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů, respektive ukončením jeho působnosti jako orgánu veřejné moci. Podle navrhované dikce novely zákona o základních registrech, respektive jejích přechodných ustanovení, bude rejstřík orgánů veřejné moci a soukromoprávních uživatelů údajů naplněn daty do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti novely.

V návaznosti na naplnění rejstříku daty je třeba vyřešit situace, co se stane s datovými schránkami subjektů, které nebudou zapsány v rejstříku orgánů veřejné moci. Zjednodušeně řečeno, datová schránka se zneprístupní, pokud nebude subjekt zapsán v rejstříku orgánů veřejné moci. Obdobně se postupuje u datové schránky fyzické nebo právnické osoby „povyšené“ na aditivní funkci datové schránky orgánu veřejné moci. V tomto případě se tato aditivní funkce znemožní.

K části šesté (změna zákona o zdravotních službách)

K čl. X

K bodu 1 (§ 19 odst. 4)

Národní registr poskytovatelů je veřejně přístupným registrem, není proto třeba zasílat Českému statistickému úřadu stejnopisy písemného vyhotovení rozhodnutí o udělení oprávnění k poskytování zdravotních služeb.

K bodu 2 [§ 74 odst. 1 písm. c)]

Změnou ustanovení se řeší situace, kdy podle stávajícího znění zákona není žádný zákonný podklad pro určení, které místo poskytování zdravotních služeb má být vedeno jako sídlo podnikatele, které je referenčním údajem v registru osob.

K čl. XI (Přechodné ustanovení)

Stanoví se lhůta 6 měsíců od data účinnosti pro uvedení Národního registru poskytovatelů zdravotních služeb do souladu s tímto zákonem.

K části sedmé (změna zákona o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob)

K čl. XII [§ 65 písm. l) a § 66 písm. d)]

V souvislosti s navrhovaným zněním ustanovení § 26 písm. k) zákona o základních registrech, dle kterého patří mezi referenční údaje, které se vedou o osobě, i údaje o opatrovníkovi právnické osoby, se jeví nutné novelizovat ustanovení § 65 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob. Není důvod, proč by

neměl být opatrovník právnické osoby do veřejného rejstříku zapisován. Současný stav v krajních případech může působit značnou nejistotu třetích stran. Opatrovník právnické osoby má obdobná práva a povinnosti jako člen statutárního orgánu a jeho působnost se přiměřeně řídí ustanoveními o statutárním orgánu (§ 487 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník). Jestliže tedy může opatrovník právnické osoby zastupovat právnickou osobu ve všech záležitostech (§ 164 občanského zákoníku), je nutné, aby byl též zapisován do veřejného rejstříku, aby bylo veřejně ověřitelné, kdo a z jakého právního důvodu za právnickou osobu jedná.

K čl. XIII (Přechodné ustanovení)

Stanoví se lhůta 6 měsíců od data účinnosti pro uvedení zapsaného stavu ve veřejném rejstříku do souladu s tímto zákonem.

K části osmé

K čl. XIV (Účinnost)

Účinnost se navrhuje dnem 1. ledna 2017 s výjimkou ustanovení čl. I bodů 10, 18 až 29, 114, 115, 119, 130 až 132, tj. ustanovení týkajících se základního registru obyvatel, čerpání údajů ze základního registru obyvatel, přímého přístupu do agendových informačních systémů mimo služby informačního systému základních registrů a autentizace uživatelů agendových informačních systémů, u kterých správce základního registru obyvatel identifikoval potřebu nabytí účinnosti z praktických důvodů co nejdříve. U těchto ustanovení se navrhuje nabytí účinnosti k 1. červenci 2016.

V Praze dne 2. listopadu 2015

Mgr. Bohuslav Sobotka, v. r.
předseda vlády

Milan Chovanec, v. r.
ministr vnitra