

Pozměňovací návrh

ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu k návrhu zákona o registru smluv

sněmovní tisk 42

1. V § 3 odst. 2 písm. e) se za slovo „l)“ vkládá slovo „m)“.

§ 3 odst. 2 písm. e) nově zní:

„e) smlouvu uzavřenou adhezním způsobem, jejíž smluvní stranou je právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), **m**) nebo n), s výjimkou smluv uzavřených na základě zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách,“

Odůvodnění: Je potřeba rozšířit zde upravenou výjimku i na osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. m), protože Český rozhlas a Česká televize uzavírají adhezní smlouvy s podnikajícími osobami, které jsou svým charakterem obdobné adhezním smlouvám subjektům již zahrnutým v této výjimce.

2. V § 5 odst. 4 se za slovo „l)“ vkládá slovo „m)“.

§ 5 odst. 4 nově zní:

„(4) Z uveřejnění prostřednictvím registru smluv lze vyloučit metadata uvedená v odstavci 3 písm. a) nebo c), jsou-li tato metadata obchodním tajemstvím osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), **m**) nebo n), a to také tehdy, pokud by obchodním tajemstvím bylo až více takto uveřejněných informací zároveň.“

Odůvodnění: Je potřeba rozšířit zde upravenou výjimku i na osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. m), protože Český rozhlas a Česká televize vykonávají činnosti ve vysoce konkurenčním prostředí rozhlasové a televizní tvorby a vysílání. Jednostranné zpřístupňování obchodního tajemství Českého rozhlasu a České televize ostatním soutěžitelům prostřednictvím registru smluv by Český rozhlas a Českou televizi v rámci jejich účasti v hospodářské soutěži znevýhodnilo a v důsledku vedlo k navýšení nákladů vynaložených z veřejných prostředků obhospodařovaných Českým rozhlasem a Českou televizi. Omezení poskytování informací, které jsou obchodním tajemstvím, je mimo jiné též v souladu se zákonnou úpravou práva na svobodný přístup k informacím a související judikaturou a představuje nezbytný kompromis mezi zájmem na veřejné kontrole těchto povinných subjektů a zájmem na plnění jejich poslání vyplývajícího ze zvláštních právních předpisů.

3. V § 6 odst. 2) se za slova „životní prostředí“ vkládají slova „nebo za účelem plnění úkolů veřejné služby v oblasti rozhlasového nebo televizního vysílání“.

§ 6 odst. 2) nově zní:

„(2) Nezávisle na uveřejnění prostřednictvím registru smluv nabývá účinnosti smlouva, která byla uzavřena za účelem odvrácení nebo zmírnění újmy hrozící bezprostředně v souvislosti s mimořádnou událostí ohrožující život, zdraví, majetek nebo životní prostředí **nebo za účelem plnění úkolů veřejné služby v oblasti rozhlasového a televizního vysílání**“.

Odůvodnění: Pro včasné plnění úkolů veřejné služby v oblasti rozhlasového a televizního vysílání, které zahrnují mimo jiné poskytování informací o aktuálním dění včetně krizových situací, je nezbytné okamžité nasazování zpravodajských štábů do dotčených oblastí, které je spojené s uzavíráním smluv ve značné časové tísní (např. objednávání letecké dopravy do oblasti postižené povodní). Povinná písemná forma smlouvy spojená s odložením účinnosti smlouvy do doby jejího zveřejnění v registru smluv by vedla k tomu, že by tyto činnosti nemohly být vůbec smluvně ošetřeny, protože účinnost smlouvy by nastávala až v době po její realizaci.

4. V § 2 odst. 1 se za slovo „uveřejňuje“ vkládá slovo „písemná“.

§ 2 odst. 1 nově zní:

„(1) Prostřednictvím registru smluv se povinně uveřejňuje **písemná** soukromoprávní smlouva, jakož i smlouva o poskytnutí dotace nebo návratné finanční výpomoci, jejíž stranou je“

V § 8 se vypouští odstavec 2, stávající odstavce 3 až 7 se přejmenovávají na odstavce 2 až 6.

Odůvodnění: Stanovení povinné písemné formy v ustanovení § 8 odst. 2 komplexního pozměňovacího návrhu pro všechny smlouvy, na něž se vztahuje povinnost uveřejnění prostřednictvím registru smluv, by bylo nepřiměřeným zasahováním do smluvní volnosti povinných subjektů. Povinnost uzavírání smlouvy výhradně v písemné podobě je sice nástrojem pro zvýšení právní jistoty nebo veřejné kontroly, zároveň však představuje významné omezení procesu uzavírání smluv z hlediska jeho rychlosti a operativnosti. Stávající právní řád proto vyhrazuje tuto povinnost pro případy smluv, které upravují ty nejzásadnější právní vztahy a transakce, kupříkladu zřízení nebo převod věcného práva k nemovité věci (§ 560 NOZ) nebo zakázky, které je zadavatel povinen zadat podle zákona o veřejných zakázkách (§ 7 odst. 1 zákona č. 137/2006 Sb.). V důsledku navrhovaného znění § 8 odst. 2 komplexního pozměňovacího návrhu by došlo k významnému nárůstu počtu smluv, které musí být uzavírány v písemné formě, a vyloučila by se tím doposud obvyklá praxe uzavírání smluv formou konkludentně přijímaných objednávek nebo dodatečného písemného potvrzení obsahu ústně uzavřených smluv (§ 1757 NOZ). Související zvýšení administrativy a časové náročnosti uzavírání smluv by se negativně promítlo do nákladů a efektivity činnosti povinných subjektů.