

Pozměňovací návrh poslance Víta Kaňkovského

ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu ke sněmovnímu tisku č. 42 poslanců Radka Vondráčka, Jana Chvojky a Jana Bartoška

1. V § 3 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno j), které zní:

„j) smlouvu o poskytování a úhradě zdravotních služeb hrazených z veřejného zdravotního pojištění a smlouvu o úhradě léčivých přípravků obsahujících očkovací látky pro pravidelná očkování podle antigenního složení očkovacích látek stanoveného Ministerstvem zdravotnictví podle zákona o ochraně veřejného zdraví, které jsou uveřejňovány podle zákona o veřejném zdravotním pojištění.“

2. V § 8 odst. 6 se písmeno d) zrušuje.

Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno d).

Odůvodnění:

Předložený komplexní pozměňovací návrh ke sněmovnímu tisku č. 42 (návrh zákona o registru smluv) evidovaný jako sněmovní dokument č. 2240 svým ustanovením § 8 odst. 6 nepřímo novelizuje zákon č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o veřejném zdravotním pojištění“). Podle tohoto ustanovení se zveřejnění smlouvy podle zákona o registru smluv považuje i za splnění povinnosti zveřejňovat takovou smlouvu podle jiného zákona, mimo jiné i zákonem č. 48/1997 Sb. S ohledem na Poslaneckou sněmovnou projednávanou „transparenční novelu“ tohoto právního předpisu (sněmovní tisk č. 386) je dotčené ustanovení návrhu zákona o registru smluv týkající se smluv zveřejňovaných podle zákona č. 48/1997 Sb. nekoncepční, a to především z následujících důvodů:

1. Transparenční novela zákona o veřejném zdravotním pojištění obsahuje komplexní ustanovení, která se týkají zveřejňování smluv o poskytování a úhradě hrazených služeb, včetně podrobné úpravy vazby účinnosti smlouvy na její zveřejnění. Smlouvy mezi zdravotními pojišťovnami a poskytovateli zdravotních služeb jsou značně specifické, neboť přímo navazují na výši úhrady stanovenou každoročně úhradovou vyhláškou. Tyto smlouvy (resp. dodatky) jsou sice uzavírány na období kalendářního roku, ale často až v jeho průběhu (neboť dříve je právě z důvodu vazby na úhradovou vyhlášku uzavřít nelze), přitom úhrada podle takového dodatku probíhá poté zpětně. Tuto praxi kritizoval rovněž Nejvyšší kontrolní úřad, neboť byla prováděna bez jakékoliv opory v zákoně. Zatímco transparenční novela tuto situaci ve vazbě na nabytí účinnosti komplexně řeší, návrh zákona o registru smluv právní nejistotu zdravotních pojišťoven a poskytovatelů zdravotních služeb významně prohlubuje, neboť není zřejmé, jakým způsobem mají být do doby zveřejnění (nabytí účinnosti) úhradového dodatku zdravotní služby hrazeny.

2. Již v současnosti jsou zdravotní pojišťovny technologicky připraveny smlouvy s poskytovateli hrazených služeb a veškeré jejich dodatky způsobem umožňujícím dálkový přístup zveřejňovat, resp. tak již v mnohých případech činí. Každá zdravotní pojišťovna má uzavřeno více než 20 000 smluv s poskytovateli, přičemž tyto smlouvy jsou každoročně aktualizovány právě tzv. úhradovými dodatky ve vazbě na úhradovou vyhlášku. Přijetí právní úpravy by znamenalo navýšení nákladů v řádech jednotek milionů korun ročně u každé zdravotní pojišťovny. S ohledem na snižující se příděl provozního fondu nelze takové řešení považovat za vhodné, obzvlášť v případě, kdy budou veškeré smlouvy transparentně zveřejňovány přímo na stránkách zdravotních pojišťoven s mnohem nižšími náklady.

3. Předložený pozměňovací návrh se s ohledem na výše uvedená specifika vztahuje právě pouze na smlouvy o poskytování a úhradě zdravotních služeb a na související smlouvy o úhradě léčivých přípravků obsahujících očkovací látky pro pravidelná očkování podle antigenního složení očkovacích látek stanoveného Ministerstvem zdravotnictví podle zákona o ochraně veřejného zdraví, které budou podle sněmovního tisku č. 386 také zveřejňovány. Ostatní smlouvy zdravotních pojišťoven předložený pozměňovací návrh z působnosti zákona o registru smluv nevyjímá. Ty by měly, jako je tomu v případě ostatních veřejných institucí, být zveřejňovány právě podle zákona o registru smluv.

Vzhledem k výše uvedeným důvodům považuji za jednoznačně vhodnější právní úpravu, podle níž budou smlouvy o poskytování a úhradě zdravotních služeb zveřejňovány podle právní úpravy obsažené v zákoně o veřejném zdravotním pojištění. Takovým způsobem bude zajištěna nejenom přehlednost právní úpravy, ale i dostatečná transparentnost včetně přístupu veřejnosti ke všem smlouvám a dodatkům, právní jistota poskytovatelů zdravotních služeb a zároveň nebudou nedůvodně zatěžovány rozpočty zdravotních pojišťoven, jejichž prostředky by měly sloužit především k zajištění co nejkvalitnějších služeb pojištěncům. Navrhuje se proto smlouvy o poskytování a úhradě zdravotních služeb z působnosti zákona o registru smluv vyjmout.