

Pozměňovací návrh poslance Ludvíka Hovorky

ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu k návrhu zákona o registru smluv

Sněmovní tisk č. 42

1. V § 3 odst. 2 písm. a) se slova „fyzickou osobou, která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti“ nahrazují slovy „nepodnikající fyzickou osobou, nebo podnikající fyzickou osobou, jednajících mimo rámec podnikatelské činnosti“.

Odůvodnění: Tato formulace zpřesní okruh osob, na něž se výjimka vztahuje.

2. § 3 odst. 2 písm. h) se mění a nově zní: „smlouvu, jestliže výše hodnoty celkového smluvního plnění je 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo nižší, vyjma smluv o bezúplatném převodu nemovitě věci.“

Odůvodnění: Cílem by mělo být vztázení výjimky pouze na smlouvy, u nichž je celková výše plnění ohraničena limitní částkou. Zároveň by neměla výjimka platit pro bezúplatné převody, zejména nemovitých věcí, které mohou i přes formální neúplatnost vysokou reálnou hodnotu.

3. V § 3 odst. 2 se písm. i) zrušuje.

Odůvodnění: Zde by mělo být cílem dosažení transparentnosti při objednávání uměleckých děl pro povinné subjekty. Tato problematika financování uměleckých děl z veřejných prostředků je obecně v zájmu veřejnosti, a proto by mělo být i v této oblasti dosahováno co možná největší transparentnosti.

4. V § 5 odst. 2 věta první se doplňuje za slovo „zašle“ následující: „prostřednictvím pověřeného orgánu nebo pracovníka“.

Odůvodnění: Cílem by měla být jasná identifikace osoby nebo alespoň orgánu povinného subjektu pro případ, že dojde k nějakému pochybení podle tohoto zákona v souvislosti s uveřejněním smlouvy v registru, aby následně mohlo dojít k jeho postihu v případě, že to bude shledáno účelným.

5. V § 5 odst. 4 se slova „osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l) nebo n)“ nahrazují slovy „osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. k) nebo n)“.

Odůvodnění: Není účelné, aby zejména zdravotní pojišťovny, které hospodaří v velkém množství veřejných prostředků měly výjimku, jelikož zpravidla nevyvíjí podnikatelskou činnost, a proto je i těžko zdůvodnitelná výjimka plynoucí z obchodního tajemství. Podobně to platí i u výzkumných institucí a vysokých škol.

6. V § 5 odst. 5 věta druhá se tečka nahrazuje slovy: „a jsou s opravou uveřejnění v registru neodlučitelně spojeny.“

Odůvodnění: Pro zpřehlednění registru by mělo být jasně vymezeno, že jak opravy, tak původní znění by měly být v registru neodlučitelně svázané do jednoho celku.

Odůvodnění návrhu:

Registr smluv by měl obsahovat smlouvy co nejširšího spektra osob, institucí a organizací, a proto je třeba povinnost zveřejňovat smlouvy vztáhnout na co nejširší množství subjektů. Účelem zákona má být zajištění transparentnosti výdajů veřejných prostředků, což znamená, že by registr smluv neměl být koncipován extenzivně pouze ve vztahu k povinným subjektům, ale také k obsahové složce. Snahou je tedy zavázat povinné subjekty k uveřejňování co největšího počtu uzavíraných smluv, pakliže je jejich uveřejnění v souladu s dalšími právními předpisy a není to zjevně neúčelné například s ohledem na nízkou výši smluvního plnění.

Pozměňovací návrh je rovněž navržen tak, aby bylo možno v rámci povinného subjektu dohledat konkrétní odpovědnou osobu, která je pověřena reálným výkonem uveřejnění smlouvy v souladu se zákonem o registru smluv. Tato jasná specifikace odpovědného pracovníka či orgánu má vést k snazšímu určení odpovědné osoby v případě potřeby postihu uvnitř povinného subjektu. Toto je dáno pro případ porušení povinnosti povinného subjektu dle tohoto zákona.

Registr smluv by měl veden jako komplexní systém, který bude i strukturálně transparentní a jednotlivé smlouvy či jejich dodatky a přílohy by měly vždy tvořit neodlučitelný celek, aby bylo možno vždy dohledat celé souvislosti k danému smluvnímu dokumentu. Proto je třeba zakomponovat do zákona neodlučitelnost některých částí smluv i v rámci elektronického registru. Mělo by tak být zamezeno i případnému vzniku dezinformací o dané smlouvě.

K jednotlivým navrhovaným změnám:

1. V § 3 odst. 2 písm. a) se slova „fyzickou osobou, která jedná mimo rámec své podnikatelské činnosti“ nahrazují slovy „**nepodnikající fyzickou osobou, nebo podnikající fyzickou osobou, jednající mimo rámec podnikatelské činnosti**“.

Odůvodnění: Tato formulace zpřesní okruh osob, na něž se výjimka vztahuje.

2. § 3 odst. 2 písm. h) se mění a nově zní: „**smlouvu, jestliže výše hodnoty celkového smluvního plnění je 50 000 Kč bez daně z přidané hodnoty nebo nižší, vyjma smluv o bezúplatném převodu nemovité věci.**“

Odůvodnění: Cílem by mělo být vztážení výjimky pouze na smlouvy, u nichž je celková výše plnění ohraničena limitní částkou. Zároveň by neměla výjimka platit pro bezúplatné převody, zejména nemovitých věcí, které mohou i přes formální neúplatnost vysokou reálnou hodnotu.

3. V § 3 odst. 2 se **písm. i) zrušuje.**

Odůvodnění: Zde by mělo být cílem dosažení transparentnosti při objednávání uměleckých děl pro povinné subjekty. Tato problematika financování uměleckých děl z veřejných prostředků je obecně v zájmu veřejnosti, a proto by mělo být i v této oblasti dosahováno co možná největší transparentnosti.

4. V § 5 odst. 2 věta první se doplňuje za slovo „zašle“ následující: **„prostřednictvím pověřeného orgánu nebo pracovníka“**.

Odůvodnění: Cílem by měla být jasná identifikace osoby nebo alespoň orgánu povinného subjektu pro případ, že dojde k nějakému pochybení podle tohoto zákona v souvislosti s uveřejněním smlouvy v registru, aby následně mohlo dojít k jeho postihu v případě, že to bude shledáno účelným.

5. V § 5 odst. 4 se slova „osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l) nebo n)“ nahrazují slovy **„osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. k) nebo n)“**.

Odůvodnění: Není účelné, aby zejména zdravotní pojišťovny, které hospodaří v velkém množství veřejných prostředků měly výjimku, jelikož zpravidla nevyvíjí podnikatelskou činnost, a proto je i těžko zdůvodnitelná výjimka plynoucí z obchodního tajemství. Podobně to platí i u výzkumných institucí a vysokých škol.

6. V § 5 odst. 5 věta druhá se tečka nahrazuje slovy: **„a jsou s opravou uveřejnění v registru neodlučitelně spojeny.“**

Odůvodnění: Pro zpřehlednění registru by mělo být jasně vymezeno, že jak opravy, tak původní znění by měly být v registru neodlučitelně svázány do jednoho celku.