

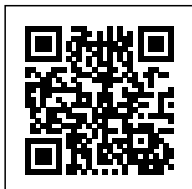


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

958/3

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění
zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších
předpisů**



Doručeno poslancům: 27. dubna 2017 v 12:33

Pozměňovací a jiné návrhy
k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání,
ve znění pozdějších předpisů

(tisk 958)

Ve druhém čtení návrhu zákona nebyl podán návrh na zamítnutí.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního výboru pro obranu č. 204 ze dne 26. ledna 2017 (tisk 958/2)

1. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„Za § 4 se doplňuje nový § 4a, který včetně poznámky pod čarou č. 55 zní:

„§ 4a

(1) Za bezúhonného se pro účely tohoto zákona nepovažuje uchazeč, který byl

- a) v posledních 10 letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin s horní hranicí trestní sazby odnětí svobody nepřevyšující 2 roky,
- b) v posledních 15 letech pravomocně odsouzen pro úmyslný trestný čin s horní hranicí trestní sazby odnětí svobody převyšující 2 roky, avšak nepřevyšující 5 let,
- c) pravomocně odsouzen pro trestný čin s horní hranicí trestní sazby odnětí svobody vyšší než 5 let nebo k výjimečnému trestu,
- d) pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný z nedbalosti k odnětí svobody na více jak 1 rok a od výkonu nebo prominutí trestu neuplynulo 5 let, nebo
- e) pravomocně odsouzen pro trestný čin spáchaný z nedbalosti k odnětí svobody na méně jak 1 rok nebo jinému trestu a od výkonu nebo prominutí trestu neuplynul 1 rok.

(2) Za bezúhonného se pro účely tohoto zákona nepovažuje také uchazeč,

- a) jehož trestní stíhání pro úmyslný trestný čin bylo na základě pravomocného rozhodnutí o schválení narovnání zastaveno, a od tohoto rozhodnutí ještě neuplynuly 3 roky, nebo
- b) jehož trestní stíhání pro úmyslný trestný čin bylo pravomocně podmíněně zastaveno, a od uplynutí zkušební doby a lhůty, v níž má být rozhodnuto, že se osvědčil, neuplynuly ještě 3 roky, nebo bylo v trestním stíhání, které proti němu bylo vedeno, rozhodnuto o podmíněném odložení podání návrhu na potrestání a od tohoto rozhodnutí ještě neuplynuly 3 roky.

(3) Při posuzování bezúhonnosti se nepřihlíží k zahlazení odsouzení podle zvláštního právního předpisu nebo k rozhodnutí prezidenta, v jejichž důsledku se na uchazeče hledí, jako by odsouzen nebyl⁵⁵⁾.

⁵⁵⁾ § 105 a 106 zákona č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů.

§ 363, 365, 366 a 368 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.

§ 35 a 88 zákona č. 218/2003 Sb., o soudnictví ve věcech mládeže.“.“.

2. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 10a se věta třetí nahrazuje větou „Na vznik, průběh, změny a zánik služebního poměru vojáka, který se určí do zvláštní dispozice, se ustanovení tohoto zákona použijí přiměřeně.“.“.

3. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 15 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Při odvelení mezi subjekty podle § 6 odst. 1 písm. a) a e) se voják považuje za příslušníka subjektu, k němuž je odvelen.“.“.

4. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 29 odst. 5 se za slova „důležitý zájem služby,“ vkládají slova „nebo z důvodu intenzivního vojenského výcviku, nepřetržitého vojenského výcviku anebo nepřetržitého vojenského nasazení,“.“.

5. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 31a odst. 2 a § 31b odst. 2 se za slova „pouze doba“ vkládají slova „a voják má nárok na služební plat pouze za dobu“.“.

6. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 31c odst. 6 se za slova „důležitý zájem služby,“ vkládají slova „nebo z důvodu intenzivního vojenského výcviku, nepřetržitého vojenského výcviku anebo nepřetržitého vojenského nasazení,“.“.

7. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 40 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Se souhlasem ministra lze zařadit vojáka, který je příslušníkem Vojenského zpravodajství, na služební místo v zahraničí s nižší stanovenou hodností, než do které je voják jmenován. Vojákovi v tomto případě náleží i nadále dosažená vyšší hodnost.“.“.

8. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 48 odst. 1 písmeno g) zní:

„g) při výkonu služby nosit předepsaný stejnokroj a zdržet se jednání, které by narušovalo nebo znevažovalo jeho vzhled; výjimky stanoví služební orgán,“.“.

9. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 68b se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Po dobu poskytování příplatku za službu v zahraničí nevzniká vojákovi nárok na náhradní volno, na volno a na příplatek za služební pohotovost.“.“.

10. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 68i odst. 2 se na konci písmene b) slovo „nebo“ zrušuje, na konci písmene c) se tečka nahrazuje slovem „ , nebo“ a doplňuje se písmeno d), které zní:

„d) vykonává službu v zahraničí podle § 40 odst. 4.““.

11. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„§ 124 včetně nadpisu zní:

„§ 124

Jednorázové odškodnění pozůstalých

Jednorázové odškodnění pozůstalých přísluší pozůstalému manželovi a dítěti, které má nárok na sirotčí důchod z důchodového pojištění po zemřelém, a to každému ve výši třicetinásobku minimální mzdy¹⁷⁾. Jednorázové odškodnění pozůstalých ve výši třicetinásobku minimální mzdy dále náleží rodičům zemřelého vojáka, jestliže s ním žili ve společné domácnosti; odškodnění ve stejné výši přísluší i v případě, že se zemřelým vojákem žil ve společné domácnosti pouze jeden rodič.““.

12. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„§ 125 včetně nadpisu zní:

„§ 125

Jednorázové mimořádné odškodnění pozůstalých

Pozůstalým po vojákově, který zemřel následkem úrazu při činnostech uvedených v § 120 odst. 1 až 3, náleží jednorázové mimořádné odškodnění pozůstalých. Pozůstalému manželovi a každému pozůstalému dítěti, které má nárok na sirotčí důchod z důchodového pojištění po zemřelém, náleží jednorázové mimořádné odškodnění ve výši částek uvedených v § 120 odst. 4. Osobám, které byly odkázány na vojáka výživou, náleží jednorázové mimořádné odškodnění pozůstalých rovným dílem ve výši třicetinásobku minimální mzdy¹⁷⁾. Není-li pozůstalého manžela ani pozůstalých dětí nebo osob, které byly odkázány na vojáka výživou, náleží jednorázové mimořádné odškodnění pozůstalých ve výši uvedené ve větě třetí rodičům vojáka.““.

13. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 145a odst. 1 písm. g) se slova „30 dnů“ nahrazují slovy „3 měsíce““.

14. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 159 odst. 2 se za slovy „skončení neschopnosti výkonu služby“ čárka nahrazuje slovem „a“ a slova „a výsluhový příspěvek“ se zrušují.““.

15. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„Za § 166 se vkládá nový § 166a, který včetně poznámky pod čarou č. 56 zní:

„§ 166a

Ministerstvo přiznává občanům České republiky, kteří se zaváží požádat o povolání do služebního poměru vojáka a setrvat v něm po určenou dobu, stipendia podle programů vyhlášených ministrem, s přihlédnutím k závazkům z mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána. Přitom postupuje podle ustanovení o stipendiích hrazených z dotací nebo příspěvků podle zákona o vysokých školách⁵⁶⁾ a § 60 přiměřeně.

⁵⁶⁾ § 91 odst. 1, 4 a 6 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), ve znění pozdějších předpisů.““.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 26. dubna 2017

B. Poslanec Antonín Sed'a

(SD 5814)

K části první

B.1. Za dosavadní bod 15 se doplňuje nový bod 16 ve znění:

„16. § 102 zní:

„§ 102

Počínal-li si voják při plnění služebního úkolu způsobem přiměřeným okolnostem a povaze v době plnění služebního úkolu, neodpovídá za škodu, kterou způsobil

a) při zvlášť náročném výcviku, při výcviku v náročném nebo nepřístupném terénu anebo za nepříznivých povětrnostních podmínek,

b) při záchranných pracích nebo při jiných závažných situacích ohrožujících životy, zdraví, značné majetkové hodnoty nebo životní prostředí anebo při likvidaci následků pohromy,

c) v rámci plnění služebního úkolu ve prospěch míru a bezpečnosti, a to zejména při účasti na operacích na podporu a udržení míru, záchranných a humanitárních akcích,

d) při jiném plnění služebního úkolu, který vyplývá z rizika řádného výkonu služby,

e) při odvracení nebezpečí, které hrozilo životu nebo zdraví, nebo škody, která hrozila majetku, jestliže tento stav sám úmyslně nevyvolal, anebo

f) ve stavu, kdy bez vlastního zavinění nebyl schopen ovládnout své jednání nebo posoudit jeho následky.“.

B.2. Za dosavadní bod 16 se doplňuje nový bod 17 ve znění:

„17. § 110 zní:

„§ 110

(1) Způsobil-li škodu voják z nedbalosti při dopravní nehodě, letecké nehodě nebo při ovládání vojenského plavidla, lze výši náhrady škody ve zvlášť odůvodněných případech určit nižší částkou, než je skutečná škoda, popřípadě než je čtyřapůlnásobek průměrného hrubého měsíčního platu nebo od vymáhání náhrady škody zcela upustit, došlo-li k dopravní nehodě nebo letecké nehodě anebo k nehodě při ovládání vojenského plavidla za ztížených podmínek a jde-li o první zavinění vojáka nebo o nehodu způsobenou v důsledku jeho malé zkušenosti nebo došlo-li při dopravní nehodě nebo letecké nehodě anebo při ovládání vojenského plavidla k vážnému poškození jeho zdraví.

(2) O výši náhrady škody podle odstavce 1 rozhodne služební orgán, který by jinak rozhodoval jako odvolací orgán na návrh služebního orgánu, který by byl oprávněný rozhodnout o náhradě škody.“.

B.3. Za dosavadní bod 17 se doplňuje nový bod 18 ve znění:

„18. V § 111 odst. 3 zní:

„(3) Uhradil-li voják alespoň dvě třetiny dluhu vzniklého v důsledku jeho povinnosti k náhradě škody, lze neuhrazenou část dluhu prominout jen tehdy, dosahuje-li mimořádných kladných výsledků při výkonu služby nebo odůvodňují-li to jeho tíživé sociální poměry a o prominutí požádal. O prominutí dluhu rozhoduje služební orgán. Prominout nelze dluh, který vznikl v důsledku škody, kterou voják způsobil úmyslně, po požití alkoholických nápojů nebo po vědomém užití jiných návykových látek³¹⁾, anebo došlo-li ke škodě na svěřených hodnotách, které je povinen vyúčtovat, nebo ztrátou svěřených předmětů.“.

Dosavadní body se přečíslovají.

C. Poslanci Bohuslav Chalupa a Martin Stropnický

(SD 6169)

C.1. K usnesení výboru pro obranu (tisk 958/2) - (k A.1):

V usnesení výboru pro obranu (tisk 958/2) v bodě 1 (§ 4a) se slovo „bezuhonného“ nahrazuje slovy „trestně bezuhonného“ a slovo „bezuhonnosti“ se nahrazuje slovy „trestní bezuhonnosti“.

C.2. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 29 odst. 3 se číslo „300“ nahrazuje číslem „150“.“.

C.3. V čl. I se vkládá nový novelizační bod, který zní:

„V § 66 odst. 3 se číslo „300“ nahrazuje číslem „150“.“.

D. Poslankyně Alena Nohavová

(SD 5909)

Nové novelizační body v čl. I:

D.1. § 134 zní:

„§ 134

(1) Při souběhu nároku na výsluhový příspěvek s nárokem na invalidní důchod nebo starobní důchod³⁷⁾ náleží oprávněnému podle jeho volby buď příspěvek, nebo důchod.

(2) Ode dne přiznání starobního nebo invalidního důchodu³⁷⁾ výsluhový příspěvek nenáleží.

³⁷⁾ § 29 až 31 zákona č. 155/1995 Sb., ve znění pozdějších předpisů.“.

D.2. § 137 zní:

„§ 137

Výsluhový příspěvek se zvyšuje stejným způsobem a ve stejných termínech jako procentní výměra důchodů z důchodového pojištění podle zvláštních předpisů o zvyšování důchodů.⁴⁰⁾

⁴⁰⁾ § 67 zákona č. 155/1995 Sb. ve znění pozdějších předpisů.“.

D.3. V § 159 odstavec 2 zní:

„(2) Nárok na náhradu na služebním platu po dobu neschopnosti výkonu služby, za ztrátu na služebním platu po skončení neschopnosti výkonu služby, náhradu nákladů na výživu pozůstalých a výsluhový příspěvek se nepromlčují; nároky na jednotlivá plnění, která z nich vyplývají, se však promlčují ve lhůtách stanovených v § 161. U nároku na výsluhový příspěvek se postupuje v souladu s § 56 odst. 1 písm. b) zákona č. 155/1995 Sb.“.

V Praze dne 27. dubna 2017

David Kádner

zpravodaj garančního výboru pro obranu

v z. PhDr. Ivan Gabal, v. r.

místopředseda garančního výboru pro obranu