



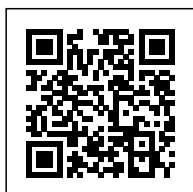
PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY  
**POSLANECKÁ SNĚMOVNA**

VII. volební období

---

**927/5**

**Pozměňovací a jiné návrhy k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**



Doručeno poslancům: 1. března 2017 v 17:56

**Pozměňovací a jiné návrhy**  
**k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 183//2006 Sb., o územním plánování**  
**a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony**  
**(tisk 927)**

**Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.**

**A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj č. 251 z 52. schůze konané dne 8. února 2017 (tisk 927/3)**

**1. V části první čl. I se za bod 1 vkládá nový bod, který zní:**

„X. V § 2 odst. 1 písm. k) se na konci textu bodu 2 doplňují slova „a zásobníky plynu“.“.

Následující body se přečísľují.

**2. V části první čl. I se novelizační bod 4 zrušuje.**

Následující body se přečísľují.

**3. V části první čl. I se za bod 6 vkládá nový bod, který zní:**

„X. Na konci textu poznámky pod čarou č. 4 se doplňuje text „, zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, ve znění pozdějších předpisů“.“.

Následující body se přečísľují.

**4. V části první čl. I bod 10 zní:**

„10. V § 4 odstavec 6 zní:

„(6) Stanoví-li dotčené orgány ve svém závazném stanovisku podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.“.“.

**5. V části první čl. I se za bod 10 vkládá nový bod, který zní:**

„X. V § 4 se doplňují odstavce 9 až 11, které znějí:

„(9) Nezákonné závazné stanovisko dotčeného orgánu, vydané pro účely řízení dle tohoto zákona, lze zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 4 správního řádu. Na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení dle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt dle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu.

(10) Nezákonné závazné stanovisko nadřízeného správního orgánu lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení dle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt dle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu.

(11) Zrušení nebo změna závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu v případě, že rozhodnutí, které bylo podmíněno závazným stanoviskem dotčeného orgánu, o jehož zrušení nebo změně nadřízený správní orgán rozhodl, a které současně založilo jeho adresátům právo dle tohoto zákona a již nabylo právní moci, není důvodem obnovy řízení.“.“.

Následující body se přečísľují.

6. V části první čl. I bod 18 zní:

„18. V § 13 se odstavce 2 a 3 zrušují.

Dosavadní odstavce 4 až 8 se označují jako odstavce 2 až 6.“

7. V části první čl. I se za bod 18 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 13 odst. 2 se slova „nebo určenému podle odstavce 3“ zrušují.“

Následující body se přečísľují.

8. V části první čl. I body 19 až 22 znějí:

„19. V § 13 odst. 3 se slova „a v odstavci 3“ zrušují.

20. V § 13 odst. 6 se věta druhá zrušuje.

21. V § 13 odst. 6 větě druhé se slova „§ 120, 122, 123 a 124“ nahrazují slovy „části čtvrté hlavy I dílu 1 a podle § 122, 123, 124 a 134“.

22. V § 13 se doplňuje odstavec 7, který zní:

„(7) Správní obvody obecných stavebních úřadů stanoví prováděcí právní předpis.““.

9. V části první čl. I se bod 25 zrušuje.

Následující body se přečísľují.

10. V části první čl. I bod 28 zní:

„28. V § 16 odst. 5 se slova „platí stanovisko příslušného ústředního správního úřadu, jehož působnosti se stavba týká“ nahrazují slovy „nebo o stavbu v působnosti obecného stavebního úřadu, platí stanovisko příslušného jiného stavebního úřadu“.“

11. V části první čl. I se za bod 39 vkládá nový bod, který zní:

„X. Za § 23 se vkládá nový § 23a, který včetně nadpisu zní:

„§ 23a

#### **Oprávněný investor**

(1) Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen „oprávněný investor“) je oprávněn požadovat, aby byl o úkonech správního orgánu při projednávání návrhů zásad územního rozvoje, územního plánu nebo regulačního plánu vyrozuměn jednotlivě; za tím účelem podává žádost místně příslušnému krajskému úřadu. V žádosti uvede své identifikační údaje včetně údajů umožňujících zaslání do datové schránky, seznam obcí, kterých se žádost o doručování týká, a doklad prokazující skutečnost, že je oprávněným investorem s územní působností na území uvedených obcí. Je-li žádost úplná, krajský úřad zaznamená oprávněného investora do seznamu oprávněných investorů, který zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Oprávněný investor zaznamenaný v seznamu oprávněných investorů je o úkonech správního orgánu podle věty první informován tímto správním orgánem.

(2) Záznam v seznamu oprávněných investorů je účinný 5 let ode dne jeho zveřejnění. Žádost podle odstavce 1 lze podávat opakovaně. Změní-li se údaje poskytované podle odstavce 1, je oprávněný investor povinen o této změně neprodleně vyrozumět místně příslušný krajský úřad, který seznam oprávněných investorů upraví.““.

Následující body se přečísľují.

12. V části první čl. I se za bod 61 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 39 odst. 2 se slova „vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen „oprávněný investor“)“ nahrazují slovy „oprávněný investor“.“

Následující body se přečísľují.

**13.** V části první čl. I se za bod 64 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 41 odst. 4 větě první a větě druhé se slova „s následně“ nahrazují slovem „se“.“.

Následující body se přečísľují.

**14.** V části první čl. I bod 87 zní:

„87. V § 54 se za odstavce 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:

„(5) Část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije.“.

Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.“

**15.** V části první čl. I se za bod 87 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 54 odst. 6 se slova „následně“ zrušují.“.

Následující body se přečísľují.

**16.** V části první čl. I se za bod 92 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 55 odst. 4 se slova „nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a“ zrušují.“.

Následující body se přečísľují.

**17.** V části první čl. I se za bod 113 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 79 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „Při umístování souboru staveb v areálech jaderných zařízení se v rozhodnutí vymezí areál jako stavební pozemek a v jeho rámci se stanoví skladba, druh a účel staveb a rámcové podmínky pro jejich umístění v maximálních nebo minimálních prostorových parametrech (zejména vnější půdorysné a výškové ohraničení, odstupové vzdálenosti staveb od hranic pozemků a sousedních staveb) a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu; v rámci stanovených podmínek se stavby umístí při povolení staveb.“.“.

Následující body se přečísľují.

**18.** V části první čl. I se za bod 121 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 79 se odstavec 3 zrušuje.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.“

Následující body se přečísľují.“

**19.** V části první čl. I bod 129 zní:

„129. V § 85 odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „ , zejména osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo bude omezeno vznikem ochranného pásma podle zvláštního právního předpisu“.“.

**20.** V části první čl. I se za bod 129 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 85 odst. 2 se písmeno c) zrušuje.“.

Následující body se přečísľují.

**21.** V části první čl. I bod 134 zní:

„134. V § 86 odst. 2 písmeno e) zní:

„e) dokumentaci pro vydání územního rozhodnutí, která obsahuje průvodní zprávu, souhrnnou technickou zprávu, situační výkresy, dokumentaci objektů a dokladovou část; u souboru staveb v areálu jaderného zařízení, stanovuje souhrnná technická zpráva základní vlastnosti a limitní požadavky na vstupy a výstupy nezbytné pro jeho umístění, dokumentace objektů se nezpracovává; u výrobku plnicího funkce stavby může být výkresová část dokumentace

nahrazena technickou dokumentací výrobce nebo dovozce, nebo jiným dokladem podle zvláštního právního předpisu<sup>39)</sup>, z něhož je možné ověřit dodržení technických požadavků na stavby a technických požadavků zabezpečujících bezbariérové užívání stavby.“.

**22.** V části první čl. I bodě 149 v § 92 odst. 1 se slova „a předložena stavebnímu úřadu, který pro danou stavbu vykonává působnost ve věcech stavebního řádu, před zahájením stavby vždy u stavebních záměrů, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, nejde-li o výrobek plnicí funkci stavby“ nahrazují slovy „vždy u stavebních záměrů podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 4 až 8“.

**23.** V části první čl. se za bod 150 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 94 odst. 1 se za slova „změnit na“ vkládá slovo „odůvodněnou“ a slova „jestliže se změnila územně plánovací dokumentace nebo jiné podklady pro územní rozhodnutí nebo podmínky v území,“ se zrušují.“.

Následující body se přečíslují.

**24.** V části první čl. I bodě 152 v § 94a odst. 1 větě druhé se za slova „Žádost o vydání územního rozhodnutí“ vkládají slova „s posouzením vlivů na životní prostředí“.

**25.** V části první čl. I bodě 153 v § 94e odst. 2 se za slova „doručuje jednotlivě;“ vkládají slova „účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a).“ a slovo „oznámení“ se nahrazuje slovem „Oznámení“.

**26.** V části první čl. I bodě 153 v § 94j se doplňuje odstavce 3, který zní:

„(3) Stavební úřad, který vydal společné povolení, je příslušný k provedení kontrolní prohlídky rozestavěné stavby, k povolení změny stavby před dokončením podle § 118, k vydání rozhodnutí o odstranění stavby podle § 129 odst. 1 písm. b), bude-li jím povolená stavba prováděna v rozporu s povolením, popřípadě ji dodatečně povolit.“.

**27.** V části první čl. I bodě 153 § 94k zní:

„§ 94k

Účastníkem společného územního a stavebního řízení je

- a) stavebník,
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn,
- c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem,
- d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku,
- e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno, zejména osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo bude omezeno vznikem ochranného pásma podle zvláštního právního předpisu.“.

**28.** V části první čl. I bodě 153 v § 94m odst. 2 se za větu první vkládá věta „Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků.“.

**29.** V části první čl. I bodě 153 v § 94q odst. 1 větě druhé se za slova „Žádost o vydání společného povolení“ vkládají slova „s posouzením vlivů na životní prostředí“.

**30.** V části první čl. I bodě 153 v § 94s se odstavce 1 zrušuje. Dosavadní odstavce 2 až 7 se označují jako odstavce 1 až 6.

**31.** V části první čl. I bodě 153 v § 94z se na začátek odstavce 1 vkládá věta „Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech lhůtu delší, nejdéle však 5 let.“ a slova „do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci“ se nahrazují slovy „v době jeho platnosti“.

**32.** V části první čl. I bodě 156 v § 95 odst. 3 se věta „Lhůta pro vydání rozhodnutí začíná běžet od právní moci usnesení podle věty první.“ nahrazuje větou „Právní mocí usnesení je zahájeno územní řízení.“.

**33.** V části první čl. I bodě 183 v § 96b odst. 1 větě první se za slova „dílů 4 a 5“ vkládají slova „§ 126, 127, 129“ a v odstavci 3 se část věty druhé za středníkem včetně středníku zrušuje a v odstavci 7 se na konci textu věty druhé doplňují slova „; to neplatí, pokud již bylo vydáno rozhodnutí nebo jiný úkon podle odstavce 1“.

**34.** V části první čl. I bod 184 zní:  
„184. V § 103 odst. 1 písm. e) úvodní části ustanovení se za slovo „stavby“ vkládají slova „a zařízení“.“.

**35.** V části první čl. I bod 212 zní:  
„212. V § 109 se na konci textu písmene e) doplňují slova „ , a dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo bude omezeno vznikem ochranného pásma podle zvláštního právního předpisu“.“.

**36.** V části první čl. I se za dosavadní bod 213 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 109 se písmeno g) zrušuje.“  
Následující body se přečísľují.

**37.** V části první čl. I se za bod 222 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 115 odst. 4 se za větu třetí vkládá věta „Na řízení o prodloužení lhůty platnosti stavebního povolení se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení.“.

Následující body se přečísľují.

**38.** V části první čl. I se za bod 228 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 117 odst. 3 se část věty poslední za středníkem včetně středníku zrušuje.“.  
Následující body se přečísľují.

**39.** V části první čl. I se za bod 229 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 117 odst. 4 větě první a větě druhé se číslo „30“ nahrazuje číslem „15“.“.  
Následující body se přečísľují.

**40.** V části první čl. I bod 246 zní:  
„246. V § 122 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:  
„(4) Souhlas se doručuje stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, vyjma staveb v působnosti vojenského nebo jiného stavebního úřadu. Souhlas nabývá právních účinků dnem doručení stavebníkovi. Na vydávání kolaudačního souhlasu se nevztahují části druhá a třetí správního řádu. Souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.“.

Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.“.

**41.** V části první čl. I bod 248 zní:

„248. V § 122 se na konci odstavce 6 doplňují věty „V případě podzemních staveb technické infrastruktury, s ohledem na jejich rozsah a charakter může stavební úřad upustit od závěrečné kontrolní prohlídky a vydat kolaudační souhlas na základě předložených dokladů. Upustí-li stavební úřad od konání závěrečné kontrolní prohlídky a jsou-li splněny podmínky podle odstavce 3, stavební úřad vydá kolaudační souhlas ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.“.“.

**42.** V části první čl. I bodě 255 v § 127 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo tímto zákonem“.

**43.** V části první čl. I se za bod 268 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 144 odstavec 6 zní:

„(6) Vykonávají-li autorizovaní inspektoři svobodné povolání společně, upraví si vzájemné vztahy písemnou smlouvou. Společníky společnosti<sup>46a)</sup> mohou být výlučně osoby uvedené v § 143 odst. 1 a 2. Společníci společnosti jsou povinni vykonávat povolání pod společným jménem a ve společném sídle podnikání.“.“.

Následující body se přečísľují.

**44.** V části první čl. I se za bod 268 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 148 písm. b) bod 1 zní:

„1. obchodním jako společník společnosti;“.“.

Následující body se přečísľují.

**45.** V části první čl. I bodě 313 v § 184a odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby.“ a odstavec 3 zní:

„(3) Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.“.

**46.** V části první čl. I bodě 315 v § 193 se text „§ 94s odst. 7“ nahrazuje textem „§ 94s odst. 6“.

**47.** V části šesté čl. VII se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V § 8 odst. 2 se za slova „těchto soustav,“ vkládají slova „k odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení pro rozvod tepelné energie prováděném při provozování těchto zařízení,“.

Následující body se přečísľují.

**48.** V části sedmé čl. IX se vkládá bod 1, který zní:

„1. V § 9 odst. 6 se na konci textu písmene b) doplňují slova „nebo nejde-li o záměr, pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit“.“.

Následující body se přečísľují.

**49.** V části dvacáté šesté čl. XXX bod 1 zní:

„1. V § 9 odst. 5 se za větu první vkládá věta „Bude-li ve společném územním a stavebním řízení podle zvláštního zákona<sup>4)</sup> povolovat vodní dílo jiný správní orgán než vodoprávní úřad, bude součástí společného povolení také povolení k nakládání s vodami vydané na základě závazného

stanoviska vodoprávního úřadu.“ a ve větě třetí se za slovo „díla“ vkládají slova „nebo se společným povolením“ a za slovo „díla“ se vkládají slova „nebo společné povolení“.

**50.** V části dvacáté šesté čl. XXX se bod 2 zrušuje.

Následující body se přečíslojí.

**51.** V části dvacáté šesté čl. XXX bod 5 zní:

„5. V § 15 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Vodní dílo lze povolit v řízení o vydání společného povolení podle zvláštního zákona<sup>4)</sup>, nestanoví-li tento zákon jinak. Je-li vodní dílo vedlejší stavbou souboru staveb, má vodoprávní úřad v řízení o vydání společného povolení podle zvláštního zákona<sup>4)</sup> postavení dotčeného orgánu a pro potřeby vydání společného povolení vydává namísto povolení k nakládání s vodami závazné stanovisko. Závazné stanovisko podle předchozí věty pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy bylo vydáno, nebylo vydáno společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje podle zvláštního zákona<sup>4)</sup>. Vodoprávní úřad může změnit nebo zrušit podmínky společného povolení stanovené na základě závazného stanoviska podle věty druhé rozhodnutím vydaným ve vodoprávním řízení; ve vodoprávním řízení je stavební úřad, který společné povolení vydal, dotčeným orgánem.“.

Dosavadní odstavce 6 až 11 se označují jako odstavce 7 až 12.“.

**52.** V části třicáté druhé čl. XXXVII v § 101b odst. 1 se na konci textu věty druhé doplňují slova „ , a to ani ve vazbě na navazující správní rozhodnutí, opatření nebo jiný úkon nahrazující rozhodnutí“.

**53.** V části třicáté páté čl. XLIII se vkládá nový bod 1, který zní:

„1. V příloze k zákonu v části I položce 17 odst. 1 se na konci textu písmene d) doplňují slova „ , vinných sklepů“.“.

Následující body se přečíslojí.

**54.** V části třicáté páté čl. XLIII se za bod 5 vkládá nový bod, který zní:

„X. V příloze k zákonu v části I položce 18 odst. 1 se na konci textu písmene d) doplňují slova „ , vinných sklepů“.“.

Následující body se přečíslojí.

**55.** V části třicáté deváté čl. XLVII bodě 2 v § 1 odst. 4 větě první se slova „a s územně plánovací dokumentací“ nahrazují slovy „a se zásadami územního rozvoje“.

**56.** V části třicáté deváté čl. XLVII bod 3 zní:

„3. V § 2 odstavec 1 zní:

„(1) Vztahuje-li se na řízení tento zákon, příslušný úřad při zahájení řízení poučí účastníky o této skutečnosti.“.

**57.** V části třicáté deváté čl. XLVII se za bod 3 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 2 se odstavce 2 až 4 zrušují.

Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 2.“.

Následující body se přečíslojí.

**58.** V části třicáté deváté čl. XLVII bod 4 zní:

„4. V § 2 se doplňují odstavce 3 a 4, které včetně poznámky pod čarou č. 1a znějí:

„(3) Po dobu vyvlastňovacího řízení se běh lhůty platnosti rozhodnutí o povolení stavby staví.

(4) Při rozhodování o žalobách proti správním rozhodnutím vydaným v řízeních podle



odstavce 2 rozhodne soud vždy o všech žalobních bodech<sup>1a)</sup>.

<sup>1a)</sup> § 71 odst. 1 písm. d) soudního řádu správního.“.“.

**59.** V části čtyřicáté první čl. L bod 3 zní:

„3. V § 40 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. c) a závazného stanoviska k provedení stavby podle § 11 odst. 3 se nenahrazuje postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle jiného právního předpisu<sup>28)</sup>, pokud se integrované povolení na základě žádosti provozovatele zařízení vydává po vydání stavebního povolení nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, podle stavebního zákona.“.“.

**60.** Za část čtyřicátou čtvrtou se vkládá nová část čtyřicátá pátá, která zní:

**„ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ  
Změna zákona o vyvlastnění  
Čl. LIV**

V § 18 odst. 3 písm. b) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 405/2012 Sb. a zákona č. 49/2016 Sb., se za slova „zvláštní právní předpis<sup>2)</sup>“ vkládají slova „nebo společné povolení podle zvláštního právního předpisu<sup>2)</sup>“.“.

Dosavadní část čtyřicátá pátá se označuje jako část čtyřicátá šestá a dosavadní článek LIV se označuje jako článek LV.

**B. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení výboru pro životní prostředí č. 114 ze 40. schůze konané dne 8. února 2017 (tisk 927/2)**

V části dvacáté třetí se body 2 a 3 zrušují.

Následující body se přečísľují.

**C. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení hospodářského výboru č. 358 ze 47. schůze konané dne 8. února 2017 (tisk 927/4)**

**1.** V části první čl. I se za bod 1 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 2 odst. 1 písm. k) se na konci textu bodu 2 doplňují slova „a zásobníky plynu“.“.  
Následující body se přečísľují.

**2.** V části první čl. I bod 10 zní:

„10. V § 4 odstavec 6 zní:

„(6) Stanoví-li dotčené orgány ve svém závazném stanovisku podmínky, jsou příslušné kontrolovat jejich dodržování; stavební úřad poskytne součinnost potřebnou ke kontrole těchto podmínek.“.“.

**3.** V části první čl. I se za bod 10 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 4 se doplňují odstavce 9 až 11, které znějí:

„(9) Nezákonně závazné stanovisko dotčeného orgánu, vydané pro účely řízení dle tohoto zákona, lze zrušit nebo změnit správním orgánem nadřízeným dotčenému orgánu pouze v rámci odvolacího řízení proti rozhodnutí, které bylo závazným stanoviskem podmíněno, postupem dle § 149 odst. 4 správního řádu. Na postup nadřízeného správního

orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení dle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt dle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska dotčeného orgánu.

(10) Nezákoně závazné stanovisko nadřízeného správního orgánu lze zrušit nebo změnit v přezkumném řízení, k němuž je příslušný nadřízený správní orgán správního orgánu, který vydal závazné stanovisko. Na postup nadřízeného správního orgánu se přiměřeně použijí ustanovení o přezkumném řízení dle § 94 a násl. správního řádu, včetně lhůt dle § 96, s tím, že lhůta jednoho roku se počítá ode dne vydání závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu.

(11) Zrušení nebo změna závazného stanoviska správního orgánu nadřízeného dotčenému orgánu v případě, že rozhodnutí, které bylo podmíněno závazným stanoviskem dotčeného orgánu, o jehož zrušení nebo změně nadřízený správní orgán rozhodl, a které současně založilo jeho adresátům právo dle tohoto zákona a již nabylo právní moci, není důvodem obnovy řízení.“.“

Následující body se přečísľují.

4. V části první čl. I bod 18 zní:  
„18. V § 13 se odstavce 2 a 3 zrušují.  
Dosavadní odstavce 4 až 8 se označují jako odstavce 2 až 6.“.
5. V části první čl. I se za bod 18 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 13 odst. 2 se slova „nebo určenému podle odstavce 3“ zrušují.“.  
Následující body se přečísľují.
6. V části první čl. I body 19 až 22 znějí:  
„19. V § 13 odst. 3 se slova „a v odstavci 3“ zrušují.  
  
20. V § 13 odst. 6 se věta druhá zrušuje.  
  
21. V § 13 odst. 6 větě druhé se slova „§ 120, 122, 123 a 124“ nahrazují slovy „části čtvrté hlavy I dílu 1 a podle § 122, 123, 124 a 134“.  
  
22. V § 13 se doplňuje odstavec 7, který zní:  
„(7) Správní obvody obecných stavebních úřadů stanoví prováděcí právní předpis.“.“
7. V části první čl. I se bod 25 zrušuje.  
Následující body se přečísľují.
8. V části první čl. I bod 28 zní:  
„28. V § 16 odst. 5 se slova „platí stanovisko příslušného ústředního správního úřadu, jehož působností se stavba týká“ nahrazují slovy „nebo o stavbu v působnosti obecného stavebního úřadu, platí stanovisko příslušného jiného stavebního úřadu“.“.
9. V části první čl. I se za bod 39 vkládá nový bod, který zní:  
„X. Za § 23 se vkládá nový § 23a, který včetně nadpisu zní:  
„§ 23a

#### **Oprávněný investor**

(1) Vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen „oprávněný investor“) je oprávněn požadovat, aby byl o úkonech správního orgánu při projednávání návrhů zásad územního rozvoje, územního plánu nebo

regulačního plánu vyrozuměn jednotlivě; za tím účelem podává žádost místně příslušnému krajskému úřadu. V žádosti uvede své identifikační údaje včetně údajů umožňujících zaslání do datové schránky, seznam obcí, kterých se žádost o doručování týká, a doklad prokazující skutečnost, že je oprávněným investorem s územní působností na území uvedených obcí. Je-li žádost úplná, krajský úřad zaznamená oprávněného investora do seznamu oprávněných investorů, který zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup. Oprávněný investor zaznamenaný v seznamu oprávněných investorů je o úkonech správního orgánu podle věty první informován tímto správním orgánem.

(2) Záznam v seznamu oprávněných investorů je účinný 5 let ode dne jeho zveřejnění. Žádost podle odstavce 1 lze podávat opakovaně. Změní-li se údaje poskytované podle odstavce 1, je oprávněný investor povinen o této změně neprodleně vyrozumět místně příslušný krajský úřad, který seznam oprávněných investorů upraví.“.

Následující body se přechýslují.

10. V části první čl. I se za bod 61 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 39 odst. 2 se slova „vlastník, správce nebo provozovatel veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury (dále jen „oprávněný investor““ nahrazují slovy „oprávněný investor“.“.  
Následující body se přechýslují.
11. V části první čl. I se za bod 64 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 41 odst. 4 větě první a větě druhé se slova „s následně“ nahrazují slovem „se“.“.  
Následující body se přechýslují.
12. V části první čl. I bod 87 zní:  
„87. V § 54 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který zní:  
„(5) Část územního plánu, která v území znemožňuje realizaci záměru obsaženého v politice územního rozvoje nebo zásadách územního rozvoje, se při rozhodování nepoužije.“.  
Dosavadní odstavce 5 a 6 se označují jako odstavce 6 a 7.“.
13. V části první čl. I se za bod 87 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 54 odst. 6 se slova „následně“ zrušují.“.  
Následující body se přechýslují.
14. V části první čl. I se za bod 92 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 55 odst. 4 se slova „nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a“ zrušují.“.  
Následující body se přechýslují.
15. V části první čl. I se za bod 121 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 79 se odstavec 3 zrušuje.  
Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 3 až 5.“.  
Následující body se přechýslují.
16. V části první čl. I bod 129 zní:  
„129. V § 85 odst. 2 se na konci textu písmene b) doplňují slova „ , zejména osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo bude omezeno vznikem ochranného pásma podle zvláštního právního předpisu“.“.
17. V části první čl. I se za bod 129 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 85 odst. 2 se písmeno c) zrušuje.“.  
Následující body se přechýslují.

18. V části první čl. I bodě 149 v § 92 odst. 1 větě první se slova „a předložena stavebnímu úřadu, který pro danou stavbu vykonává působnost ve věcech stavebního řádu, před zahájením stavby vždy u stavebních záměrů, které nevyžadují stavební povolení ani ohlášení, nejde-li o výrobek plnící funkci stavby“ nahrazují slovy „vždy u stavebních záměrů podle § 103 odst. 1 písm. e) bod 4 až 8“.
19. V části první čl. I se za bod 150 vkládá nový bod, který zní:  
 „X. V § 94 odst. 1 se za slova „změnit na“ vkládá slovo „odůvodněnou“ a slova „jestliže se změnila územně plánovací dokumentace nebo jiné podklady pro územní rozhodnutí nebo podmínky v území,“ se zrušují.“  
 Následující body se přechíslovají.
20. V části první čl. I bodě 152 v § 94a odst. 1 větě druhé se za slova „Žádost o vydání územního rozhodnutí“ vkládají slova „s posouzením vlivů na životní prostředí“.
21. V části první čl. I bodě 153 v § 94e odst. 2 se za slova „doručuje jednotlivě;“ vkládají slova „účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 85 odst. 1 písm. a) a § 85 odst. 2 písm. a).“ a slovo „oznámení“ se nahrazuje slovem „Oznámení“.
22. V části první čl. I bodě 153 v § 94j se doplňuje odstavec 3, který zní:  
 „(3) Stavební úřad, který vydal společné povolení, je příslušný k provedení kontrolní prohlídky rozestavěné stavby, k povolení změny stavby před dokončením podle § 118, k vydání rozhodnutí o odstranění stavby podle § 129 odst. 1 písm. b), bude-li jím povolená stavba prováděna v rozporu s povolením, popřípadě ji dodatečně povolit.“
23. V části první čl. I bodě 153 § 94k zní:  
 „§ 94k  
 Účastníkem společného územního a stavebního řízení je  
 a) stavebník,  
 b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn,  
 c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem,  
 d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku,  
 e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno, zejména osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo bude omezeno vznikem ochranného pásma podle zvláštního právního předpisu.“
24. V části první čl. I bodě 153 v § 94m odst. 2 se za větu první vkládá věta „Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků.“.
25. V části první čl. I bodě 153 v § 94q odst. 1 větě druhé se za slova „Žádost o vydání společného povolení“ vkládají slova „s posouzením vlivů na životní prostředí“.
26. V části první čl. I bodě 153 v § 94s se odstavec 1 zrušuje.  
 Dosavadní odstavce 2 až 7 se označují jako odstavce 1 až 6.
27. V části první čl. I bodě 153 v § 94z se na začátek odstavce 1 vkládá věta „Společné povolení platí 2 roky ode dne nabytí právní moci, nestanoví-li stavební úřad v odůvodněných případech

lhůtu delší, nejdéle však 5 let.“ a slova „do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci“ se nahrazují slovy „v době jeho platnosti“.

- 28.** V části první čl. I bodě 156 v § 95 odst. 3 se věta „Lhůta pro vydání rozhodnutí začíná běžet od právní moci usnesení podle věty první.“ nahrazuje větou „Právní mocí usnesení je zahájeno územní řízení.“.
- 29.** V části první čl. I bodě 183 v § 96b odstavci 1 větě první se za slova „dílů 4 a 5“ vkládají slova § 126, 127, 129“ a v odstavci 3 se část věty druhé za středníkem včetně středníku zrušuje a v odstavci 7 se na konci textu věty druhé doplňují slova „; to neplatí, pokud již bylo vydáno rozhodnutí nebo jiný úkon podle odstavce 1“.
- 30.** V části první čl. I bod 184 zní:  
„184. V § 103 odst. 1 písm. e) úvodní části ustanovení se za slovo „stavby“ vkládají slova „a zařízení“.“.
- 31.** V části první čl. I bod 212 zní:  
„212. V § 109 se na konci textu písmene e) doplňují slova „ , a dále osoby, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo bude omezeno vznikem ochranného pásma podle zvláštního právního předpisu“.“.
- 32.** V části první čl. I se za bod 222 se vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 115 odst. 4 se za větu třetí vkládá věta „Na řízení o prodloužení lhůty platnosti stavebního povolení se vztahují přiměřeně ustanovení o stavebním řízení.“.“.  
Následující body se přečísľují.
- 33.** V části první čl. I se za bod 228 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 117 odst. 3 se část věty poslední za středníkem včetně středníku zrušuje.“.  
Následující body se přečísľují.
- 34.** V části první čl. I se za bod 229 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 117 odst. 4 větě první a větě druhé se číslo „30“ nahrazuje číslem „15“.“.  
Následující body se přečísľují.
- 35.** V části první čl. I bod 246 zní:  
„246. V § 122 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:  
„(4) Souhlas se doručuje stavebníkovi, vlastníkovi stavby, pokud není stavebníkem, místně příslušnému obecnímu úřadu, pokud není stavebním úřadem, vyjma staveb v působnosti vojenského nebo jiného stavebního úřadu. Souhlas nabývá právních účinků dnem doručení stavebníkovi. Na vydávání kolaudačního souhlasu se nevztahují části druhá a třetí správního řádu. Souhlas lze přezkoumat v přezkumném řízení, které lze zahájit do 1 roku ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. Rozhodnutí ve věci v přezkumném řízení v prvním stupni nelze vydat po uplynutí 15 měsíců ode dne, kdy souhlas nabyl právních účinků. K přezkumnému řízení je příslušný správní orgán nadřízený stavebnímu úřadu, který souhlas vydal.“.
- Dosavadní odstavce 4 až 6 se označují jako odstavce 5 až 7.“.
- 36.** V části první čl. I bod 248 zní:  
„248. V § 122 se na konci odstavce 6 doplňují věty „V případě podzemních staveb technické infrastruktury, s ohledem na jejich rozsah a charakter může stavební úřad upustit od závěrečné kontrolní prohlídky a vydat kolaudační souhlas na základě předložených dokladů. Upustí-li

stavební úřad od konání závěrečné kontrolní prohlídky a jsou-li splněny podmínky podle odstavce 3, stavební úřad vydá kolaudační souhlas ve lhůtě 30 dnů ode dne doručení žádosti o vydání kolaudačního souhlasu.“.

37. V části první čl. I se za bod 255 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 127 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „nebo tímto zákonem“.“.  
Následující body se přečísľují.
38. V části první čl. I se za bod 268 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 144 odstavec 6 zní:  
„(6) Vykonávají-li autorizovaní inspektoři svobodné povolání společně, upraví si vzájemné vztahy písemnou smlouvou. Společníky společnosti<sup>46a)</sup> mohou být výlučně osoby uvedené v § 143 odst. 1 a 2. Společníci společnosti jsou povinni vykonávat povolání pod společným jménem a ve společném sídle podnikání.“.“.  
Následující body se přečísľují.
39. V části první čl. I se za bod 268 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 148 písm. b) bod 1 zní:  
„1. obchodním jako společník společnosti;“.“.  
Následující body se přečísľují.
40. V části první čl. I bodě 313 v § 184a odst. 1 se věta první nahrazuje větou „Není-li žadatel vlastníkem pozemku nebo stavby a není-li oprávněn ze služebnosti nebo z práva stavby požadovaný stavební záměr nebo opatření uskutečnit, dokládá souhlas vlastníka pozemku nebo stavby.“ a odstavec 3 zní:  
„(3) Souhlas se nedokládá, je-li pro získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě pro požadovaný stavební záměr nebo opatření stanoven účel vyvlastnění zákonem.“.
41. V části první čl. I bodě 315 v § 193 se text „§ 94s odst. 7“ nahrazuje textem „§ 94s odst. 6“.
42. V části šesté čl. VII se vkládá nový bod 1, který zní:  
„1. V § 8 odst. 2 se za slova „těchto soustav,“ vkládají slova „k odstraňování dřevin v ochranném pásmu zařízení pro rozvod tepelné energie prováděném při provozování těchto zařízení,“.“.  
Následující body se přečísľují.
43. V části sedmé čl. IX se vkládá nový bod 1, který zní:  
„1. V § 9 odst. 6 se na konci textu písmene b) doplňují slova „nebo nejde-li o záměr, pro který lze tuto zemědělskou půdu vyvlastnit“.“.  
Následující body se přečísľují.
44. V části dvacáté druhé čl. XXV se vkládá nový bod 1, který zní:  
„1. V § 3 odst. 2 větě druhé se za slovo „zájmu“ vkládají slova „a liniové stavby nezbytné k jejímu řádnému provozu“.“.  
Následující body se přečísľují.
45. V části dvacáté šesté čl. XXX bod 1 zní:  
„1. V § 9 odst. 5 se za větu první vkládá věta „Bude-li ve společném územním a stavebním řízení podle zvláštního zákona<sup>4)</sup> povolovat vodní dílo jiný správní orgán než vodoprávní úřad, bude součástí společného povolení také povolení k nakládání s vodami vydané na základě závazného stanoviska vodoprávního úřadu.“ a ve větě třetí se za slovo „díla“ vkládají slova

„nebo se společným povolením“ a za slovo „díla“ se vkládají slova „nebo společné povolení“.

46. V části dvacáté šesté čl. XXX se bod 2 zrušuje.  
Následující body se přečísľují.
47. V části dvacáté šesté čl. XXX bod 5 zní:  
„5. V § 15 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:  
„(6) Vodní dílo lze povolit v řízení o vydání společného povolení podle zvláštního zákona<sup>4)</sup>, nestanoví-li tento zákon jinak. Je-li vodní dílo vedlejší stavbou souboru staveb, má vodoprávní úřad v řízení o vydání společného povolení podle zvláštního zákona<sup>4)</sup> postavení dotčeného orgánu a pro potřeby vydání společného povolení vydává namísto povolení k nakládání s vodami závazné stanovisko. Závazné stanovisko podle předchozí věty pozbývá platnosti, jestliže do 3 let ode dne, kdy bylo vydáno, nebylo vydáno společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje podle zvláštního zákona<sup>4)</sup>. Vodoprávní úřad může změnit nebo zrušit podmínky společného povolení stanovené na základě závazného stanoviska podle věty druhé rozhodnutím vydaným ve vodoprávním řízení; ve vodoprávním řízení je stavební úřad, který společné povolení vydal, dotčeným orgánem.“.  
Dosavadní odstavce 6 až 11 se označují jako odstavce 7 až 12.“.
48. V části třicáté druhé čl. XXXVII v § 101b odst. 1 se na konci textu věty druhé doplňují slova „ , a to ani ve vazbě na navazující správní rozhodnutí, opatření nebo jiný úkon nahrazující rozhodnutí“.
49. V části třicáté deváté čl. XLVII bod 3 zní:  
„3. V § 2 odstavec 1 zní:  
„(1) Vztahuje-li se na řízení tento zákon, příslušný úřad při zahájení řízení poučí účastníky o této skutečnosti.“.
50. V části třicáté deváté čl. XLVII se za bod 3 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 2 se odstavce 2 až 4 zrušují.  
Dosavadní odstavec 5 se označuje jako odstavec 2.“.  
Následující body se přečísľují.
51. V části třicáté deváté čl. XLVII bod 4 nově zní:  
„4. V § 2 se doplňují odstavce 3 a 4, které včetně poznámky pod čarou č. 1a znějí:  
„(3) Po dobu vyvlastňovacího řízení se běh lhůty platnosti rozhodnutí o povolení stavby staví.  
(4) Při rozhodování o žalobách proti správním rozhodnutím vydaným v řízeních podle odstavce 2 rozhodne soud vždy o všech žalobních bodech<sup>1a)</sup>.  
<sup>1a)</sup> § 71 odst. 1 písm. d) soudního řádu správního.“.
52. V části třicáté deváté čl. XLVII se za bod 8 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 4 odstavec 2 zní:  
„(2) Žaloba podaná proti rozhodnutí podle zákona o vyvlastnění nemá odkladný účinek a nelze jej soudem přiznat.“.
53. V části čtyřicáté první čl. L bod 3 zní:

„3. V § 40 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Vydání závazného stanoviska podle § 11 odst. 2 písm. c) a závazného stanoviska k provedení stavby podle § 11 odst. 3 se nenahrazuje postupem v řízení o vydání integrovaného povolení podle jiného právního předpisu<sup>28)</sup>, pokud se integrované povolení na základě žádosti provozovatele zařízení vydává po vydání stavebního povolení nebo společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, podle stavebního zákona.““.

54. Za část čtyřicátou čtvrtou se vkládá nová část čtyřicátá pátá, která zní:

**„ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ  
Změna zákona o vyvlastnění  
Čl. LIV**

V § 18 odst. 3 písm. b) zákona č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 405/2012 Sb. a zákona č. 49/2016 Sb., se za slova „zvláštní právní předpis<sup>2)</sup>“ vkládají slova „nebo společné povolení podle zvláštního právního předpisu<sup>2)</sup>“.

Dosavadní část čtyřicátá pátá se označuje jako část čtyřicátá šestá a dosavadní článek LIV se označuje jako článek LV.

### **Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 28. února 2017**

#### **D. Poslanec Matěj Fichtner:**

SD 5126

1. V novelizačním bodě č. 118 se za slova „a jeho související technické zařízení“ vkládají slova „včetně zastřešení“.

SD 5125

2. Za bod č. 2 vládního návrhu zákona se vkládá nový bod 3, který zní:  
„V § 2 odst. 5 písm. c) se slova „i výškové“ vypouštějí a za slova „ohraničení stavby“ se vkládají slova „a její celková výška“.

Další body se přečíslovají.

SD 5766

3. Za novelizační bod č. 121 vládního návrhu zákona se vkládá nový bod č. 122, který zní:  
„V § 79 odst. 3 se slova „a s)“ vypouštějí.“

Další body se přečíslovají.

SD 5127

4. V novelizačním bodě č. 95 se v novém § 55a vkládá za odst. 6 nový odstavec 7, který zní:  
„(7) Splňuje-li návrh podle odstavce 2 všechny stanovené náležitosti, rozhodne o něm zastupitelstvo obce bez zbytečného odkladu, nejpozději však do 6 měsíců od jeho podání.“

#### **E. Poslanec Ivan Adamec:**

SD 5690

1. V části dvacáté druhé, změna energetického zákona, čl. XXV se za bod 1 vkládá nový bod 2, který zní:



„V § 24 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení věcného břemene nezmařil provozovatel přenosové soustavy.“.“.

Následující body se přečísľují.

2. V části dvacáté druhé, změna energetického zákona, čl. XXV se za nový bod 2 vkládá nový bod 3, který zní:

„V § 25 se na konci odstavce 4 doplňuje věta „To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení věcného břemene nezmařil provozovatel distribuční soustavy.“.“.

Následující body se přečísľují.

3. V části dvacáté druhé, změna energetického zákona, čl. XXV se za nový bod 4 (stávající bod 2) vkládá nový bod 5, který zní:

„V § 57 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení věcného břemene nezmařil výrobce plynu.“.“.

Následující body se přečísľují.

4. V části dvacáté druhé, změna energetického zákona, čl. XXV se za nový bod 5 vkládá nový bod 6, který zní:

„V § 58 se na konci odstavci 2 doplňuje věta „To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení věcného břemene nezmařil provozovatel přepravní soustavy.“.“.

Následující body se přečísľují.

5. V části dvacáté druhé, změna energetického zákona, čl. XXV se za nový bod 6 vkládá nový bod 7, který zní:

„V § 59 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení věcného břemene nezmařil provozovatel distribuční soustavy nebo vlastník plynárenského zařízení.“.“.

Následující body se přečísľují.

6. V části dvacáté druhé, změna energetického zákona, čl. XXV se za nový bod 7 vkládá nový bod 8, který zní:

„V § 60 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení věcného břemene nezmařil provozovatel zásobníku plynu.“.“.

Následující body se přečísľují.

7. V části dvacáté druhé, změna energetického zákona, čl. XXV se za nový bod 9 (stávající bod 3) vkládá nový bod 9, který zní:

„V § 76 se na konci odstavce 7 doplňuje věta „To platí i v případě, kdy je stavba, pro kterou se právo vyvlastňuje, zřizována nebo již byla zřízena a zřízení věcného břemene nezmařil držitel licence na rozvod tepelné energie nebo vlastník rozvodného tepelného zařízení.“.“.

Následující body se přečísľují.

**F. Poslanec Jaroslav Foldyna:**

SD 5904

1. V části první Čl. I se za dosavadní bod 146 vkládá nový bod 147, který zní:  
„147. V § 89 odst. 4 se třetí a čtvrtá věta zrušují.“.

Následující body se přečísľují.

2. V části první Čl. I se za dosavadní bod 221 vkládá nový bod 222, který zní:  
„222. V § 114 odst. 1 se věta druhá zrušuje.“.

Následující body se přečísľují.

3. V části šesté Čl. VII se za dosavadní bod 12 vkládá nový bod 13, který zní:  
„13. V § 70 odst. 3 se slova „správního řízení“ nahrazují slovy „řízení podle tohoto zákona“.“.

Následující body se přečísľují.

**G. Poslanec Karel Rais:**

SD 5887

1. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 313, který zní:  
„313. V § 188 odst. 1 se slova „31. prosince 2020“ nahrazují slovy „31. prosince 2024“.“

SD 5236

2. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 2, který včetně poznámky pod čarou zní:

„2. V § 2 odst. 1 se vkládá nové písmeno o) které včetně poznámky pod čarou zní:

„o) náboženskou stavbou – stavba sloužící k náboženským účelům s výjimkou staveb ve vlastnictví registrovaných církví a náboženských společností, které jsou nositeli zvláštních práv dle jiného právního předpisu<sup>1)</sup>.

-----  
<sup>1)</sup> Zákon č. 3/2002 Sb., o svobodě náboženského vyznání a postavení církví a náboženských společností a o změně některých zákonů (zákon o církvích a náboženských společnostech).“.

Následující novelizační body se přečísľují.

3. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 96, který zní:  
„96. V § 61 odst. 1 se na konci odstavce doplňuje věta „Regulační plán obce dále stanoví možnost a případné podmínky umístění a prostorového uspořádání náboženských staveb.“.“.

Následující novelizační body se přečísľují.

4. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 101, který zní:  
„101. Vkládá se nový paragraf 67a, který včetně poznámky pod čarou zní:  
„§ 67a

(1) O možnosti umístění náboženských staveb koná obec, pro kterou je regulační plán pořizován, místní referendum dle zvláštního zákona<sup>2)</sup>. Výsledek místního referenda je pro

pořizovatele regulačního plánu i obec závazný. V případě, že místní referendum není platné, má se za to, že souhlas s možností umístění náboženských staveb nebyl dán.

- (2) Referendum o možnosti umístění náboženských staveb vyhlásí zastupitelstvo obce do 7 dnů od ukončení řízení o regulačním plánu dle § 67.

-----  
<sup>2</sup> Zákon č. 22/2004 Sb., o místním referendu a o změně některých zákonů.“.“.  
 Následující novelizační body se přečísľují.

5. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 102, který zní:  
 „102. V § 68 odst. 4 se vkládá nové písmeno e), které zní:  
 „e) s výsledkem místního referenda o umístění náboženských staveb dle § 67a.“.“.  
 Následující novelizační body se přečísľují.
6. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 156, který zní:  
 „156. V § 95 odst. 1 se vkládá nové písmeno e), které zní:  
 „e) se nejedná o náboženskou stavbu.“.“.  
 Následující novelizační body se přečísľují.
7. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 161, který zní:  
 „161. V § 96 se vkládá nový odst. 3, který zní:  
 „(3) Územní souhlas namísto územního rozhodnutí nelze vydat u náboženských staveb.“.“.  
 Následující odstavce se přečísľují.  
 Následující novelizační body se přečísľují.
8. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 191, který zní:  
 „191. V § 103 se vkládá nový odst. 3, který zní:  
 „(3) Stavební povolení vyžadují vždy stavby a změny staveb uvedených v odstavci 1, pokud se jedná o náboženské stavby.“.“.  
 Následující novelizační body se přečísľují.
9. V Části první Článku I se vkládá nový novelizační bod 197, který zní:  
 „197. V § 104 se vkládá nový odst. 5, který zní:  
 „(5) Ohlášení je vyloučeno u náboženských staveb.“.“.  
 Následující novelizační body se přečísľují.
10. Vkládá se nová ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ, která zní:  
**„ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ**  
**Změna zákona o místním referendu**  
**Čl. LIV**

V §7 písm. e) se za slova „v případech, kdy se o položené otázce rozhoduje ve zvláštním řízení<sup>11)</sup>“ doplňují slova „s výjimkou případů, kdy povinnost konání místního referenda stanoví jiný právní předpis,“.“.

Ostatní části se přečísľují.

**H. Poslanec Václav Snopek:**

SD 5933

1. V části třicáté deváté, změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, čl. XLVII bod 5 nově zní:

„5. Za § 2a se vkládají nové § 2b až 2d, které včetně nadpisů znějí:

## „§ 2b

(1) Vybrané stavby energetické infrastruktury může stavební úřad umístit a povolit ve společném územním a stavebním řízení nebo ve společném územním a stavebním řízení s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve kterém postupuje podle stavebního zákona, pokud tento zákon nestanoví jinak.

(2) Vybrané stavby energetické infrastruktury uvedené v § 1 odst. 4 písm. f) a g) může stavební úřad umístit v územním řízení nebo územním řízení s posuzováním vlivů na životní prostředí, ve kterém postupuje podle stavebního zákona, pokud tento zákon nestanoví jinak.

(3) Pro vybrané stavby energetické infrastruktury uvedené v § 1 odst. 4 písm. f) a g) je příslušným stavebním úřadem obecní úřad obce s rozšířenou působností.

## § 2c

**Společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje u vybraných staveb energetické infrastruktury**

(1) Stavební úřad vydává na žádost stavebníka předběžnou informaci o podmínkách pro vydání společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, včetně požadavků na údaje, podklady a obsah dokumentace, které má stavebník předložit k žádosti o vydání společného povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje.

(2) Stavebník k žádosti o společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, předkládá závazná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů jen tehdy, jestliže byla opatřena před podáním žádosti.

(3) Stavební úřad, je-li žádost o společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, úplná, nařídí k zajištění závazných stanovisek dotčených orgánů a k jejich koordinaci společné jednání s dotčenými orgány. Dotčené orgány při společném jednání uplatní, popřípadě doplní svá závazná stanoviska a stavební úřad zajistí řešení případných rozporů tak, aby byla podkladem pro další řízení. Společné jednání je neveřejné, stavební úřad oznámí dotčeným orgánům jeho konání nejméně 15 dnů předem.

(4) Dotčený orgán si může vyhradit uplatnění závazného stanoviska v prodloužené lhůtě 30 dnů ode dne konání společného jednání. Pokud dotčený orgán závazné stanovisko neuplatní ani v dodatečné lhůtě, má se za to, že nemá výhrady a jím hájený veřejný zájem není dotčen.

(5) Odstavce 3 a 4 se pro vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nepoužijí.

## § 2d

**Územní rozhodnutí u vybraných staveb energetické infrastruktury**

(1) U vybraných staveb energetické infrastruktury uvedených v § 1 odst. 4 písm. f) a g) předkládá stavebník k žádosti o vydání územního rozhodnutí závazná stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů jen tehdy, jestliže byla opatřena před podáním žádosti.

(2) Stavební úřad, je-li žádost o vydání územního rozhodnutí úplná, nařídí k zajištění závazných stanovisek dotčených orgánů a k jejich koordinaci společné jednání s dotčenými orgány. Dotčené orgány při společném jednání uplatní, popřípadě doplní svá závazná stanoviska a stavební úřad zajistí

řešení případných rozporů tak, aby byla podkladem pro další řízení. Společné jednání je neveřejné, stavební úřad oznámí dotčeným orgánům jeho konání nejméně 15 dnů předem.

(3) Dotčený orgán si může vyhradit uplatnění závazného stanoviska v prodloužené lhůtě 30 dnů ode dne konání společného jednání. Pokud dotčený orgán závazné stanovisko neuplatní ani v dodatečné lhůtě, má se za to, že nemá výhrady a jím hájený veřejný zájem není dotčen.

(4) Odstavce 2 a 3 se pro vydání závazného stanoviska k posouzení vlivů provedení záměru na životní prostředí nepoužijí.“.

2. V části první, změna stavebního zákona, čl. I se dosavadní bod 129 zrušuje a ostatní body se přečíslovají.

3. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, dosavadní bod 140 nově zní:  
„140. V § 87 odst. 3 se věty první a druhá nahrazují větou „U záměrů zasahujících do území několika obcí se v řízení s velkým počtem účastníků oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují vždy veřejnou vyhláškou podle § 25 odst. 3 správního řádu; jednotlivě se doručuje dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 85 odst. 1 a 2 písm. a).“.

4. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, dosavadní bod 146 nově zní:  
„146. V § 89 odst. 4 větě druhé se slovo „je“ nahrazuje slovy „může být“ a ve větě čtvrté se slova „§ 85 odst. 2 písm. c)“ nahrazují slovy „zvláštního právního předpisu“.“.

5. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, v dosavadním bodě 153 nově § 94k zní:  
„§ 94k

Účastníkem společného územního a stavebního řízení je

- a) stavebník,
- b) obec, na jejímž území má být požadovaný stavební záměr uskutečněn,
- c) vlastník stavby, na které má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má ke stavbě jiné věcné právo, není-li sám stavebníkem,
- d) vlastník pozemku, na kterém má být požadovaný stavební záměr uskutečněn, není-li sám stavebníkem, nebo ten, kdo má jiné věcné právo k tomuto pozemku,
- e) osoba, jejíž vlastnické právo nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být společným povolením přímo dotčeno.“.

6. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, v dosavadním bodě 153 § 94m odst. 2 nově zní:  
„(2) Oznámení o zahájení společného územního a stavebního řízení a další úkony v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků. V případě řízení s velkým počtem účastníků stavební úřad doručuje oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení účastníkům řízení podle § 94k písm. a) až d) a dotčeným orgánům jednotlivě; účastníky podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci podle § 94k písm. a), c) a d). U stavebních záměrů zasahujících do území několika obcí se v řízení s velkým počtem účastníků oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují vždy veřejnou vyhláškou podle § 25 odst. 3 správního řádu; jednotlivě se doručuje dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 94k písm. a) až d). Účastníci řízení podle § 94k písm. e) se v oznámení o zahájení řízení a v dalších úkonech v řízení doručovaných veřejnou vyhláškou identifikují označením pozemků a staveb evidovaných v katastru nemovitostí dotčených vlivem stavebního záměru.“.

7. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, v dosavadním bodě 153 se § 94n odst. 3 slova „§ 94k písm. f)“ nahrazují slovy „zvláštního právního předpisu“.
8. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, v dosavadním bodě 153 § 94u odst. 3 nově zní:  
„(3) U stavebních záměrů zasahujících do území několika obcí se v řízení s velkým počtem účastníků oznámení o zahájení řízení a další úkony v řízení doručují vždy veřejnou vyhláškou podle § 25 odst. 3 správního řádu; jednotlivě se doručuje dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 94k písm. a) až d).“.
9. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, se dosavadní bod 212 zrušuje.  
Následující body se přečísľují.
10. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, dosavadní bod 219 nově zní:  
„219. V § 112 odst. 1 se za větu druhou vkládají věty „Oznámení o zahájení stavebního řízení a další písemnosti v řízení se doručují účastníkům řízení a dotčeným orgánům jednotlivě, nejde-li o řízení s velkým počtem účastníků; v řízení s velkým počtem účastníků se oznámení o zahájení řízení a další písemnosti v řízení doručují postupem podle § 144 odst. 6 správního řádu, dotčeným orgánům se doručuje jednotlivě; účastníky řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu jsou vždy účastníci řízení podle § 109 písm. a) až d). U stavebních záměrů zasahujících do území několika obcí se v řízení s velkým počtem účastníků oznámení o zahájení řízení a další písemnosti v řízení doručují vždy veřejnou vyhláškou podle § 25 odst. 3 správního řádu; jednotlivě se doručuje dotčeným orgánům a účastníkům řízení podle § 109 písm. a) až d).“.
11. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, se za dosavadní bod 221 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 114 odst. 1 větě druhé se slova „§ 109 písm. g)“ nahrazují slovy „zvláštního právního předpisu“.“  
Následující body se přečísľují.
12. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, se za dosavadní bod 228 vkládá nový bod, který zní:  
„X. V § 117 odst. 3 poslední větě se slova „§ 109 písm. g)“ nahrazují slovy „zvláštního právního předpisu“.“  
Následující body se přečísľují.

## **I. Poslanec Jan Zahradník:**

SD 5905

Za novelizační bod 3. se vkládá novelizační bod 4. ve znění:

„4. V § 2 se doplňuje odstavce 10, který zní:

„(10) Liniovými stavbami se rozumí stavby pozemních komunikací, stavby drah, stavby vedení pro přenos a distribuci elektřiny, stavby pro rozvod tepelné energie, stavby plynovodů, produktovodů a ropovodů, stavby vedení elektronických komunikací, stavby vodovodů a kanalizací, vzletové a přistávací dráhy a pohybové plochy letišť, hráze vodních děl, úpravy koryt vodních toků včetně vodních nádrží, hlavní stavby k vodohospodářským melioracím, plavební kanály a náhony.“.

Ostatní novelizační body se přečísľují.

**J. Poslanec Josef Uhlík:**

SD 5918

V části dvacáté třetí (**Změna zákona o posuzování vlivů na životní prostředí**) se navrhuje:

1. Novelizační body č. 1 a 7 se zrušují.
2. V novelizačním bodu č. 9 se v § 7 odst. 8 větě druhé slova „Nejedná-li se o záměr povolovaný podle stavebního zákona (dále jen „stavební záměr“), může v odůvodněném písemném závěru příslušný úřad“ nahrazují slovy „Příslušný úřad může v odůvodněném písemném závěru“.
3. Novelizační bod č. 10 zní:  
„V § 8 odstavce 1 a 2 znějí:  
„(1) Nejde-li o postup podle § 6 odst. 5, zajistí oznamovatel na základě oznámení, vyjádření k oznámení podle § 6 odst. 8 a odůvodněného písemného závěru podle § 7 odst. 5 zpracování dokumentace osobou k tomu oprávněnou podle § 19, a to v listinné podobě v počtu vyhotovení stanoveném dohodou s příslušným úřadem a v elektronické podobě. Náležitosti dokumentace jsou uvedeny v příloze č. 4 k tomuto zákonu; dokumentace se zpracovává se zohledněním současného stavu poznatků a metod posuzování a případných výsledků jiných environmentálních hodnocení podle příslušných právních předpisů.  
  
(2) Pokud příslušný úřad dojde k závěru, že dokumentace neobsahuje náležitosti požadované tímto zákonem, vrátí ji do 10 pracovních dnů ode dne, kdy mu byla doručena, oznamovateli a současně informaci o vrácení dokumentace zveřejní na internetu a zašle dotčeným územním samosprávným celkům; jinak ji v téže lhůtě zveřejní podle § 16 a dokumentaci, popřípadě informaci o dokumentaci, zašle s žádostí o vyjádření dotčeným orgánům a dotčeným územním samosprávným celkům. Příslušný úřad bez zbytečného odkladu doručí dokumentaci zpracovateli posudku o vlivech záměru na životní prostředí (dále jen „posudek“).““.
4. Novelizační body č. 11, 12, 14, 15, 16, 17 a 18 se zrušují.
5. V novelizačním bodu č. 22 se v § 10 odst. 1 slova „stavebního záměru“ nahrazují slovy „záměru povolovaného podle stavebního zákona (dále jen „stavební záměr““ a slova „v řízení s posouzením vlivů“ se nahrazují slovy „ve společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nebo v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí (dále jen „řízení s posouzením vlivů““.
6. V novelizačním bodu č. 22 se v § 10 na konci odstavce 2 doplňuje věta „Ustanovení § 7 odst. 8 věty druhé se nepoužije.“.
7. V novelizačním bodu č. 22 se v § 10 odst. 5 za větu druhou vkládá věta „Ustanovení § 17 se nepoužije.“.
8. V novelizačním bodu č. 22 se v § 10 odst. 8 na konci textu věty první doplňují slova „; prodlení z důvodu nezaplacení vyúčtované částky oznamovatelem podle § 18 odst. 3 se do lhůty nezapočítává“ a text „§ 9a odst. 1, 2 a 4“ se nahrazuje textem „§ 9a odst. 1 a 2, § 9a odst. 3 věty druhé a § 9a odst. 6“.
9. Novelizační bod č. 23 se zrušuje.
10. Novelizační bod č. 24 zní:  
„§ 16 včetně nadpisu zní:

„§ 16

**Zveřejnění dokumentů pořízených v průběhu posuzování a informací o nich**

- (1) Příslušný úřad na internetu zveřejní
  - a) oznámení,

- b) závěr zjišťovacího řízení,
- c) informaci o vrácení dokumentace k přepracování nebo doplnění,
- d) dokumentaci,
- e) informaci o místě a času konání veřejného projednání záměru, bylo-li nařízeno,
- f) posudek,
- g) stanovisko,
- h) zápis z veřejného projednání záměru, bylo-li konáno,
- i) oznámení koncepce,
- j) návrh koncepce,
- k) informaci o konzultaci při mezistátním posuzování,
- l) stanovisko ke koncepci,
- m) sdělení o ukončení posuzování.

(2) Informace uvedené v odstavci 1 písm. c) a e) vyvěsí dotčené územní samosprávné celky neprodleně po jejich obdržení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. Informace o dokumentech uvedených v odstavci 1 písm. a, b), d), g), i), j) a l) a o tom, kdy a kde je možné do nich nahlížet, vyvěsí dotčené územní samosprávné celky neprodleně po jejich obdržení na své úřední desce po dobu nejméně 15 dnů. O vyvěšení informací podle věty první a druhé dotčené územní samosprávné celky neprodleně vyrozumí příslušný úřad. Za den zveřejnění se považuje den, kdy došlo k vyvěšení informace podle věty první a druhé na úřední desce dotčeného kraje.

(3) O vyvěšení informací podle odstavce 2 věty první a druhé vyrozumí dotčené územní samosprávné celky v případě stavebního záměru i stavební úřad.“.“

11. Novelizační body č. 25, 26, 27 a 28 se zrušují.
12. Za novelizační bod č. 29 se vkládá nový novelizační bod, který zní:  
„x. V § 22 se písmeno d) zrušuje.  
Dosavadní písmeno e) se označuje jako písmeno d).“
13. V novelizačním bodu č. 30 se v větvi a v označení novelizovaného písmene nahrazuje text „f)“ textem „e)“.
14. Novelizační bod č. 31 zní:  
„31. V příloze č. 3 části B.I bod 6. zní:  
„6. Stručný popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry“.“
15. Novelizační bod č. 32 zní:  
„32. V příloze č. 4 části B.I bod 6 zní:  
„6. Popis technického a technologického řešení záměru včetně případných demoličních prací nezbytných pro realizaci záměru; v případě záměrů spadajících do režimu zákona o integrované prevenci včetně porovnání s nejlepšími dostupnými technikami, s nimi spojenými úrovněmi emisí a dalšími parametry“.“
16. Novelizační bod č. 33 se zrušuje.  
Novelizační body se na základě provedených změn přečíslovají.



**K. Poslanec František Adámek:**

SD 5806

1. V části třicáté deváté čl. XLVII v bodě 5 se v § 2b doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Elektroenergetická vedení o napětíové hladině 400 kV a vyšší se v zastavěném území obcí umísťují nad zem.“.

SD 5936

2. V části první čl. I se za bod 92 vkládá nový bod, který zní:

„X. V § 55 odstavec 4 zní:

„(4) Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymezit pouze v případě, že k návrhu změny nebude vydáno nesouhlasné stanovisko příslušného úřadu podle § 10g odst. 1 zákona č. 100/2001 Sb.“.

**L. Poslanec Petr Kudela:**

SD 5937

1. V části první článku I se za dosavadní novelizační bod 189 vkládá nový novelizační bod X, který zní:

„X. V § 103 odst. 1 písm. e) bod 16 zní: „výrobky plnicí funkci stavby nebo výrobky schválené a uváděné na trh podle jiného právního předpisu<sup>39)</sup>, včetně základových konstrukcí pro ně;“.

Následující body se přečísľují.

SD 5939

2. V části třicáté deváté čl. XLVII se za bod 1 vkládá nový bod XY, který zní:

„XY. V § 1 odstavec 3 včetně poznámek pod čarou č. x zní:

„(3) Vodní infrastrukturou se pro účely tohoto zákona rozumí

- a) stavba vodního díla<sup>x)</sup> umístěvaného v plochách a koridorech vymezených v platné politice územního rozvoje a stavby s ní související, nebo
- b) stavba vodního díla<sup>x)</sup> budovaná ve veřejném zájmu na ochranu před povodněmi, k prevenci nebo zmírnění následků sucha, jakož i k jiným účelům podle vodního zákona<sup>x)</sup> a ve veřejném zájmu, a stavby s ní související.

<sup>x)</sup> Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“.

Dosavadní novelizační body se přečísľují.

SD 5940

3. V části první článku I se za dosavadní novelizační bod 32 vkládá nový novelizační bod X, který zní:

„X. V § 18 se na konci odstavce 5 doplňuje věta „V nezastavěném území nelze územně plánovací dokumentací vyloučit umístění staveb, zařízení, a jiných opatření pro zeměděľství.“.

Následující body se přečísľují.

4. V části první článku II se za přechodné ustanovení č. 8 vkládá nové přechodné ustanovení č. 9, které zní:

„9. Pokud územně plánovací dokumentace vylučuje v nezastavěném území stavby, zařízení a jiná opatření uvedené v § 18 odst. 5 věta poslední zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, obec nebo kraj pořídí a vydá ve lhůtě do 1 roku od nabytí účinnosti tohoto zákona změnu územně plánovací dokumentace, kterou tento nedostatek odstraní. Pokud obec nebo kraj tuto povinnost nesplní ve lhůtě podle věty první, ustanovení územně plánovací dokumentace o vyloučení staveb, zařízení a jiných opatření uvedených v § 18 odst. 5 věta poslední zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se po uplynutí této lhůty pro rozhodování nepoužije.“.

Následující přechodná ustanovení se přečísľují.

SD 5941

5. V části první článku I dosavadní novelizační bod 32 zní:

„X. V § 18 odst. 5 větě první se slova „pro zeměděľství“ nahrazují slovy „pro živočišnou a rostlinnou výrobu a pro zpracování živočišné a rostlinné produkce (dále jen „pro zeměděľství“)“, za slovo „infrastrukturu,“ se vkládají slova „připojky a účelové komunikace,“, na konci textu věty první se doplňují slova „; doplňková funkce bydlení či pobytové rekreace není u uvedených staveb přípustná“ a ve větě druhé se za slovo „dokumentace“ vkládají slova „z důvodu veřejného zájmu“.“.

6. V části první článku I se za dosavadní novelizační bod 72 vkládá nový novelizační bod X, který zní:

„X. V § 43 odst. 1 se za slova „pro veřejně prospěšná opatření“ vkládají slova „, pro stavby a jiná opatření pro zeměděľství, pro plochy určené k zahrádkářské činnosti“.“.

Následující body se přečísľují.

7. V části první článku I se za dosavadní novelizační bod 116 vkládá nový novelizační bod X, který zní:

„X. V § 79 odst. 2 se za písmeno l) vkládá nové písmeno m), které zní:

„m) stavby pro zeměděľství do 60 m<sup>2</sup> zastavěné plochy a do 5 m výšky umístěné v odstupové vzdálenosti nejméně 2 m od hranice pozemku, bez podsklepení,“.

Dosavadní písmena m) až s) se označují jako n) až t).“.

Následující body se přečísľují.

8. V části první článku II se za dosavadní přechodné ustanovení č. 16 vkládá nové přechodné ustanovení č. X, které zní:

„X. Pokud územní plán obce nevymezuje plochy pro stavby a jiná opatření pro zeměděľství a plochy určené k zahrádkářské činnosti podle § 43 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, obec pořídí a vydá ve lhůtě do 3 let od nabytí účinnosti tohoto zákona změnu územního plánu, v němž tyto plochy vymezí.“.

## **M. Poslanec Petr Bendl:**

SD 5898

1. V části první, změna stavebního zákona, čl. I, se body 41, 42 a 43 zrušují.

Následující body se přečísľují.

2. V části třicáté deváté, změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, bod 6. zní:

„6. V § 3a se slova „Návrh smlouvy“ nahrazují slovem „Smlouva“ a slova „dopravní infrastruktury“ se nahrazují slovy „dopravní nebo energetické infrastruktury“.“

3. V části třicáté deváté, změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, bod 8. zní:

„8. V § 3c větě první se slova „dopravní infrastruktury“ nahrazují slovy „dopravní nebo energetické infrastruktury“.“

SD 5899

4. V části první novelizační bod 147 § 90 odst. 1 písm. b) za slovo „napojení“ doplnit slova „včetně jejího využití“.

5. V části první novelizační bod 153 § 94o odst. 1 písm. b) a § 94x odst. 1 písm. b) za slovo „napojení“ doplnit slova „včetně jejího využití“.

#### **N. Poslanec Martin Novotný:**

SD 5921

V části třicáté deváté, změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, čl. XLVII v bodě 2 v § 1 odst. 4 větě první se slova „jsou v souladu“ nahrazují slovy „nejsou v rozporu“.

#### **O. Poslanec Václav Horáček (za Helenu Langšádlovou):**

SD 5770

1. V části první čl. I se za bod 38 vkládá nový bod, který zní:

„X. Za § 20 se vkládá nový § 20a, který včetně poznámky pod čarou č. 68 zní:

„§ 20a

Územně plánovací dokumentace, její aktualizace nebo změna a úplné znění územně plánovací dokumentace po vydání poslední aktualizace nebo změny se vyhotovuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu<sup>68)</sup>.

<sup>68)</sup> § 3 odst. 7 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.“

2. V části první čl. I bodě 281 v § 165 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ , jemuž se uvedená dokumentace poskytuje rovněž v elektronické verzi ve strojově čitelném formátu<sup>68)</sup>“.

#### **P. Poslanec Jiří Petruš:**

SD 5724

1. V části první, změna stavebního zákona, čl. I bod 26 nově zní:

„26. V § 16 odst. 2 písm. d) se slova „které jsou jaderným zařízením nebo náležejí k provozním celkům, které jsou jaderným zařízením,“ nahrazují slovy „v areálu jaderného zařízení<sup>10)</sup>, u staveb ropovodů a produktovodů,“.

SD 5725

2. V části první, změna stavebního zákona, čl. I se za bod 116 vkládá nový bod, který zní:

„117. V § 79 odst. 2 písm. o) se slova „stavby související s úložišti radioaktivních odpadů

obsahujících výlučně přírodní radionuklidy nebo stavbu, která je jaderným zařízením nebo náleží k provozním celkům, které jsou jaderným zařízením“ nahrazují slovy „úložiště radioaktivních odpadů obsahující výlučně přírodní radionuklidy nebo jaderné zařízení“.

Následující body se přečíslují.“.

SD 5726

3. V části první, změna stavebního zákona, čl. I se za bod 184 vkládá nový bod, který zní:  
„185. V § 103 odst. 1 písm. e) bodu 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, se slova „stavby související s úložišti radioaktivních odpadů obsahujících výlučně přírodní radionuklidy nebo stavby, které jsou jaderným zařízením nebo náležejí k provozním celkům, které jsou jaderným zařízením“ nahrazují slovy „úložiště radioaktivních odpadů obsahující výlučně přírodní radionuklidy nebo jaderná zařízení“.

Následující body se přečíslují.“.

SD 5727

4. V části první, změna stavebního zákona, čl. I se vkládá nový bod 316, který zní:  
„316. V § 194 písm. d) se slova „ , které jsou jaderným zařízením nebo náležejí k provozním celkům, které jsou jaderným zařízením,“ nahrazují slovy „v areálu jaderného zařízení, které jsou jaderným zařízením“.

SD 5760

5. V části 1. změna stavebního zákona, článek I. se za bod 16 vkládá nový bod 17, který zní:  
„17. V § 7 se za odst. 3 vkládá nový odstavec 4, který zní:  
„(4) Krajské úřady vykonávají státní dozor ve věcech územního plánování a stavebního řádu.““.

Následující novelizační body se přečíslují.

6. V části 1. změna stavebního zákona, článek I, se za dosavadní bod 17 vkládá nový bod 18, který zní:  
„18. V § 11 odst. 3 větě první a v § 12 odst. 3 se slovo „zřizuje“ nahrazuje slovy „může zřídit““.

Následující novelizační body se přečíslují.

7. V části 1. změna stavebního zákona, článek I, dosavadní bod 40 zní:  
„40. V § 27 se na konci textu odstavce 1 doplňují slova „ , popřípadě pro další územně plánovací činnost kraje. Ministerstvo pořizuje územně analytické podklady v rozsahu nezbytném pro plnění svých úkolů, přitom vychází zejména z územně analytických podkladů krajů. Při pořizování územně analytických podkladů ministerstvem se postup podle odstavců 2 až 4 a § 28 a 29 nepoužije.““.

SD 5839

8. Za část čtyřicátou čtvrtou se vkládá část čtyřicátá pátá, která zní:

**„ČÁST ČTYŘICÁTÁ PÁTÁ  
Změna zákona o vyvlastnění  
Čl. LIV**

Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění zákona č. 167/2012 Sb., zákona č. 405/2012 Sb. a zákona č. 49/2016 Sb., se mění takto:

1. V § 19 odst. 3 v první větě se slovo „kterých“ nahrazuje slovy „a to v rozsahu, kterého“.
2. V § 19 odst. 3 se na konci textu věty druhé doplňují slova „nebo s jeho souhlasem““.

Dosavadní část čtyřicátá pátá se označuje jako část čtyřicátá šestá a čl. LIV se označuje jako čl. LV.

**Q. Poslankyně Věra Kovářová:**

SD 5881

V části první - Změna stavebního zákona, čl. I, bod 238 zní:

„238. V § 119 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 8, nebo stavbu, u které postačí ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 1 písm. a) až d) a k) nebo podle zvláštního právního předpisu<sup>65)</sup>, nebo pokud vyžaduje stavební povolení, a jedná-li se o

- a) stavbu veřejné infrastruktury,
- b) stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit,
- c) stavbu, u které bylo stanoveno provedení zkušebního provozu,
- d) změnu stavby, která je kulturní památkou,

lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy<sup>41)</sup>.

(2) Kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí vydává ten stavební úřad, který vydal povolení stavby.“.

**R. Poslanec Ladislav Okleštěk:**

SD 5910

1. V části 1. změna stavebního zákona, článek I, se za bod 48 vkládá nový bod 49, který zní:

„49. V § 31 odst. 4 se tečka na konci věty nahrazuje slovy „dnem následujícím po dni zveřejnění sdělení podle odst. 3.“

Ostatní body se přečísloují.

2. V části 1. změna stavebního zákona, článek I, se dosavadní bod 55 vypouští. Ostatní body se přečísloují.

3. V části 1. změna stavebního zákona, čl. I, dosavadní bod 57 zní:

57. V § 35 se doplňují odstavce 6 a 7, které znějí:

„(6) Aktualizace politiky územního rozvoje se projednává a schvaluje v rozsahu měněných částí. Po jejím schválení ministerstvo zajistí vyhotovení úplného znění politiky územního rozvoje po její poslední aktualizaci.

(7) Aktualizaci politiky územního rozvoje a úplné znění politiky územního rozvoje po její aktualizaci ministerstvo zveřejní způsobem umožňujícím dálkový přístup.“.

4. V části 1. změna stavebního zákona, čl. I, bod 238 zní:

„238. V § 119 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Dokončenou stavbu, popřípadě její část schopnou samostatného užívání, jedná-li se o

- a) stavbu veřejné infrastruktury a další stavby, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit, včetně jejich změn, s výjimkou staveb veřejné infrastruktury, uvedených v § 103 odst. 1 písm. e) bodě 4,
- b) stavbu, u které bylo stanoveno provedení zkušebního provozu, včetně jejich změn,
- c) změnu stavby, která je kulturní památkou,

lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započítím užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy<sup>41)</sup>.

(2) Kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí vydává ten stavební úřad, který vydal povolení stavby.“.

5. V části 6. změna zákona o ochraně přírody a krajiny, se za bod 7 vkládá nový bod 8, který zní: „8. V § 45i se na konci textu odstavce 9 doplňují slova „a jejich součástí mohou být opatření směřující k nahrazení možných dočasných ztrát na předmětu ochrany.“.

Následující body se přečíslují.

6. V části 6. změna zákona o ochraně přírody a krajiny, v bod 11 (původní bod 10) zní: „11. V § 45i odstavec 11 zní:

„(11) Kompenzační opatření podle odstavce 9 pro účely koncepce, včetně návrhu opatření k jejich zajištění, stanoví orgán ochrany přírody. Tato kompenzační opatření musí být zahrnuta do koncepce před jejím schválením. Kompenzační opatření podle odstavce 9 pro účely záměru, včetně způsobu a doby sledování nezbytných pro vyhodnocení jejich účinnosti, stanoví rozhodnutím orgán ochrany přírody na základě podnětu orgánu příslušného ke schválení záměru. Kompenzační opatření může v případě negativního ovlivnění prioritních typů přírodních stanovišť a/nebo prioritních druhů jen z důvodů související s ochranou lidského zdraví a veřejné bezpečnosti s nesporně příznivými důsledky mimořádného významu pro životní prostředí nebo jiných naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu na základě stanoviska Komise orgán ochrany přírody stanovit pouze v případě, že shledá naplnění naléhavých důvodů převažujícího veřejného zájmu podle odstavce 9 nebo důvodů týkajících se veřejného zdraví, veřejné bezpečnosti nebo příznivých důsledků nesporného významu pro životní prostředí podle odstavce 10. Ode dne odeslání podnětu do doby uložení kompenzačních opatření orgánem ochrany přírody lhůty v příslušných řízeních neběží. Uložená kompenzační opatření musí být zajištěna před realizací záměru. Kompenzační opatření jsou zajištěna, pokud jsou funkční. Nelze-li očekávat, že plnohodnotné funkčnosti kompenzačních opatření bude dosaženo v přiměřené době, považují se kompenzační opatření za zajištěná, pokud existuje odůvodněná záruka, že tato opatření budou plnohodnotně funkční a celková soudržnost soustavy ptačích oblastí a evropsky významných lokalit bude zajištěna. Zajištění kompenzačních opatření potvrdí vyjádřením orgán ochrany přírody, který je stanovil. Uložení kompenzačních opatření je důvodem pro stanovení odkladu vykonatelnosti rozhodnutí, kterým se záměr schvaluje, a to ke dni vydání vyjádření orgánu ochrany přírody, kterým bude zajištění kompenzačních opatření potvrzeno.“.

Následující body se přečíslují.

7. V části 6. změna zákona o ochraně přírody a krajiny, čl. VII, se za doplňují body 12 a 13, které znějí:

„12. V § 56 se za odstavec 5 vkládá nový odstavec 6, který zní:

„(6) Zjistí-li se až po zahájení územního řízení, územního řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, společného územního a stavebního řízení, společného územního a stavebního řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nebo stavebního řízení, že stavebním záměrem povolovaným v tomto řízení budou dotčeny ochranné podmínky zvláště chráněného druhu rostliny nebo živočicha stanovené v § 49 nebo 50, a tato skutečnost nebyla před zahájením tohoto řízení známa, lze rozhodnutí v tomto řízení vydat pouze na základě závazného stanoviska orgánu ochrany přírody příslušného k povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů, v němž orgán ochrany přírody posoudí splnění podmínek pro povolení výjimky uvedených v odstavcích 1 a 2 a může stanovit případné další podmínky povolení

výjimky podle odstavce 3. Povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů včetně stanovení dalších podmínek podle odstavce 3 je součástí výrokové části rozhodnutí vydávaného v územním řízení, v územním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí, ve společném územním a stavebním řízení, ve společném územním a stavebním řízení s posouzením vlivů na životní prostředí nebo ve stavebním řízení.“.

Dosavadní odstavec 6 se označuje jako odstavec 7.

13. V § 56 odstavec 7 zní:

„(7) V případě povolení výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů platí pro obsah rozhodnutí podle odstavce 1 nebo 6, obsah opatření obecné povahy podle odstavce 4 a pro obsah dohody podle odstavce 5 obdobně § 5b odst. 3. Povinnosti uvedené v § 5b odst. 5 platí obdobně pro orgán ochrany přírody při povolování výjimky ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů a pro osobu, které byla povolena výjimka ze zákazů u zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů podle odstavce 1 nebo 6, která postupuje podle výjimky povolené opatřením obecné povahy podle odstavce 4 nebo se kterou byla uzavřena dohoda podle odstavce 5 nebo podle § 49 odst. 4. V případě výjimky povolené podle odstavce 6 informuje orgán ochrany přírody Ministerstvo životního prostředí o povolení podle § 5b odst. 5 poté, co od stavebního úřadu obdrží stejnopis písemného vyhotovení rozhodnutí, jehož je povolení výjimky součástí, s vyznačením právní moci.“.

Následující body se přečíslojí.

8. V části 7., změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, čl. IX, se doplňuje bod 1. který zní:

„1. V § 9 odst. 6 písm. b) se na konci odstraňuje čárka a doplňují se slova „nebo nejde-li o záměr, pro který je stanoven účel vyvlastnění zákonem.“.

Následující body se přečíslojí.

9. V části 32. změna soudního řádu správního, čl. XXXVII, se doplňuje bod 1, který zní:

„1. V § 7 se za odstavec 3 vkládá nový odstavec 4, který včetně poznámky pod čarou zní:

„(4) K řízení o žalobě proti rozhodnutí, kterým se umísťuje nebo povoluje stavba dopravní infrastruktury dle § 1 odst. 2 písm. a) nebo b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, je příslušný Krajský soud v Ostravě. O těchto žalobách vede řízení specializovaný senát.“.

Dosavadní odstavce 4 a 5 se dále označují jako odstavce 5 a 6.

10. V části 32. změna soudního řádu správního, čl. XXXVIII, se doplňuje bod 1, který zní:

„1. Řízení ve věcech, které se týkají staveb dopravní infrastruktury dle § 1 odst. 2 písm. a) nebo b) zákona č. 416/2009 Sb., o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, ve znění pozdějších předpisů, zahájená přede dnem nabytí účinnosti ustanovení § 7 odst. 4 zákona č. 150/2012 Sb., soudní řád správní, ve znění tohoto zákona, se dokončí podle dosavadních právních předpisů.“.

Dosavadní body 1. a 2. se označují jako body 2. a 3.“.

11. V části 39. změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, čl. XLVII, se za bod 1 vkládají nové body 2 a 3, které znějí:

„2. V § 1 odst. 2 se za písmeno a) vkládá nové písmeno b), které zní:

„b) stavby dráhy celostátní nebo stavby s nimi související,“.

Dosavadní písmena b) a c) se označují jako písmena c) a d).

„3. V § 1 odst. 2 se na začátek písmene c) vkládá slovo „další“.

Ostatní body se přečíslojí.

12. V části 39. změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, čl. XLVII, bod 4 zní:  
4. V §2 odstavce 1 zní:  
„(1) Vztahuje-li se na řízení tento zákon, příslušný úřad v oznámení o zahájení řízení poučí účastníky o této skutečnosti.“.
13. V části 39. změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, čl. XLVII, bod 5 zní:  
5. V § 2 se doplňuje nový odstavec č. 4, který zní:  
„(4) Příslušný k vedení územního řízení o umístění stavby dopravní infrastruktury dle § 1 odst. 2 písm. a) a b) v prvním stupni a k vedení řízení o vyvlastnění, kterým se získávají práva k pozemku nebo stavbě potřebná pro uskutečnění stavby dopravní infrastruktury dle § 1 odst. 2 písm. a) a b), je krajský úřad.“.
14. V části 39. změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, čl. XLVII, se za bod 5 vkládá nový bod 6, který zní:  
„6. Za § 2c se vkládají nové § 2d až 2f, které včetně poznámek pod čarou znějí:  
„§ 2d  
Každý je povinen umožnit provádění měření a průzkumných prací v rámci přípravy staveb dopravní infrastruktury a staveb energetické infrastruktury prováděné oprávněným investorem<sup>1e)</sup>, a to i před zahájením řízení, kterým se stavba umísťuje nebo povoluje nebo řízení, kterým se stavba umísťuje a povoluje. Za tímto účelem má oprávněný investor a jím zmocněné osoby právo vstupovat a vjíždět na cizí nemovité věci. Oprávněný investor nebo jím zmocněné osoby jsou povinni co nejvíce šetřit práv vlastníků dotčených nemovitých věcí a vstup na jejich nemovité věci jim předem oznámit na adrese zapsané v katastru nemovitostí. Po skončení prací jsou oprávněný investor nebo jím zmocněné osoby povinni uvést nemovité věci do předchozího stavu, a není-li to možné s ohledem na povahu provedených prací, do stavu odpovídajícímu předchozímu účelu nebo užívání dotčené nemovité věci a bezprostředně oznámit tuto skutečnost vlastníku nemovité věci na adrese zapsané v katastru nemovitostí. Pokud byl vlastník nebo uživatel nemovité věci v důsledku výkonu práv oprávněného investora nebo jím zmocněné osoby podle tohoto odstavce omezen v obvyklém užívání nemovité věci nebo mu vznikla újma na majetku, má právo na přiměřenou jednorázovou náhradu<sup>1f)</sup>.  
<sup>1e)</sup> § 23a zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů  
<sup>1f)</sup> Zákon č. 151/1997 Sb., o oceňování majetku a o změně některých zákonů (zákon o oceňování majetku), ve znění zákona č. 121/2000 Sb.

#### § 2e

(1) Je-li vedeno vyvlastňovací řízení pro účely provedení stavby dopravní infrastruktury dle § 1 odst. 2 písm. a) nebo b), pro kterou bylo vydáno pravomocné stavební povolení nebo pravomocné společné povolení, kterým se stavba umísťuje a povoluje, může vyvlastňovací úřad svým rozhodnutím uvést vyvlastnitel na jeho žádost a za podmínek stanovených v tomto zákoně v držbu vyvlastňovaného práva před ukončením vyvlastňovacího řízení (dále jen „předběžné uvedení v držbu“). Předběžné uvedení v držbu je přípustné jen jestliže veřejný zájem na dosažení účelu vyvlastnění převažuje nad zachováním dosavadních práv vyvlastňovaného. Předběžné uvedení v držbu je přípustné, není-li možno vyvlastňovaná práva potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou.



(2) Žádost o zahájení vyvlastňovacího řízení obsahuje také údaj o tom, zda vyvlastnitel požaduje předběžné uvedení v držbu. V případě, že je předběžná držba požadována, pak žádost obsahuje také vymezení prací, které je potřeba na dotčené nemovité věci neprodleně zahájit. Vyvlastnitel může o předběžné uvedení v držbu požádat i dodatečně po zahájení vyvlastňovacího řízení; odpovídá-li žádost o předběžnou držbu stavu věci, o níž nemá vyvlastňovací úřad pochybnosti, nařídí bezodkladně ústní jednání k projednání žádosti o předběžné uvedení v držbu.

(3) Odvolání proti rozhodnutí o předběžném uvedení v držbu nemá odkladný účinek.

(4) Rozhodnutí o předběžném uvedení v držbu vydá vyvlastňovací úřad nejpozději do 15 dní po ústním jednání. Vyvlastňovaný pozbývá držbu vyvlastňovaného práva ve prospěch vyvlastnitel 30. dnem po doručení rozhodnutí.

(5) Vyvlastnitel, který byl předběžně uveden v držbu, je oprávněn nakládat s právem, ohledně něhož byl v předběžnou držbu uveden.

(6) Nezačne-li vyvlastnitel nakládat s právem, ohledně něhož byl uveden v předběžnou držbu, v souladu s účelem, pro který je vedeno vyvlastňovací řízení do 60 dnů ode dne nabytí předběžné držby, popřípadě bylo-li zrušeno nebo pozbylo-li platnosti stavební povolení nebo společné povolení určující využití nemovité věci pro daný účel, rozhodne vyvlastňovací úřad na žádost vyvlastňovaného, že uvedení v předběžnou držbu zrušuje. Odvolání vyvlastnitel proti tomuto rozhodnutí nemá odkladný účinek.

(7) Nestanoví-li tento zákon jinak, použijí se na předběžné uvedení v držbu obdobně ustanovení jiného právního předpisu<sup>lh)</sup> o vyvlastnění a vyvlastňovacím řízení.

<sup>lh)</sup> zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění), ve znění pozdějších předpisů.

## § 2f

(1) Pokud mezi stavebníkem stavby dopravní infrastruktury nebo vybrané stavby energetické infrastruktury a vlastníkem, provozovatelem nebo správcem dopravní nebo technické infrastruktury není dohodnuto jinak, je povinen vlastník, provozovatel nebo správce dopravní nebo technické infrastruktury provést její přeložku nebo překládku do 12 měsíců ode dne, kdy jej k tomu vyzve stavebník stavby dopravní infrastruktury nebo vybrané stavby energetické infrastruktury, pokud jsou v okamžiku provedení výzvy zajištěna věcná práva k pozemku nebo stavbě nezbytná k provedení přeložky nebo překládky; pokud v okamžiku provedení výzvy věcná práva zajištěna nejsou, prodlužuje se lhůta na 18 měsíců. Do 15 dnů ode dne obdržení výzvy je vlastník, provozovatel nebo správce dopravní nebo technické infrastruktury oprávněn požadovat, aby věcná práva zajistil stavebník stavby dopravní infrastruktury nebo vybrané stavby energetické infrastruktury; v takovém případě je vlastník, provozovatel nebo správce dopravní nebo technické infrastruktury povinen provést přeložku nebo překládku do 12 měsíců ode dne, kdy stavebník stavby dopravní infrastruktury nebo vybrané stavby energetické infrastruktury prokázal, že jsou věcná práva zajištěna.

(2) Výzvu podle odstavce 1 lze učinit po nabytí právní moci rozhodnutí, na základě kterého je možné stavbu přeložky nebo překládky dopravní nebo technické infrastruktury zahájit.

(3) Lhůty podle odstavce 1 se staví po dobu trvání okolností, které brání provedení přeložky nebo překládky dopravní nebo technické infrastruktury, pokud jejich vznik a trvání vlastník, provozovatel nebo správce dopravní nebo technické infrastruktury nezavinil.

(4) Vlastník, provozovatel nebo správce dopravní nebo technické infrastruktury je povinen seznámit stavebníka stavby dopravní infrastruktury nebo vybrané stavby energetické

infrastruktury se způsobem provedení přeložky nebo překládky a se způsobem určení nákladů jejího provedení.

(5) Stavebník stavby dopravní infrastruktury nebo vybrané stavby energetické infrastruktury je povinen nahradit vlastníku, provozovateli nebo správci dopravní nebo technické infrastruktury, který provedl přeložku nebo překládku technické nebo dopravní infrastruktury, pouze prokazatelně nezbytně nutně vynaložené náklady na provedení této přeložky nebo překládky.“.

**15.** V části 39. změna zákona o urychlení výstavby dopravní, vodní a energetické infrastruktury, čl. XLVII, se za bod 9 vkládá nový bod 10, který zní:

„7. V § 4 odstavec 2 zní:

„(2) Žaloba podaná proti rozhodnutí vydaném podle zákona o vyvlastnění nemá odkladný účinek a nelze jej soudem přiznat.“.“.

**16.** V § 119 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Dokončenou stavbu, popřípadě část stavby schopnou samostatného užívání, uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 5 až 8, nebo stavbu, u které postačí ohlášení stavebnímu úřadu podle § 104 odst. 1 písm. a) až d) a k) nebo podle zvláštního právního předpisu<sup>65)</sup>, nebo pokud vyžaduje stavební povolení, a jedná-li se o

- a) stavbu veřejné infrastruktury,
- b) stavbu, jejíž vlastnosti nemohou budoucí uživatelé ovlivnit,
- c) stavbu, u které bylo stanoveno provedení zkušebního provozu,
- d) změnu stavby, která je kulturní památkou,

lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu, nebo kolaudačního rozhodnutí. Stavebník zajistí, aby byly před započítáním užívání stavby provedeny a vyhodnoceny zkoušky a měření předepsané zvláštními právními předpisy<sup>41)</sup>.

(2) Kolaudační souhlas nebo kolaudační rozhodnutí vydává ten stavební úřad, který vydal povolení stavby.“.

SD 5913

**17.** V části 1. změna stavebního zákona, článek I. se za bod 72 vkládá nový bod 73, který zní:

„73. V § 43 odst. 1 větě první se za slova „zastavitelné plochy“ vkládají slova „ , plochy změn v krajině“.“.

Následující novelizační body se přečíslují.

**18.** V části 1. změna stavebního zákona, článek I. bod 293 zní:

„293. V § 178 odst. 1 písmena e) až o) znějí:

- e) v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu, kterou lze užívat pouze na základě kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, bez zajištění zkoušek nebo měření a jejich vyhodnocení, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- f) v rozporu s § 119 odst. 1 užívá stavbu bez kolaudačního souhlasu nebo kolaudačního rozhodnutí, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- g) v rozporu s § 126 odst. 1 užívá stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu nebo v oznámení o užívání stavby, nebo s účelem vymezeným v povolení stavby, nevyžaduje-li stavba kolaudaci, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- h) užívá stavbu nebo terénní úpravy uvedené v § 104 odst. 1 písm. e) až i) provedené bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- i) užívá stavbu v rozporu se souhlasem stavebního úřadu podle § 127 odst. 2 nebo povolením podle § 127 odst. 4, nebo takové užívání umožní jiné osobě,

- j) užívá stavbu v rozporu s povolením k předčasnému užívání stavby podle § 123, nebo takové užívání umožní jiné osobě,
- k) provede zkušební provoz v rozporu s rozhodnutím podle § 124,
- l) v rozporu s § 128 odstraní stavbu uvedenou v § 103 obsahující azbest nebo stavbu uvedenou v § 103 odst. 1 písm. e) bodech 4 až 8 anebo v § 104 bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,
- m) v rozporu s § 128 odstraní stavbu vyžadující stavební povolení bez souhlasu nebo povolení stavebního úřadu,
- n) odstraní stavbu v rozporu se souhlasem nebo povolením stavebního úřadu podle § 128, nebo
- o) v rozporu s § 171 odst. 3 nezjedná nápravu ve lhůtě stanovené ve výzvě nebo rozhodnutí stavebního úřadu.“.

**19.** V části 1. změna stavebního zákona, článek I se za bod 293 vkládá nový bod 294, který zní: „294. V § 178 odst. 1 se písmena p) až y) zrušují.“.

**20.** V části 1. změna stavebního zákona, článek I body 300 a 301 znějí:  
„300. V § 178 odst. 3 písm. d) se slova „písm. b), c), e), r), v), x) nebo y)“ nahrazují slovy „písm. b), c), e), h), l), n) nebo o)“.

301. V § 179 odst. 3 písm. b) se slova „nebo 4“ zrušují.“.

**21.** V části 1. změna stavebního zákona, článek I body 302 až 312 se zrušují.  
Následující novelizační body se přečísľují.

#### **S. Poslanec Jaroslav Klaška:**

V části první článku I se vkládá nový novelizační bod, který zní:  
„V § 188 odst. 1 se slova „31. prosince 2020“ nahrazují slovy „31. prosince 2022“.“.

Ostatní novelizační body se přečísľují.

V Praze dne 1. března 2017

Ing. Josef **U h l í k** v.r.  
zpravodaj garančního výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj

Ing. Marie **P ě n ě í k o v á** v.r.  
zpravodaj výboru pro životní prostředí

Ing. František **L a u d á t** v.r.  
zpravodaj hospodářského výboru