

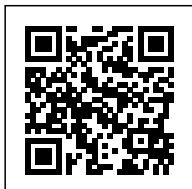


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

699/7

Pozměňovací a jiné návrhy k návrhu poslanců Mariana Jurečky, Jana Bartoška a Petra Kudely na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv)



Doručeno poslancům: 19. října 2016 v 18:05

Pozměňovací a jiné návrhy
k návrhu poslanců Mariana Jurečky, Jana Bartoška a Petra Kudely na vydání zákona,
 kterým se mění zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv,
 uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv)
(tisk 699)

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán.

A. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení garančního ústavně právního výboru č. 233 z 67. schůze konané dne 25. května 2016 (tisk 699/6)

1. V čl. I se dosavadní text označuje jako bod 1, který nově zní:
„1. V § 2 odst. 1 písmeno k) zní:
„k) státní podnik, pokud není státní zkušebnou,“.
2. V čl. I se doplňuje bod 2, který zní:
2. V § 3 odst. 2 písm. l) se na konci věty tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:
„m) smlouvu uzavřenou veřejnou vysokou školou v rámci doplňkové činnosti podle § 20 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), nebo veřejnou výzkumnou institucí v rámci jiné činnosti podle § 21 odst. 2 písm. b) zákona č. 341/2005 Sb., o veřejných výzkumných institucích, v oblasti výzkumu, vývoje a inovací.“.
3. V čl. I se doplňují nové body 3 až 5, které znějí:
„3. V § 6 se doplňuje odstavce 3, který zní:
„(3) Nezávisle na uveřejnění prostřednictvím registru smluv nabývá účinnosti smlouva, která byla uzavřena za účelem zajištění dodávek léčiv nebo zdravotnických prostředků určených k poskytování zdravotních služeb.“.
4. V § 7 se na konci odstavce 1 doplňuje věta „To platí také pro smlouvu uzavřenou za účelem stanoveným v § 6 odst. 3, nebudou-li ani do tří měsíců ode dne, kdy byla uzavřena, uveřejněny údaje stanovené v § 5 odst. 5 písm. a) až d).“.
5. V § 8 se na konci textu odstavce 2 doplňují slova „ , nejde-li o smlouvy uzavřené za účelem stanoveným v § 6 odst. 3; v takovém případě se uveřejní alespoň údaje stanovené v § 5 odst. 5 písm. a) až d), a to do 15 dnů od uzavření smlouvy“.
4. V čl. II se slova „dnem 1. července 2016“ nahrazují slovy „prvním dnem prvního kalendářního měsíce následujícího po dni jeho vyhlášení“.

B. Pozměňovací návrhy obsažené v usnesení hospodářského výboru č. 250 z 35. schůze konané dne 16. března 2016 (tisk 699/2)

Čl. I nově zní:

„Čl. I

Změna zákona o registru smluv

1. V § 2 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

Dosavadní písmena l) až n) se označují jako písmena k) až m).

2. V § 3 odst. 2 písmeno h) nově zní:

„h) obchodní korporace založené za podnikatelským účelem, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby,“.

3. V § 2 odst. 1 písm. n) se na konci doplňují slova „ , jestliže taková právnická osoba byla založena či zřízena za účelem uspokojování potřeb veřejného zájmu, které nemají průmyslovou nebo obchodní povahu“.

4. V § 2 odst. 1 se na konci písmene n) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno o), které zní:

„o) jiná právnická osoba, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby, jestliže taková právnická osoba je příjemcem veřejných zdrojů ve smyslu zákona upravujícího veřejné zakázky v hodnotě alespoň 50.000 Kč.“.

5. V § 3 odst. 2 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) smlouvy, jejichž smluvní stranou je z osob vyjmenovaných v § 2 odst. 1 pouze právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. o), a které nesouvisejí s použitím veřejných zdrojů.“.

6. § 10 nově zní:

„§ 10
Účinnost

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. července 2017.“.

Pozměňovací návrhy přednesené ve druhém čtení dne 18. října 2016

C. Poslanec Radek Vondráček:

SD 5102

V čl. I se dosavadní text označuje jako bod 1 a doplňuje se bod 2, který zní:

„2. V § 3 odst. 2 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které včetně poznámky pod čarou č. 1 zní:

„m) smlouvu chráněnou bankovním tajemstvím; to neplatí, jde-li o smlouvu mezi bankou a osobou uvedenou v § 2 odst. 1, která se týká používání veřejných prostředků,

- 1) Důvodová zpráva k bodu 39 - § 11 odst. 2 písm. d) tehdejšího návrhu novely InfZ uváděla: „Zákon o svobodném přístupu k informacím zakotvuje několik důvodů, pro které je možné právo na informace podle tohoto zákona omezit. Mezi tyto důvody však nezahrnuje výslovně ochranu bankovního tajemství. Přitom povinnost chránit bankovní tajemství je zakotvena jak v zákoně č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, tak v zákoně č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 38 odst. 1 zákona o bankách platí, že se na všechny bankovní obchody, peněžní služby bank, včetně stavů na účtech a depozit, vztahuje bankovní tajemství. Současně pak další odstavce stanoví důvody, ve kterých je možné toto bankovní tajemství prolomit. Speciálně pro Českou národní banku je pak v § 49 zákona o České národní bance uvedeno, že se bankovní tajemství vztahuje na všechny bankovní operace České národní banky včetně stavů na účtech, které vede. Ustanovení § 38 zákona o bankách i § 49 zákona o České národní bance je třeba považovat za speciální normu vůči zákonu o svobodném přístupu k informacím bez ohledu na to, zda je na právní úpravu bankovního tajemství v zákoně o svobodném přístupu k informacím odkazováno. Tedy již dnes by nemělo být možné ochranu bankovního tajemství s poukazem na zákon o svobodném přístupu k informacím prolomit. Protože však v praxi vznikají v této

otážce nejasnosti a jsou s odkazem na zákon o svobodném přístupu k informacím činěny snahy bankovní tajemství prolomit, je navrhováno zahrnout bankovní tajemství přímo do zákona o svobodném přístupu k informacím mezi důvody, které brání žádosti o informace vyhovět, podobně jako je tomu v případě obchodního tajemství, utajovaných informací apod.

Současně lze k nutnosti ochrany bankovního tajemství dodat, že pokud by zákon o svobodném přístupu k informacím prolomoval bankovní tajemství, byl by tím založen nedůvodný rozdíl v jeho ochraně napříč bankovním sektorem v České republice. Na jedné straně by byla Česká národní banka a banky s majoritním státním vlivem, které jsou s ohledem na soudní judikaturu povinnými subjekty ve smyslu tohoto zákona, včetně případné banky zvláštního určení sloužící k řešení krize v bankovním sektoru. Na straně druhé by potom byly ostatní (soukromé) banky, které povinnými subjekty ve smyslu tohoto zákona nejsou. Tím by byla nastavena i nelegitimně rozdílná míra ochrany jejich klientů (byť by mohlo jít o stejné subjekty) a bankovních operací.

Smyslem ochrany bankovního tajemství, které je stanoveno jak v § 49 zákona o České národní bance, tak také v § 38 zákona o bankách, je jednak ochrana zájmů klienta a v případě centrální banky zejména jí prováděných obchodů. Jeho význam spočívá obecně v tom, že banka (včetně České národní banky) má znalosti o finanční situaci svých klientů, tedy často i informace týkající se klientova soukromého života nebo podnikatelských aktivit. Tyto informace jsou svěřeny bankám pro účely prováděných obchodů a poskytovaných služeb s důvěrou v jejich kvalifikované postavení coby důvěryhodné, zodpovědné a z principu též diskrétní instituce. Vedle toho v případě České národní banky je pak pojem „bankovní operace ČNB“ ve smyslu § 49 zákona o České národní bance nutno vztahovat i na veškeré operace týkající se jejich zákonných úkolů, tj. provádění měnové politiky, včetně správy devizových rezerv, zajišťování peněžního oběhu, mezibankovního platebního styku apod. Poskytování informací týkajících se těchto skutečností by mohlo nežádoucím způsobem ovlivnit činnosti subjektů působících na finančním trhu, které bankovními operacemi České národní banky přizpůsobují nebo mohou přizpůsobovat své vlastní jednání. Proto je nezbytné, aby byly bankovními tajemstvími chráněny.

Důvod, proč zákon o svobodném přístupu k informacím s ochranou bankovního tajemství výslovně zatím nepočítá, spočívá zřejmě pouze v tom, že v době přijímání tohoto zákona neexistovala možnost kolize poskytování informací s ochranou bankovního tajemství, neboť komerční banky nebyly povinným subjektem k poskytování informací a Česká národní banka byla povinným subjektem pouze v režimu částečné informační povinnosti podle § 2 odst. 2 tohoto zákona, tedy pouze v rozsahu její rozhodovací činnosti o právech a povinnostech v oblasti veřejné správy, a nikoli v rozsahu její bankovní či jiné činnosti. Do režimu úplné informační povinnosti podle 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se Česká národní banka dostala až v důsledku doplnění kategorie „veřejných institucí“ do tohoto ustanovení novelou provedenou zákonem č. 39/2001 Sb. s účinností od 25. 1. 2001.

Ochranu bankovního tajemství budou moci z povahy věci uplatnit jen ty povinné subjekty, které jsou bankami nebo ty povinné subjekty, jimž bylo bankovní tajemství v souladu se zvláštními právními předpisy předáno. Nebude je tedy moci uplatnit povinný subjekt, jenž je zároveň klientem banky, neboť na něj se povinnost chránit („své“) bankovní tajemství nevztahuje.“.

D. Poslanec Václav Snopek:

SD 4197

1. Čl. I nově zní:

„Čl. I

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), se mění takto:

1. V § 2 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

Dosavadní písmena l) až n) se označují jako písmena k) až m).

2. V § 3 odst. 2 písmeno h) nově zní:

„h) obchodní korporace založené za podnikatelským účelem, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby.“.

SD 4475

2. Čl. I se doplňuje takto:

V § 3 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které včetně poznámky pod čarou č. 1 zní:

„m) smlouvu, jejímž předmětem je nakládání s výbušninou¹⁾ nebo zařízením či objektem určeným k její výrobě nebo skladování.

„¹⁾ § 21 odst. 1 písm. c) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.“

3. Pozměňovací návrh k části I. usnesení č. 250 hospodářského výboru z 35. schůze ze dne 16. března 2016

V bodu 2 se slova „obchodní korporace založené“ nahrazují slovy „smlouvu uzavřenou obchodní korporací založenou“.

E. Poslanec Josef Uhlík:

SD 4490

Čl. I nově zní:

„Čl. I

Změna zákona o registru smluv

1. V § 2 odst. 1 písm. k) se slova „nebo národní podnik“ zrušují.
2. V § 3 odst. 2 se za písmeno h) vkládá nové písmeno i), které zní:
„i) smlouvu, jejíž jednou smluvní stranou je národní podnik,“.

Dosavadní písmena i) až l) se označují jako písmena j) až m).

F. Poslanec Simeon Karamazov:

SD 4433

Čl. I se doplňuje takto:

„V § 3 se na konci odstavce 2 tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které včetně poznámky pod čarou č. 1 zní:

„m) smlouvu, jejímž předmětem je nakládání s výbušninou¹⁾ nebo zařízením či objektem určeným k její výrobě nebo skladování.

¹⁾ § 21 odst. 1 písm. c) zákona č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších předpisů.“

G. Poslanec Jan Birke:

SD 4650

1. V § 3 odst. 2 písmeno e) nově zní:

„e) smlouvu uzavřenou adhezním způsobem, jejíž smluvní stranou je právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), m) nebo n), s výjimkou smluv uzavřených na základě zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách,“.

2. V § 3 odst. 2 se za písmeno l) doplňuje písmeno m), které zní:

„m) smlouva, týkající se výroby a vysílání sportovních pořadů, včetně smlouvy o nákupu práv

k vysílání sportovního pořadu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas a smlouva, týkající se nákupu práv k vysílání převzatého pořadu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas.“.

3. V § 5 odstavec 6 nově zní:

„(6) Z uveřejnění prostřednictvím registru smluv lze vyloučit metadata uvedená v odstavci 5 písm. a) nebo c), jsou-li tato metadata obchodním tajemstvím osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), m) nebo n), a to také tehdy, pokud by obchodním tajemstvím bylo až více takto uveřejněných informací zároveň.“.

SD 4651

4. V § 3 odst. 2 písmeno e) nově zní:

„e) smlouvu uzavřenou adhezním způsobem, jejíž smluvní stranou je právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), **m**) nebo n), s výjimkou smluv uzavřených na základě zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách,“.

5. V § 3 odst. 2 se za písmeno l) doplňuje písmeno m), které zní:

„m) smlouva, týkající se výroby a vysílání zpravodajských, publicistických a sportovních pořadů, včetně smlouvy o nákupu práv k vysílání zpravodajského, publicistického nebo sportovního pořadu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas a smlouva, týkající se výroby a vysílání uměleckých pořadů, včetně smlouvy o nákupu práv k vysílání uměleckého pořadu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas.“.

6. V § 5 odstavec 6 nově zní:

„(6) Z uveřejnění prostřednictvím registru smluv lze vyloučit metadata uvedená v odstavci 5 písm. a) nebo c), jsou-li tato metadata obchodním tajemstvím osoby uvedené v § 2 odst. 1 písm. e), k), l), **m**) nebo n), a to také tehdy, pokud by obchodním tajemstvím bylo až více takto uveřejněných informací zároveň.“.

H. Poslanec Vladislav Vilímeč:

SD 4659

Alternativa A

V § 2 odst. 1 se zrušuje stávající písmeno e). Následující písmena se přeznačí.

Alternativa B

V § 3 odst. 2 se doplňuje písmeno m), které zní:

„m) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je dobrovolný svazek obcí, jehož členem není obec s rozšířenou působností.“.

I. Poslanec Lukáš Pleticha:

SD 4483

Vyjmutí poskytovatelů zdravotní péče z povinnosti uveřejňovat smlouvy

1. Do Čl. I se doplňuje:

„Čl. I

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), se mění takto:

V § 3 odst. 1 písmeno k) zní:

- „k) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je poskytovatel zdravotních služeb s výjimkou smluv uzavřených na základě zadávacího řízení podle zákona o veřejných zakázkách.“.

SD 4484

2. V čl. I se dosavadní text označuje jako bod 1 a doplňuje se bod 2, který zní:

- „2. V § 3 odst. 2 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které včetně poznámky pod čarou č. 1 zní:

- „m) smlouvu chráněnou bankovním tajemstvím; to neplatí, jde-li o smlouvu mezi bankou a osobou uvedenou v § 2 odst. 1, která se týká používání veřejných prostředků.“.

1) Důvodová zpráva k bodu 39 - § 11 odst. 2 písm. d) tehdejšího návrhu novely InfZ uváděla:

„Zákon o svobodném přístupu k informacím zakotvuje několik důvodů, pro které je možné právo na informace podle tohoto zákona omezit. Mezi tyto důvody však nezahrnuje výslovně ochranu bankovního tajemství. Přitom povinnost chránit bankovní tajemství je zakotvena jak v zákoně č. 21/1992 Sb., o bankách, ve znění pozdějších předpisů, tak v zákoně č. 6/1993 Sb., o České národní bance, ve znění pozdějších předpisů. Podle § 38 odst. 1 zákona o bankách platí, že se na všechny bankovní obchody, peněžní služby bank, včetně stavů na účtech a depozit, vztahuje bankovní tajemství. Současně pak další odstavce stanoví důvody, ve kterých je možné toto bankovní tajemství prolomit. Speciálně pro Českou národní banku je pak v § 49 zákona o České národní bance uvedeno, že se bankovní tajemství vztahuje na všechny bankovní operace České národní banky včetně stavů na účtech, které vede. Ustanovení § 38 zákona o bankách i § 49 zákona o České národní bance je třeba považovat za speciální normu vůči zákonu o svobodném přístupu k informacím bez ohledu na to, zda je na právní úpravu bankovního tajemství v zákoně o svobodném přístupu k informacím odkazováno. Tedy již dnes by nemělo být možné ochranu bankovního tajemství s poukazem na zákon o svobodném přístupu k informacím prolomit. Protože však v praxi vznikají v této otázce nejasnosti a jsou s odkazem na zákon o svobodném přístupu k informacím činěny snahy bankovní tajemství prolomit, je navrhováno zahrnout bankovní tajemství přímo do zákona o svobodném přístupu k informacím mezi důvody, které brání žádosti o informace vyhovět, podobně jako je tomu v případě obchodního tajemství, utajovaných informací apod.

Současně lze k nutnosti ochrany bankovního tajemství dodat, že pokud by zákon o svobodném přístupu k informacím prolomoval bankovní tajemství, byl by tím založen nedůvodný rozdíl v jeho ochraně napříč bankovním sektorem v České republice. Na jedné straně by byla Česká národní banka a banky s majoritním státním vlivem, které jsou s ohledem na soudní judikaturu povinnými subjekty ve smyslu tohoto zákona, včetně případně banky zvláštního určení sloužící k řešení krize v bankovním sektoru. Na straně druhé by potom byly ostatní (soukromé) banky, které povinnými subjekty ve smyslu tohoto zákona nejsou. Tím by byla nastavena i nelegitímně rozdílná míra ochrany jejich klientů (byť by mohlo jít o stejné subjekty) a bankovních operací.

Smyslem ochrany bankovního tajemství, které je stanoveno jak v § 49 zákona o České národní bance, tak také v § 38 zákona o bankách, je jednak ochrana zájmů klienta a v případě centrální banky zejména jí prováděných obchodů. Jeho význam spočívá obecně v tom, že banka (včetně České národní banky) má znalosti o finanční situaci svých klientů, tedy často i informace týkající se klientova soukromého života nebo podnikatelských aktivit. Tyto informace jsou svěřeny bankám pro účely prováděných obchodů a poskytovaných služeb s důvěrou v jejich kvalifikované postavení coby důvěryhodné, zodpovědné a z principu též diskrétní instituce. Vedle toho v případě České národní banky je pak pojem „bankovní operace ČNB“ ve smyslu § 49 zákona o České národní bance nutno vztahovat i na veškeré operace týkající se jejich zákonných úkolů, tj. provádění měnové politiky, včetně správy devizových rezerv, zajišťování peněžního oběhu, mezibankovního platebního styku apod. Poskytování informací týkajících se těchto skutečností by mohlo nežádoucím způsobem ovlivnit činnosti subjektů působících na finančním trhu, které bankovními operacemi České národní banky přizpůsobují nebo mohou přizpůsobovat své vlastní jednání. Proto je nezbytné, aby byly bankovním tajemstvím chráněny.

Důvod, proč zákon o svobodném přístupu k informacím s ochranou bankovního tajemství výslovně zatím nepočítá, spočívá zřejmě pouze v tom, že v době přijímání tohoto zákona neexistovala možnost kolize poskytování informací s ochranou bankovního tajemství, neboť komerční banky nebyly povinným subjektem k poskytování informací a Česká národní banka byla povinným subjektem pouze v režimu částečné informační povinnosti podle § 2 odst. 2 tohoto zákona, tedy pouze v rozsahu její rozhodovací činnosti o právech a povinnostech v oblasti veřejné správy, a nikoli v rozsahu její bankovní či jiné činnosti. Do režimu úplné informační povinnosti podle 2 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím se Česká národní banka dostala až v důsledku doplnění kategorie „veřejných institucí“ do tohoto ustanovení novelou provedenou zákonem č. 39/2001 Sb. s účinností od 25. 1. 2001.

Ochrana bankovního tajemství budou moci z povahy věci uplatnit jen ty povinné subjekty, které jsou bankami nebo ty povinné subjekty, jimž bylo bankovní tajemství v souladu se zvláštními právními předpisy předáno. Nebude je tedy moci uplatnit povinný subjekt, jenž je zároveň klientem banky, neboť na něj se povinnost chránit („svě“) bankovní tajemství nevztahuje.“.

SD 4940

3. V § 8 odst. 2 se na konci věty doplňují slova „ , nebo jiným způsobem umožňujícím uveřejnění smlouvy prostřednictvím registru smluv“.

J. Poslanec Petr Kudela:

SD 4930

1. Čl. I zní:

„Čl. I

Změna zákona o registru smluv

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), se mění takto:

1. V § 2 odst. 1 písm. k) se slova „nebo národní podnik“ zrušují.
2. V § 3 odst. 2 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je školní hospodářství.“.

SD 4491 (poslanec Jan Bartošek)

2. V § 2 odst. 1 se na konci písmene n) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno o), které zní:

„o) ústav, nadace, nadační fond a obecně prospěšná společnost, která v rozpočtovém roce obdrží, použije, spravuje nebo hospodaří s finančními prostředky z veřejných rozpočtů v celkové výši přesahující 2 mil. Kč.“.

SD 4632 (poslanec Jan Bartošek)

3. Vkládá se nový bod:

„V § 2 se doplňuje odstavec 3, který zní:

„(3) Prostřednictvím registru smluv se povinně uveřejňuje také soukromoprávní smlouva

- a) k jejímuž plnění dojde převážně na území České republiky a
- b) k úhradě jejíhož plnění bude použito alespoň 10 % prostředků z rozpočtu veřejného zadavatele podle jiného právního předpisu nebo rozpočtu Evropské unie nebo veřejného rozpočtu cizího státu a
- c) jejíž plnění dosáhne alespoň 500 tisíc Kč bez daně z přidané hodnoty.“.

SD 4935 (poslanec Jan Bartošek)

4. V § 8 odst. 2 se na konci věty doplňují slova „ , nebo jiným způsobem umožňujícím uveřejnění smlouvy prostřednictvím registru smluv“.

SD 4936 (poslanec Jan Bartošek)

5. V § 2 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

Dosavadní písmena l) až n) se označují jako písmena k) až m).

6. V § 2 odst. 1 dosavadním písmenu n) se za slova „právní osoba“ vkládají slova „která nemá průmyslovou nebo obchodní povahu, a“.

K. Poslankyně Jana Hnyková:

SD 4675 (poslanec Jaroslav Zavadil)

1. K článku I – Změna zákona o registru smluv
V § 3 odstavci 2 se na konci písmene n) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno o), které zní:
„o) kolektivní smlouvy.“.
2. V § 8 odst. 5 se písmeno d) zrušuje.

SD 4693 (poslanec Jaroslav Zavadil)
K článku I – Změna zákona o registru smluv

3. V § 3 odstavci 2 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:
„m) kolektivní smlouvy.“.
4. V § 8 odst. 5 se zrušuje písmeno d).

L. Poslanec Pavel Antonín:

SD 4505

V čl. I dosavadní text se označuje jako bod 1 a doplňují se body 2 a 3, které znějí:

2. V § 2 odst. 1 písm. m) se slovo „nebo“ zrušuje.
3. V § 2 se na konci odstavce 1 tečka nahrazuje slovem „ , nebo“ a doplňuje se písmeno o), které zní:
„o) poskytovatel zdravotních služeb, který je ve smluvním vztahu k alespoň jedné zdravotní pojišťovně.“.

M. Poslanec Milan Urban:

SD 4319

1. Čl. I nově zní:

„Čl. I

Změna zákona o registru smluv

Zákon č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), se mění takto:

1. V § 2 odst. 1 se písmeno k) zrušuje.

Dosavadní písmena l) až n) se označují jako písmena k) až m).

2. V § 2 odst. 1 písmeno m) zní:
„m) státní podnik, státní příspěvková organizace nebo obchodní korporace, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby, jestliže takový státní podnik, státní příspěvková organizace nebo obchodní korporace byly založeny či zřízeny ve veřejném zájmu a jejich činnost nemá průmyslovou nebo obchodní povahu,“.
3. V § 2 odst. 1 se na konci textu písmene m) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno n), které zní:

„n) státní podnik, státní příspěvková organizace nebo obchodní korporace, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby, jestliže takový státní podnik, státní příspěvková organizace nebo obchodní korporace je příjemcem veřejných zdrojů ve smyslu zákona upravujícího veřejné zakázky v hodnotě alespoň 50 000 Kč.“.

4. V § 3 odst. 2 písmeno h) zní:

„h) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je obchodní korporace založená za podnikatelským účelem, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby,“.

5. V § 3 odst. 2 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) smlouvu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je z právnických osob uvedených v § 2 odst. 1 pouze právnická osoba uvedená v § 2 odst. 1 písmeno n), a která nesouvisí s použitím veřejných zdrojů.“.

2. V čl. II se slova „1. července 2016“ nahrazují slovy „jeho vyhlášení“.

SD 4321

3. V čl. I se dosavadní text označuje jako bod 1 a doplňuje se bod 2, který zní:

„2. V § 3 odst. 2 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) smlouvy o prodeji nebo koupi zboží, o provedení prací nebo o poskytování služeb, jejichž alespoň jednou smluvní stranou je státní podnik, státní příspěvková organizace, organizační složka státu nebo obchodní společnost s většinou majetkovou účastí státu a dále úvěrové smlouvy a s nimi související garanční smlouvy uzavřené bankou založenou ve formě akciové společnosti s většinou majetkovou účastí státu.“.

4. V čl. II se slova „1. července 2016“ nahrazují slovy „jeho vyhlášení“.

N. Poslanec Vlastimil Gabrhel:

SD 4474

Vkládá se nový bod, který zní:

„V § 3 odst. 2 se na konci písmene l) tečka nahrazuje čárkou a doplňuje se písmeno m), které zní:

„m) smlouvu uzavřenou podnikatelem v rámci běžného obchodního styku a předmětu činnosti nebo podnikání zapsaného v obchodním rejstříku s jinou smluvní stranou než je povinná osoba podle § 2 odst. 1.“.

V Praze 19. října 2016

JUDr. Jan **C h v o j k a v.r.**
zpravodaj garančního ústavně právního výboru

JUDr. Štěpán **S t u p ě u k v.r.**
zpravodaj hospodářského výboru

Mgr. Jan **K l á n v.r.**
zpravodaj výboru pro veřejnou správu a regionální rozvoj