

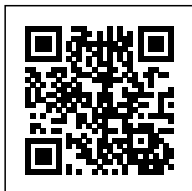


PARLAMENT ČESKÉ REPUBLIKY
POSLANECKÁ SNĚMOVNA

VII. volební období

524/1

Stanovisko vlády k návrhu poslanců Petra Gazdíka, Františka Váchy, Jana Farského, Věry Kovářové, Marka Ženiška, Leoše Hegera, Herberta Pavery, Jiřího Skalického, Niny Novákové, Roma Kostřici, Gabriely Peckové, Václava Horáčka, Anny Putnové, Markéty Adamové a Martina Plíška na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů



Doručeno poslancům: 15. července 2015 v 14:07

STANOVISKO VLÁDY

k návrhu poslanců Petra Gazdíka, Františka Váchy, Jana Farského, Věry Kovářové, Marka Ženíška, Leoše Hegera, Herberta Pavery, Jiřího Skalického, Niny Novákové, Roma Kostřici, Gabriely Peckové, Václava Horáčka, Anny Putnové, Markéty Adamové a Martina Plíška na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů (sněmovní tisk č. 524)

Vláda na své schůzi dne 13. července 2015 projednala a posoudila návrh zákona, kterým se mění zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, a vyslovila s tímto návrhem zákona **nesouhlas**, a to zejména z následujících důvodů:

1. Vláda si je plně vědoma skutečnosti, že stávající text zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, vykazuje řadu nedostatků a ukazuje se v praxi jako mezerovitý. Vláda se proto rozhodla tuto situaci řešit a přistoupila k přípravě novely zákona o střetu zájmů a v nejbližší době ji předloží Parlamentu České republiky ke schválení. Tento vládní návrh novely zákona o střetu zájmů částečně reaguje na stejné problémy jako nyní předložený návrh skupiny poslanců, nicméně v určitých oblastech jde mnohem dál a snaží se problematiku střetu zájmů řešit systematicky a komplexně.
2. Vláda ve svém návrhu novely zákona o střetu zájmů stejně jako výše uvedená skupina poslanců rozšiřuje povinnost podat oznámení o majetku i na majetek nabytý před zahájením výkonu funkce. Vůči řešení nabízenému skupinou poslanců má vláda několik výhrad. Vláda považuje finanční limity, od nichž se odvíjí oznamování jednotlivých majetkových položek, za příliš nízké; veřejní funkcionáři budou ve výsledku oznamovat téměř vše, což povede pouze k nadbytečné časové i administrativní zátěži. S ohledem na výši částek, které jsou pro povinnost oznámit majetek rozhodující, vláda nepovažuje za systematické ani přísnější nastavení nové povinnosti oznamovat majetek nabytý před zahájením

výkonu funkce v porovnání se stávající povinností oznamovat majetek nabytý v průběhu výkonu funkce. Vláda se dále domnívá, že návrh nejednoznačně stanoví způsob určení hodnot majetkových položek a že povinnost podat oznámení o majetku by se měla vztahovat spíše než na majetek, který veřejný funkcionář ke dni zahájení výkonu funkce nabyt, na majetek, který veřejný funkcionář ke dni zahájení výkonu funkce, resp. před ním, vlastnil.

3. Vláda nesouhlasí s navrhovanou změnou evidenčního orgánu, pokud jde o vybrané veřejné funkcionáře. Přesunutí evidenční činnosti na správce daně příslušného podle daňového řádu nepovažuje vláda za vhodné a efektivní řešení. Již pojem „správce daně“ použitý v návrhu úpravy § 14 zákona o střetu zájmů vláda pokládá za nešťastný. Pojem „správce daně“ totiž neodkazuje ke konkrétnímu orgánu veřejné moci, ale je společným označením pro všechny orgány veřejné moci, které ve své působnosti vykonávají správu daní, cel, poplatků a jiných obdobných peněžitých plnění, která jsou příjmem veřejných rozpočtů; zahrnuje tedy jak orgány Finanční správy České republiky, tak orgány Celní správy České republiky, ale i další orgány státní správy, včetně těch, které zabezpečují v režimu daňového řádu výběr a vymáhání peněžitých plnění, která jsou jinak ukládána v režimu správního řádu (například pokut), a orgány územní samosprávy, které v režimu daňového řádu spravují například místní poplatky. I kdyby se ovšem podle záměrů předkladatelů mělo jednat pouze o orgány Finanční správy České republiky, vláda nesouhlasí s tím, aby tyto orgány byly zatěžovány dalšími kompetencemi, které nemají se správou daní žádnou přímou spojitost. Vláda upozorňuje na skutečnost, že návrh by si tak vyžádal nemalé náklady na jeho realizaci, spočívající nejen v personálním posílení úřadů a v zaškolení jejich stávajících zaměstnanců, ale také v úpravě informačních technologií. Jako nesystémové vláda hodnotí převedení kompetencí evidenčního orgánu na správce daně mj. i s ohledem na režim nakládání s klíčovými údaji získanými při výkonu obou agend, tj. jak při správě daní, tak podle zákona o střetu zájmů. Zatímco zákon o střetu zájmů spočívá na zásadě veřejnosti relevantních údajů, správa daní je postavena na velmi silném principu neveřejnosti, resp. daňové mlčenlivosti.

4. Návrh předložený skupinou poslanců navíc vykazuje řadu legislativně technických nedostatků. Jedná se například o nedůsledné promítnutí povinnosti podat oznámení o majetku před zahájením výkonu funkce do zbývajících ustanovení zákona, nerespektování terminologie zavedené novým občanským zákoníkem, použití nadbytečných ustanovení, absenci přechodných ustanovení a příliš krátkou legisvakanci.