

Vládní návrh

ZÁKON

ze dne 2014,

kterým se mění zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, a zákon č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění pozdějších předpisů

Parlament se usnesl na tomto zákoně České republiky:

ČÁST PRVNÍ

Změna zákona o ochraně zemědělského půdního fondu

Čl. I

Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění zákona č. 10/1993 Sb., zákona č. 98/1999 Sb., zákona č. 132/2000 Sb., zákona č. 76/2002 Sb., zákona č. 320/2002 Sb., zákona č. 444/2005 Sb., zákona č. 186/2006 Sb., zákona č. 222/2006 Sb., zákona č. 167/2008 Sb., zákona č. 9/2009 Sb., zákona č. 227/2009 Sb., zákona č. 281/2009 Sb., zákona č. 402/2010 Sb., zákona č. 375/2011 Sb., zákona č. 503/2012 Sb. a zákona č. 64/2014 Sb., se mění takto:

1. V § 1 odst. 2 se slova „louky, pastviny (dále jen „zemědělská půda“)“ nahrazují slovy „trvalé travní porosty“ a slova „(dále jen „půda dočasně neobdělávaná“)“ se nahrazují slovy „(dále jen „zemědělská půda“)“.
2. Nadpis části II zní: **„ZMĚNA VYUŽITÍ ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY A ZÁSADY OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉ PŮDY“**.
3. § 2 a 3 včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 18 a 28 znějí:

„§ 2

Změna využití zemědělské půdy

Zemědělskou půdu evidovanou v katastru nemovitostí¹⁸⁾ jako trvalý travní porost lze změnit na ornou půdu jen se souhlasem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uděleným na základě posouzení fyzikálních nebo biologických vlastností zemědělské půdy, rizik ohrožení zemědělské půdy erozí, včetně polohy údolnic a provedených opatření ke snížení těchto rizik, jako jsou například svahové průlehy.

§ 3

Zásady ochrany zemědělské půdy

(1) Je zakázáno

- a) znečišťovat zemědělskou půdu vnášením látek, přípravků nebo organismů do zemědělské půdy nebo na ni, jejichž množství překračuje preventivní hodnoty, které představují horní hranice obsahů rizikových látek a rizikových prvků geogenního původu stanovené prováděcím právním předpisem; za znečišťování

zemědělské půdy se nepovažuje používání látek a přípravků na zemědělské půdě v souladu se zvláštním právním předpisem²⁸⁾,

- b) způsobovat ohrožení zemědělské půdy erozí překračováním přípustné míry jejího erozního ohrožení stanovené prováděcím právním předpisem; přípustná míra erozního ohrožení se stanoví na základě průměrné dlouhodobé ztráty půdy vyjádřené v tunách na 1 ha za 1 rok v závislosti na hloubce půdy,
- c) užívat zemědělskou půdu k nezemědělským účelům bez souhlasu s odnětím ze zemědělského půdního fondu s výjimkou případů, kdy souhlasu není třeba, a
- d) poškozovat fyzikální vlastnosti zemědělské půdy jejím zhutňováním, zamokřováním, vysoušením, překrýváním nebo narušováním erozí.

(2) Do zemědělské půdy nebo na ni je zakázáno vnášet jiné látky nebo přípravky, než umožňují zvláštní právní předpisy²⁸⁾.

(3) Na zemědělské půdě, kde bylo zjištěno překročení preventivní hodnoty, je zakázáno používání upravených kalů a sedimentů. Na zemědělské půdě, kde bylo zjištěno překročení indikační hodnoty, je zakázáno používání hnojiv nebo přípravků, které obsahují rizikovou látku nebo rizikový prvek, u nichž k překročení indikačních hodnot došlo; indikačními hodnotami se rozumí obsahy rizikových látek nebo rizikových prvků v zemědělské půdě, při jejichž překročení dochází k ohrožení zdravotní nezávadnosti potravin nebo krmiv, přímému ohrožení zdraví lidí nebo zvířat při kontaktu s půdou a negativnímu vlivu na produkční funkci zemědělské půdy, stanovené prováděcím právním předpisem.

(4) Vlastník, nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, jsou povinni ji užívat nebo udržovat v souladu s charakteristikou druhu pozemku¹⁸⁾, pokud nejde o

- a) její užívání v souladu se souhlasem s dočasným odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu,
- b) hospodaření uživatele půdního bloku zařazeného do evidence půdy podle zákona o zemědělství a v souladu s touto evidencí, nebo
- c) hospodaření na pozemku, který je po pozemkových úpravách užíván původním způsobem, pokud ještě nedošlo k realizaci společného zařízení podle zákona o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech.

(5) Zemědělská půda se podle kvality rozděluje do 5 tříd ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „třídy ochrany“) vymezených prováděcím právním předpisem. Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany nelze využívat jako plantáž dřevin¹⁸⁾.

(6) Zemědělskou půdu lze jako plantáž dřevin¹⁸⁾ využívat nejdéle po dobu 10 let. Jedná-li se o výmladkovou plantáž dřevin, lze takto zemědělskou půdu využívat nejdéle po dobu 30 let; délka jednoho pěstebního cyklu nesmí přesáhnout 10 let. Vlastník, nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, jsou povinni do 1 roku od ukončení využívání zemědělské půdy jako plantáže dřevin¹⁸⁾ odstranit pařezy a rekultivovat ji tak, aby byla způsobilá k dalšímu zemědělskému využití. Po ukončení posledního pěstebního cyklu musí být tato zemědělská půda využívána jiným způsobem nejméně po dobu 3 let.

(7) Vlastník, nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, jsou povinni oznámit výsadbu dřevin nebo počátek nového pěstebního cyklu a ukončení způsobu využití zemědělské půdy jako plantáže dřevin¹⁸⁾ orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uvedenému v § 15 vždy do 15 dnů ode dne výsadby, počátku nového pěstebního cyklu nebo ukončení způsobu využití zemědělské půdy jako plantáže dřevin¹⁸⁾. Tato povinnost se nevztahuje na osoby, které tyto skutečnosti nahlásí nebo nahlásily Státnímu zemědělskému a intervenčnímu fondu při podání žádosti o dotace podle přímo použitelného předpisu Evropské unie upravujícího společná pravidla pro režimy přímých podpor v rámci společné zemědělské politiky.

¹⁸⁾ Zákon č. 256/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální zákon).

Vyhláška č. 357/2013 Sb., o katastru nemovitostí (katastrální vyhláška).

²⁸⁾ Například zákon č. 156/1998 Sb., o hnojivech, pomocných půdních látkách, pomocných rostlinných přípravcích a substrátech a o agrochemickém zkoušení zemědělských půd (zákon o hnojivech), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 326/2004 Sb., o rostlinolékařské péči a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, kód R10 přílohy č. 3 zákona č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů.“.

Poznámky pod čarou č. 1 až 4a se zrušují.

4. Za § 3 se vkládají nové § 3a až 3c, které včetně nadpisů a poznámek pod čarou č. 29 a 30 znějí:

„§ 3a

Používání sedimentů na zemědělské půdě

(1) Použití sedimentů z rybníků, vodních nádrží a vodních toků je na zemědělské půdě možné pouze tehdy, jedná-li se o ornou půdu¹⁸⁾ nebo trvalý travní porost¹⁸⁾ při jeho obnově, a to se souhlasem orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a při dodržení podmínek a postupů stanovených zákonem o hnojivech. Při obnově trvalého travního porostu agrotechnické operace následující po jeho rozorání nesmí přesáhnout dobu 2 let, přičemž nové rozorání nelze provést před koncem pátého roku po ukončení procesu obnovy trvalého travního porostu. Souhlas se udělí, jestliže sedimenty splňují požadavky na jejich kvalitativní vlastnosti stanovené zvláštním právním předpisem²⁹⁾ a nebudou-li použitím sedimentů na pozemky poškozeny příznivé fyzikální, biologické nebo chemické vlastnosti půdy.

(2) Žádost o souhlas s použitím sedimentů z rybníků, vodních nádrží a vodních toků musí kromě náležitostí podle správního řádu obsahovat

- a) identifikační údaje pozemků, na kterých mají být sedimenty použity, a uvedení celkového množství sedimentů v tunách sušiny, které má na nich být použito; je-li pozemek zařazen v evidenci půdy podle zákona o zemědělství, identifikuje se identifikačním číslem půdního bloku, popřípadě dílu půdního bloku a jeho výměrou, jinak se identifikuje katastrálním územím a parcelním číslem pozemku,
- b) souhlas vlastníka zemědělské půdy, na níž mají být sedimenty použity, nebo jiné osoby, která je oprávněna tuto zemědělskou půdu užívat, nejedná-li se o žadatele,
- c) údaje o kvalitě sedimentů v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem²⁹⁾, ne starší 3 let,
- d) údaj o původu sedimentů,
- e) informace o způsobu vzorkování půd a sedimentů a o technologickém zpracování

- sedimentu před použitím,
- f) údaje o kvalitě půdy, na kterou mají být sedimenty použity, v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem²⁹⁾,
 - g) potvrzení laboratoře o odběru a hodnocení vzorků sedimentu a půdy, na kterou mají být sedimenty použity, s uvedením akreditace pro provádění odběrů a rozborů pro příslušné matrice půda a sediment,
 - h) umístění mezideponie způsobem uvedeným v písmenu a) a
 - i) předpokládané datum zahájení použití sedimentů.

(3) Je-li i při splnění požadavků na kvalitativní vlastnosti sedimentu stanovených zvláštním právním předpisem²⁹⁾ podezření na výskyt rizikových prvků nebo rizikových látek v sedimentu, které neuvádí zvláštní právní předpis, a v důsledku toho hrozí riziko poškození příznivých fyzikálních, biologických nebo chemických vlastností zemědělské půdy, může orgán ochrany zemědělského půdního fondu žadateli uložit zpracování ekotoxikologických testů podle zvláštního právního předpisu²⁹⁾. Prokážou-li ekotoxikologické testy toxicitu sedimentu, souhlas nelze udělit.

(4) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu vede evidenci o použití sedimentů z rybníků, vodních nádrží a vodních toků na zemědělské půdě ve svém správním obvodu a předává údaje do evidence půdy podle zákona o zemědělství. Obsahem evidence jsou

- a) den nabytí právní moci souhlasu vydaného podle odstavce 1, popřípadě den nabytí právní moci rozhodnutí, pro které byl souhlas závazným podkladem,
- b) množství sedimentů v tunách sušiny sedimentu na hektar,
- c) údaje o kvalitě sedimentu,
- d) údaje o původu sedimentu,
- e) údaje o pozemcích, na kterých je mezideponie,
- f) údaje o pozemcích, na kterých mají být sedimenty použity, a
- g) datum zahájení použití sedimentů.

(5) Zahájení použití sedimentů je oprávněný ze souhlasu podle odstavce 1 povinen oznámit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který souhlas vydal, nejpozději 14 dnů předem. Souhlas pozbývá platnosti, jestliže použití sedimentů nebylo zahájeno do 3 let ode dne, kdy nabyl právní moci, popřípadě ode dne, kdy nabylo právní moci rozhodnutí, pro které byl souhlas závazným podkladem.

§ 3b

Pořizování a evidence informací o kvalitě zemědělské půdy a evidence odnětí zemědělské půdy

- (1) Informace o kvalitě zemědělské půdy obsahují údaje o
- a) obsahu rizikových prvků a rizikových látek v zemědělské půdě,
 - b) fyzikálních a biologických vlastnostech zemědělské půdy a
 - c) míře erozního ohrožení zemědělské půdy.

(2) Orgány ochrany zemědělského půdního fondu předávají informace podle odstavce 1 získané z činnosti prováděné podle tohoto zákona do evidence informací o kvalitě zemědělské půdy. Evidence informací o kvalitě zemědělské půdy je součástí evidence půdy podle zákona o zemědělství, vedená v její samostatné části. Orgány

ochrany zemědělského půdního fondu mají přístup do částí evidence půdy podle zákona o zemědělství potřebných pro činnost prováděnou podle tohoto zákona.

(3) Informace obsažené v evidenci informací o kvalitě zemědělské půdy se využívají k hodnocení kvality zemědělské půdy a jejího vývoje, prováděného orgány ochrany zemědělského půdního fondu, zejména nepříznivých změn; za nepříznivé změny zemědělské půdy se považuje překročení preventivních hodnot v zemědělských půdách nebo stav, kdy v časovém intervalu dvou zjišťování došlo ke zhoršení sledovaných vlastností zemědělské půdy uvedených v odstavci 1.

(4) Orgány ochrany zemědělského půdního fondu zasílají údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, včetně údajů o odvodech za odnětí, do 30 kalendářních dnů ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, jehož podkladem je souhlas s odnětím, nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o udělení souhlasu s odnětím a ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o odvodech do evidence odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu vedené Ministerstvem životního prostředí prostřednictvím k tomu určené elektronické aplikace na elektronickém formuláři stanoveném Ministerstvem životního prostředí.

§ 3c

Postupy při znečištění zemědělské půdy nebo ohrožení zemědělské půdy erozí a opatření k nápravě

(1) Orgány ochrany zemědělského půdního fondu uloží původci závadného stavu opatření k nápravě k odstranění závad vzniklých porušením povinností uvedených v § 3 a opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jimi vydaných souhlasů. Náklady na opatření k nápravě nese původce závadného stavu. Povinnosti plynoucí z opatření k nápravě uloženého původci závadného stavu přecházejí na jeho právního nástupce.

(2) Jako opatření k nápravě lze v závislosti na zjištěném znečištění zemědělské půdy nebo ohrožení zemědělské půdy erozí uložit speciální osevní postupy, agrotechnická a meliorační opatření sledující zlepšení půdních vlastností, snížení přístupnosti nebo odčerpání rizikových prvků a rizikových látek, popřípadě změnu druhu pozemku.

(3) Zjištěné překročení indikačních hodnot ve vztahu k požadavku na zdravotní nezávadnost potravin orgán ochrany zemědělského půdního fondu oznámí Státní zemědělské a potravinářské inspekci a ve vztahu k požadavku na zdravotní nezávadnost krmiv Ústřednímu kontrolnímu a zkušebnímu ústavu zemědělskému.

(4) Překročení indikačních hodnot ve vztahu k veřejnému zdraví orgán ochrany zemědělského půdního fondu oznámí vlastníkovvi pozemku a krajské hygienické stanici a překročení indikačních hodnot ve vztahu k ohrožení zdraví zvířat oznámí vlastníkovvi pozemku a Státní veterinární správě.

(5) Opatření k nápravě se neuloží, pokud bylo k nápravě ekologické újmy vydáno rozhodnutí o uložení nápravného opatření podle zákona o předcházení ekologické újmy a o její nápravě³⁰⁾. Zahájené řízení o uložení opatření k nápravě orgán ochrany zemědělského půdního fondu přeruší, pokud bylo k nápravě ekologické újmy

zahájeno řízení o uložení nápravného opatření podle zákona o předcházení ekologické újmy a o její nápravě.

(6) Vlastníci a jiné osoby, které jsou oprávněny užívat zemědělskou půdu, k níž se opatření k nápravě váže, kteří nejsou zároveň původci závadného stavu, jsou povinni strpět provedení opatření k nápravě. Za tím účelem jsou povinni umožnit vstup na své pozemky a strpět v nezbytném rozsahu omezení obvyklého užívání svých pozemků.

²⁹⁾ Zákon č. 159/2009 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

Vyhláška č. 257/2009 Sb., o používání sedimentů na zemědělské půdě.

³⁰⁾ Zákon č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmy a o její nápravě a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.“

5. V nadpisu části III se za slovo „ZÁSADY“ vkládá slovo „PLOŠNÉ“.

6. § 4 zní:

„§ 4

(1) Pro nezemědělské účely je nutno použít především nezemědělskou půdu, nezastavěné a nedostatečně využitě pozemky v zastavěném území nebo na nezastavěných plochách stavebních pozemků staveb mimo tato území, stavební proluky a plochy získané zbořením přežilých budov a zařízení. Musí-li v nezbytném případě dojít k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je nutno především

- a) odnímat zemědělskou půdu přednostně na zastavitelných plochách,
- b) odnímat přednostně zemědělskou půdu méně kvalitní; kritériem kvality půdy jsou třídy ochrany,
- c) co nejméně narušovat organizaci zemědělského půdního fondu, hydrologické a odtokové poměry v území a síť zemědělských účelových komunikací,
- d) odnímat jen nejnutnější plochu zemědělského půdního fondu a po ukončení nezemědělské činnosti upřednostňovat zemědělské využití pozemků,
- e) při umístění směrových a liniových staveb co nejméně zatěžovat obhospodařování zemědělského půdního fondu a
- f) po ukončení povolení nezemědělské činnosti neprodleně provést takovou terénní úpravu, aby dotčená půda mohla být rekultivována a byla způsobilá k plnění dalších funkcí v krajině podle plánu rekultivace.

(2) Za nezbytný případ se považuje zejména neexistence ploch uvedených v odstavci 1 na území obce, na kterém má být záměr, který se dotýká zemědělského půdního fondu (dále jen „záměr“), realizován, popřípadě na území dvou nebo více obcí, jedná-li se o záměr, který přesahuje území obce, nebo veřejně prospěšnou stavbu anebo veřejně prospěšné opatření.

(3) Zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu.

(4) Odstavec 3 se nepoužije pro plochy určené pro výrobu a skladování, které jsou obsaženy v platné územně plánovací dokumentaci, pokud při nové územně

plánovací činnosti nemá dojít ke změně jejich určení.“.

Poznámka pod čarou č. 5 se zrušuje.

7. V § 5 odst. 3 se slova „nebo územní souhlas“ zrušují a za slova „půdního fondu“ se vkládají slova „vydaného podle § 9“.
8. V § 6 se na konci odstavce 2 doplňuje věta „Žádost o souhlas obsahuje zdůvodnění a vyhodnocení podle odstavce 1, předchozí souhlas Ministerstva životního prostředí ke stanovení dobývacího prostoru podle horního zákona³¹⁾, grafické znázornění hranic ložiska, popřípadě bloků zásob nerostů podle výsledků geologického průzkumu, lze-li je znázornit, a návrh studie rekultivace.“.

Poznámka pod čarou č. 31 zní:

„³¹⁾ § 24 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

9. § 7 včetně nadpisu a poznámek pod čarou č. 10 až 12 zní:

„§ 7

Při zpracování dokumentace pro umístění záměru

(1) Dokumentace pro vydání územního rozhodnutí vyžadující souhlas podle § 9 musí být zpracována se zohledněním zásad plošné ochrany zemědělského půdního fondu (§ 4), umístění stavby musí být navrženo tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu, a zároveň musí být vyhodnoceny důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond.

(2) Alternativy umístění se vypracují vždy, jde-li o umístění stavby mimo zastavěné území s výjimkou případů umístění stavby v souladu s

- a) platnými zásadami územního rozvoje nebo platným územním plánem, nebo
- b) návrhem tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací¹⁰⁾, celostátních drah¹¹⁾ a vodních cest a jejich součástí¹²⁾, k němuž orgány ochrany zemědělského půdního fondu udělily vyjádření podle odstavce 4.

(3) Stavebník tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest a jejich součástí je povinen navrhnout umístění stavby tak, aby z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů došlo k co nejmenším ztrátám zemědělského půdního fondu, a zároveň vyhodnotit důsledky navrhovaného řešení na tento fond. Vyhodnocení se přikládá k žádosti o vyjádření podle odstavce 4.

(4) K návrhu tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest a jejich součástí se vždy vyjádří orgán ochrany zemědělského půdního fondu, přičemž ve svém vyjádření navrhne opatření k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu; vyjádření je předběžnou informací podle správního řádu k podmínkám pro vydání souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu.

(5) Vyjádření orgánu ochrany zemědělského půdního fondu podle odstavce 4 není třeba

- a) má-li se stavba trasy nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest a jejich součástí uskutečnit na plochách vymezených pro tento účel platnými zásadami územního rozvoje nebo platným územním plánem nebo, jsou-li podmínky pro umístění tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest a jejich součástí stanoveny regulačním plánem,
- b) jsou-li součástí řešení obsaženého v dokumentaci jiných staveb, pro které byl vydán souhlas s odnětím podle § 9, návrhy tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah nebo vodních cest a jejich součástí,
- c) jedná-li se o návrh úpravy tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest a jejich součástí, nebo
- d) jedná-li se o úpravy nivelety, šířky a parametrů oblouků stávajících nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest.

(6) Žádost o vyjádření podle odstavce 4 musí kromě náležitostí podle správního řádu obsahovat

- a) zakres navrhované trasy nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest a jejich součástí do snímku katastrální mapy se zobrazením jednotlivých dotčených parcel půdy patřící do zemědělského půdního fondu podle katastrálních území,
- b) údaje o hydrologických a odtokových poměrech,
- c) údaje o sítích zemědělských účelových komunikací a polních cest,
- d) údaj o dotčených nezemědělských pozemcích potřebných k zajištění ochrany zemědělské půdy,
- e) údaj o pozemcích zemědělské půdy dotčených trasou nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest a jejich součástí, na nichž jsou uskutečněny investice do půdy za účelem zlepšení její úrodnosti,
- f) údaje o bonitovaných půdně ekologických jednotkách dotčených pozemků a jejich zařazení do tříd ochrany v případě, kde je možné alternativní umístění tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, celostátních drah a vodních cest a jejich součástí, a
- g) stručné údaje o technickém řešení stavby.

¹⁰⁾ Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů.

¹¹⁾ Zákon č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů.

¹²⁾ Zákon č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámka pod čarou č. 9 se zrušuje.

10. V nadpisu § 8 se za slova „**průmyslové činnosti**“ vkládají slova „, **terénních úpravách**“.

11. V § 8 odst. 1 úvodní části ustanovení se za slova „průmyslové činnosti“ vkládají slova „a terénních úpravách“ a za slovo „povinný“ se vkládají slova „vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a“.

12. V § 8 odst. 1 písmeno a) zní:

- „a) skrývat odděleně svrchní kulturní vrstvu půdy, popřípadě i hlouběji uložené zúrodnění schopné zeminy na celé dotčené ploše a zajistit jejich hospodárné využití nebo řádné uskladnění pro účely rekultivace anebo zajistit na vlastní náklad jejich odvoz a rozprostření na plochy určené orgánem ochrany zemědělského půdního fondu, pokud v odůvodněných případech tento orgán

neudělí výjimku z povinnosti provést skryvku uvedených zemin; za odůvodněný případ se považuje zejména odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu

1. pro účely zalesnění, popřípadě prohlášení za pozemky určené k plnění funkcí lesa,
2. z důvodů zařazení do druhu pozemku ostatní plocha, pokud pozemky nelze zemědělsky obdělávat,
3. v zájmu ochrany přírody a krajiny,
4. pro ochranu archeologických nalezišť, nebo
5. pro zřizování ochranných pásem vodních zdrojů I. stupně a ochranných pásem I. stupně přírodních léčivých zdrojů a ochranných pásem I. stupně zdrojů přírodních minerálních vod,“.

13. V § 8 odst. 2 písm. c) se slova „, popřípadě s nájemcem pozemku náležejícího do zemědělského půdního fondu“ nahrazují slovy „dotčené zemědělské půdy, nebo jinou osobou oprávněnou tuto zemědělskou půdu užívat“.

14. V § 9 odstavce 1 a 2 včetně poznámky pod čarou č. 32 znějí:

„(1) K odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro nezemědělské účely je třeba souhlasu orgánu ochrany zemědělského půdního fondu. Záměr, který vyžaduje odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, nelze povolit podle zvláštních právních předpisů³²⁾ bez tohoto souhlasu, s výjimkou případů uvedených v odstavci 2. Při posouzení odnětí orgán ochrany zemědělského půdního fondu vychází z celkové plochy zemědělské půdy požadované pro cílový záměr.

(2) Souhlasu podle odstavce 1 není třeba, má-li být ze zemědělského půdního fondu odňata zemědělská půda

- a) v zastavěném území pro
 1. stavbu včetně souvisejících zastavěných ploch o výměře do 25 m², nebo
 2. stavbu pro bydlení nebo veřejně prospěšnou stavbu umístěvanou v proluce o velikosti do 0,5 ha,
- b) pro umístění
 1. signálů, stabilizačních kamenů a jiných značek pro geodetické účely, vstupních šachet podzemního vedení a stožárů nadzemních vedení, mobilních sítí, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 30 m²,
 2. přečerpávacích stanic, vrtů, studní a stanic nadzemního nebo podzemního vedení a větrných jam, pokud v jednotlivých případech nejde o plochu větší než 55 m², nebo
 3. záměrů na nezastavěné části zastavěného stavebního pozemku,
- c) pro obnovu přirozených koryt vodních toků, nebo
- d) k nezemědělským účelům po dobu kratší než jeden rok včetně doby potřebné k uvedení zemědělské půdy do původního stavu, je-li termín zahájení nezemědělského využívání zemědělské půdy nejméně 15 dní předem písemně oznámen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uvedenému v § 15.

³²⁾ Například zákon č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č.

44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámky pod čarou č. 13 až 17 se zrušují.

15. V § 9 odstavec 4 zní:

„(4) Předmětem odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu u stavby rodinného domu a stavby pro rodinnou rekreaci, kde pozemek přilehlý ke stavbě má napříště sloužit jako zahrada¹⁸⁾, je plocha potřebná pro stavbu a související zpevněné plochy, přičemž podmínky nezbytné k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu se stanovují na veškerou plochu zemědělské půdy dotčené výstavbou.“.

16. V § 9 se za odstavec 4 vkládá nový odstavec 5, který včetně poznámky pod čarou č. 33 zní:

- „(5) Při rozhodování o záměru se nepoužije § 4 odst. 3, jedná-li se o záměr
- a) veřejné dopravní nebo veřejné technické infrastruktury³³⁾ umístěvaný v koridoru vymezeném v platných zásadách územního rozvoje na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,
 - b) umístěvaný na zastavitelné ploše vymezené v platných zásadách územního rozvoje na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany,
 - c) na zastavitelné ploše vymezené v platném územním plánu,
 - d) těžby ve stanovených dobývacích prostorech, nebo
 - e) vyhledávání a průzkumu nerostů ve stanovených průzkumných územích.

³³⁾ § 2 odst. 1 písm. k) body 1 a 2 stavebního zákona.“.

Dosavadní odstavce 5 až 7 se označují jako odstavce 6 až 8.

17. V § 9 odstavec 6 zní:

„(6) Žádost o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu musí kromě náležitostí podle správního řádu obsahovat účel zamýšleného odnětí, vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a zdůvodnění, proč je navrhované řešení z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu, životního prostředí a ostatních zákonem chráněných veřejných zájmů nejvýhodnější. Pokud je předmětem odnětí pouze etapa celkového záměru, žadatel uvede jeho konečný předpokládaný rozsah, zejména celkové požadavky na zemědělskou půdu. K žádosti připojí

- a) údaje katastru nemovitostí o pozemcích, jichž se navrhované odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu týká, s vyznačením vlastnických, popřípadě uživatelských vztahů k dotčeným pozemkům, a dále výměry parcel nebo jejich částí a zakres navrhovaného odnětí v kopii katastrální mapy, popřípadě doplněné orientačním zákresem parcel z dřívější pozemkové evidence,
- b) vyjádření vlastníka zemědělské půdy, jejíž odnětí ze zemědělského půdního fondu se navrhuje, nebo jiné osoby, která je oprávněna tuto zemědělskou půdu užívat, nejedná-li se o žadatele, k navrhovanému odnětí,
- c) výpočet odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu včetně postupu výpočtu podle přílohy k tomuto zákonu a včetně vstupních údajů použitých pro výpočet, nejde-li o odnětí, při kterém se odvody nestanoví,

- d) plán rekultivace, má-li být půda po ukončení účelu odnětí vrácena do zemědělského půdního fondu nebo rekultivována zalesněním či zřízením vodní plochy,
- e) předběžnou bilanci skrývky kulturních vrstev půdy a návrh způsobu jejich hospodárného využití,
- f) vyhodnocení a návrh alternativ podle § 7 odst. 1 a 2,
- g) výsledky pedologického průzkumu,
- h) údaje o odvodnění a závlahách,
- i) údaje o protierozních opatřeních,
- j) zákres hranic bonitovaných půdně ekologických jednotek s vyznačením tříd ochrany a
- k) informaci, v jakém následném řízení podle zvláštního právního předpisu má být souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podkladem.“.

18. V § 9 se za odstavec 6 vkládá nový odstavec 7, který zní:

„(7) Jedná-li se o těžbu nerostných surovin, žádost o souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, musí kromě náležitostí podle odstavce 6 obsahovat výsledky geologického průzkumu a údaje o výši hladiny podzemní vody.“.

Dosavadní odstavce 7 a 8 se označují jako odstavce 8 a 9.

19. V § 9 odst. 8 písmeno c) zní:

„c) schválí plán rekultivace podle odstavce 6 písm. d), popřípadě stanoví zvláštní režim jeho provádění z hlediska časového plnění a ukončení prací, jsou-li pro to zvláštní důvody při lomové (povrchové) těžbě uhlí a kaolinu nebo při geologicko-průzkumných pracích, zejména u velmi hlubokých vrtů,“.

20. V § 9 se na konci odstavce 8 tečka nahrazuje slovem „a“ a doplňuje se písmeno e), které zní:

„e) vymezí etapy u záměrů prováděných po etapách.“.

21. V § 9 odstavec 9 zní:

„(9) Výši odvodů vymezí orgán ochrany zemědělského půdního fondu pouze orientačně. Konečná výše odvodů se stanoví podle § 11.“.

22. V § 10 odst. 1 se slova „§ 9 odst. 6“ nahrazují slovy „§ 9 odst. 8 pro záměr vyžadující povolení podle zvláštních právních předpisů“.

23. V § 10 se na konci odstavce 2 doplňují věty „Orgán ochrany zemědělského půdního fondu může na návrh osoby podle odstavce 1 změnit pravomocné rozhodnutí o souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu (§ 21), jestliže se změnila podmínky rozhodné pro obsah souhlasu. Změna souhlasu pro těžbu nerostných surovin prováděnou ve stanoveném dobývacím prostoru z důvodu ochrany přírody je možná pouze na základě vyjádření orgánu ochrany přírody o záměru vyhlášení registrovaného významného krajinného prvku nebo přechodně chráněné plochy. Změny souhlasu z důvodu ochrany přírody nesmí převýšit 10 % plochy řešené původně schváleným plánem rekultivace. Změna souhlasu z důvodu ochrany přírody je účinná ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o registraci významného krajinného prvku nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o vyhlášení přechodně chráněné plochy.“.

24. V § 10 odstavec 3 zní:

„(3) Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pozbývá platnosti uplynutím 3 let ode dne jeho oznámení žadateli, nestal-li se podkladem pro řízení podle zvláštních právních předpisů. Byl-li souhlas vydán formou rozhodnutí (§ 21), pozbývá platnosti, nebyla-li realizace záměru zahájena do 3 let ode dne nabytí jeho právní moci.“.

Poznámky pod čarou č. 19 a 19a se zrušují.

25. V § 10 se doplňuje odstavec 4, který zní:

„(4) Jedná-li se o trvalé odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je podkladem pro zápis změny druhu pozemku v katastru nemovitostí rozhodnutí podle zvláštních právních předpisů, popřípadě pravomocné rozhodnutí o souhlasu (§ 21).“.

26. § 11 zní:

„§ 11

(1) Osoba, které svědčí oprávnění k záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, je povinna za odňatou zemědělskou půdu zaplatit odvod ve výši stanovené podle přílohy k tomuto zákonu.

(2) O výši odvodů za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu rozhodne orgán ochrany zemědělského půdního fondu podle přílohy k tomuto zákonu po zahájení realizace záměru. U záměrů prováděných po etapách vymezených v souhlasu s odnětím orgán ochrany zemědělského půdního fondu rozhoduje o odvodech samostatně za odnětí pro každou jednotlivou etapu po jejím zahájení.

(3) Při rozhodování o odvodech orgán ochrany zemědělského půdního fondu vychází z právního stavu ke dni nabytí právní moci prvního rozhodnutí vydaného ve věci podle zvláštních právních předpisů, popřípadě rozhodnutí o souhlasu (§ 21).

(4) Povinný k platbě odvodů je povinen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím

- a) doručit kopii pravomocného rozhodnutí, pro které je souhlas s odnětím podkladem, nebo rozhodnutí o souhlasu (§ 21), a to do 1 roku ode dne jeho platnosti, a
- b) písemně oznámit zahájení realizace záměru, popřípadě zahájení další etapy záměru, a to nejpozději 15 dnů před jejím zahájením.

(5) Povinný k platbě odvodů podle § 11a odst. 3 je povinen orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech oznámit změnu způsobu využití a doložit kopii oprávnění k provedení změny, a to do 1 měsíce od této změny.

(6) Dojde-li ke změně v osobě povinného k platbě odvodů, je nový povinný k platbě odvodů povinen oznámit a doložit orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím, a orgánu ochrany zemědělského půdního fondu příslušnému k rozhodnutí o odvodech tuto změnu, a to do 1 měsíce od této změny.

Platební povinnost původnímu povinnému k platbě odvodů zaniká, s výjimkou nedoplatků, dnem nabytí právní moci rozhodnutí, kterým je povinnost k platbě odvodů uložena novému povinnému.

(7) Není-li rozhodnutí o odvodech vydáno po zahájení realizace záměru, částka odvodů odpovídající období do vydání rozhodnutí o odvodech se přičte k první platbě odvodů, a to počínaje dnem zahájení realizace záměru.“.

27. Za § 11 se vkládají nové § 11a a 11b, které včetně poznámek pod čarou č. 34 a 35 znějí:

„§ 11a

(1) Odvody za trvale odňatou půdu se nestanoví, jde-li o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro

- a) stavby drah včetně jejich součástí³⁴⁾, je-li stavebníkem a následně vlastníkem stát,
- b) stavby pozemních komunikací ve vlastnictví státu³⁵⁾, včetně jejich součástí a příslušenství,
- c) stavby zemědělské prvovýroby uskutečňované evidovaným zemědělským podnikatelem podle zákona o zemědělství,
- d) výstavbu účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků,
- e) stavby a zařízení protierozní ochrany,
- f) stavby čistíren odpadních vod,
- g) změnu druhu pozemku na druh pozemku ostatní plocha se způsobem využití zeleň, bude-li dotčený pozemek veřejným prostranstvím,
- h) zalesnění na pozemcích ve IV. a V. třídě ochrany,
- i) stavby ve veřejném zájmu, jejichž hlavním účelem je ochrana před povodněmi,
- j) cyklistické stezky nebo jejich části, s povrchem umožňujícím propouštění srážkové vody bez použití asfaltu a betonu budované v souladu s platnými zásadami územního rozvoje nebo s platným územním plánem, nebo
- k) zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny podle zákona o ochraně přírody a krajiny, má-li vzniknout registrovaný významný krajinný prvek nebo přechodně chráněná plocha (§ 10 odst. 3), převedením na druh pozemku
 1. ostatní plocha se způsobem využití neplodná půda,
 2. vodní plocha se způsobem využití zamokřená půda, nebo
 3. lesní pozemek se způsobem využití les jiný než hospodářský.

(2) Za stavby zemědělské prvovýroby se nepovažují stavby obsahující obytné místnosti, stavby pro zpracování a prodej zemědělské produkce a stavby vázané na chov zvířat, které slouží jiným účelům, například dostihová dráha nebo výcviková hala.

(3) Dojde-li do 5 let ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, jehož závaznou součástí se stal souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro záměr uvedený v odstavci 1, nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o takovém souhlasu (§ 21) ke změně účelu využití plochy na účel využití, pro který se odvody stanovují, odvody se stanoví podle § 11. Povinný k platbě odvodů je ten, jemuž svědčí oprávnění ke změně účelu využití. Při rozhodování o odvodech se vychází z právního stavu ke dni právně účinné změny účelu využití.

§ 11b

(1) Odvody za zemědělskou půdu trvale odňatou ze zemědělského půdního fondu se platí jednorázově. Odvody za zemědělskou půdu dočasně odňatou ze zemědělského půdního fondu se platí každoročně až do doby ukončení rekultivace podle schváleného plánu [§ 9 odst. 8 písm. c)] nebo do zániku povinnosti rekultivace podle odstavce 4, popřípadě do dne nabytí právní moci rozhodnutí o registraci významného krajinného prvku nebo do dne nabytí právní moci rozhodnutí o vyhlášení přechodně chráněné plochy.

(2) Ukončení rekultivace potvrdí na základě šetření v terénu orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který vydal souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Potvrzení o ukončení odnětí zašle celnímu úřadu.

(3) Je-li zemědělská půda trvale odňata ze zemědělského půdního fondu pro těžbu nerostných surovin prováděnou ve stanoveném dobývacím prostoru a mají-li být dotčené pozemky po ukončení účelu odnětí rekultivovány podle schváleného plánu rekultivace zalesněním či zřízením vodní plochy, odvody se platí jako u dočasného odnětí.

(4) Ode dne nabytí právní moci rozhodnutí, jehož závaznou součástí je souhlas s trvalým odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, nebo ode dne nabytí právní moci rozhodnutí o souhlasu (§ 21) s trvalým odnětím, zaniká povinnost rekultivace daná předchozím souhlasem s dočasným odnětím na tutéž plochu.

(5) Část odvodů ve výši 75 % je příjmem státního rozpočtu, 15 % je příjmem rozpočtu Státního fondu životního prostředí České republiky a 10 % je příjmem rozpočtu obce, na jejímž území se odňatá zemědělská půda nachází. Odvody, které jsou příjmem rozpočtu obce, mohou být použity jen pro zlepšení životního prostředí v obci a pro ochranu a obnovu přírody a krajiny. Je-li odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dotčena zemědělská půda na území více obcí, část připadající do rozpočtu obce se mezi obce rozdělí poměrně podle plochy odňaté zemědělské půdy.

³⁴⁾ § 9 vyhlášky č. 177/1995 Sb., kterou se vydává stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů.

³⁵⁾ § 9 odst. 1 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění zákona č. 132/2000 Sb.“.

28. V § 12 odst. 1 se slova „(§ 11 odst. 10)“ zrušují.

29. V § 12 odst. 2 se slova „(§ 11 odst. 11)“ zrušují.

30. V § 12 odst. 3 se závěrečná část ustanovení zrušuje.

31. V § 12 odstavec 4 zní:

„(4) Odvod se neplatí, jestliže výše odvodu

- a) placeného jednorázově nepřevyšuje celkovou částku 100 Kč,
- b) za dočasné odnětí nepřesahuje částku 50 Kč ročně.“.

32. V § 12 se doplňují odstavce 5 a 6, které znějí:

„(5) Úrok z prodlení se nepředepíše a osobě povinné k odvodu nevzniká povinnost jej uhradit, nepřesáhne-li v úhrnu u jednoho správce daně částku 200 Kč.

(6) Při správě placení odvodů se postupuje podle daňového řádu.“.

33. Nadpis části VII zní: „VÝKON STÁTNÍ SPRÁVY V OBLASTI OCHRANY ZEMĚDĚLSKÉHO PŮDNÍHO FONDU“.

34. § 13 včetně poznámky pod čarou č. 36 zní:

„§ 13

(1) Orgánem ochrany zemědělského půdního fondu je

- a) obecní úřad obce s rozšířenou působností,
- b) krajský úřad,
- c) správa národního parku,
- d) Česká inspekce životního prostředí (dále jen „inspekce“) a
- e) Ministerstvo životního prostředí.

(2) Ve vojenském újezdě³⁶⁾ vykonává funkci orgánu ochrany zemědělského půdního fondu újezdní úřad.

³⁶⁾Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů.“.

Poznámka pod čarou č. 22 se zrušuje.

35. § 14 se zrušuje.

36. § 15 zní:

„§ 15

Obecní úřad obce s rozšířenou působností

- a) rozhoduje podle § 1 odst. 4 o tom, zda je pozemek součástí zemědělského půdního fondu,
- b) uděluje podle § 2 souhlas ke změně trvalého travního porostu na ornou půdu,
- c) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého porušením povinností uvedených v § 3 odst. 1 písm. b) až d) a v § 3 odst. 4 až 6 a neplněním podmínek jím vydaného souhlasu,
- d) kontroluje plnění
 1. povinností uvedených v § 3 odst. 1 písm. b) až d) a § 3 odst. 4 až 6,
 2. podmínek jím vydaného souhlasu, včetně provádění rekultivací,
 3. jím uloženého opatření k nápravě,
- e) uděluje souhlas podle § 3a odst. 1 k použití sedimentů z rybníků, vodních nádrží a vodních toků a vede evidenci jejich použití,
- f) ohledně erozního ohrožení zemědělské půdy podle § 3b pořizuje informace o zemědělské půdě a hodnotí její stav a tyto údaje předává do evidence informací o kvalitě zemědělské půdy,
- g) zasílá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy,
- h) uplatňuje podle § 5 odst. 2 stanovisko k regulačním plánům s výjimkou

- regulačních plánů pořizovaných na základě zásad územního rozvoje,
- i) uděluje podle § 7 odst. 4 vyjádření k návrhům tras nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací, vodních cest a jejich součástí, pokud trasa nadzemních a podzemních vedení, pozemních komunikací a vodních cest a jejich součástí nepřesahuje správní obvod obce s rozšířenou působností,
- j) uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře menší nebo rovné 1 ha, a u dočasného odnětí nebo trvalého odnětí s dočasným odvodem vydává u souhlasů jím vydaných potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2,
- k) rozhoduje podle § 11 odst. 2 o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu,
- l) projednává správní delikty podle tohoto zákona, není-li k jejich projednání příslušná inspekce,
- m) je dotčeným správním orgánem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře menší nebo rovné 1 ha, a
- n) vykonává státní správu na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, není-li podle tohoto zákona příslušný jiný orgán.“.

37. Za § 16 se vkládá nový § 16a, který zní:

„§ 16a

Inspekce

- a) kontroluje
 1. dodržování povinností uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) a v § 3 odst. 2 a 3,
 2. plnění opatření k nápravě uložených podle písmene b),
- b) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého porušením povinností uvedených v § 3 odst. 1 písm. a) a v § 3 odst. 2 a 3,
- c) projednává správní delikty podle § 20 odst. 1 písm. a), e), f) a h) a podle § 20a odst. 1 písm. a), e), f) a h); správní delikty podle § 20 odst. 1 písm. h) a podle § 20a odst. 1 písm. h) projednává, jestliže se jedná o nesplnění opatření k nápravě uložené inspekcí, a
- d) pořizuje informace o zemědělské půdě, s výjimkou informací týkajících se erozního ohrožení půdy, hodnotí její stav podle § 3b, a tyto údaje předává do evidence informací o kvalitě zemědělské půdy.“.

38. V § 17 se na konci textu písmene a) doplňují slova „, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje“.

39. V § 17 písm. c) se slova „odst. 3 souhlas“ nahrazují slovem „vyjádření“.

40. V § 17 písmeno d) zní:

- „d) uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře nad 10 ha, a u dočasného odnětí nebo trvalého odnětí s dočasným odvodem vydává u souhlasů jím vydaných potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2,“.

41. V § 17 se na konci písmene h) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena i) až m), která znějí:

- „i) zasilá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy,

- j) kontroluje plnění podmínek jím vydaných souhlasů, včetně provádění rekultivací, a jím uložených opatření k nápravě,
 - k) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných souhlasů,
 - l) je odvolacím správním orgánem ve věcech rozhodnutých inspekcí nebo správou národního parku a
 - m) je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře nad 10 ha.“.
- 42.** V § 17a úvodní části ustanovení se slova „a na území hlavního města Prahy Magistrát hlavního města Prahy“ zrušují.
- 43.** V § 17a se na konci textu písmene a) doplňují slova „, a k návrhům na samostatné vymezení zastavěného území, s výjimkou zastavěného území hlavního města Prahy a obcí, ve kterých je sídlo kraje“.
- 44.** V § 17a písm. c) a d) se slova „odst. 3 souhlas“ nahrazují slovem „vyjádření“.
- 45.** V § 17a písm. d) se slova „návrhům celostátních drah“ nahrazují slovy „návrhům tras celostátních drah“ a slova „návrhům pozemních komunikací“ se nahrazují slovy „návrhům tras pozemních komunikací“.
- 46.** V § 17a písmeno e) zní:
 „e) uděluje podle § 9 odst. 8 souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, má-li být dotčena zemědělská půda o výměře větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha, a u dočasného odnětí nebo trvalého odnětí s dočasným odvodem vydává u souhlasů jím vydaných potvrzení o ukončení rekultivace podle § 11b odst. 2.“.
- 47.** V § 17a se na konci písmene f) tečka nahrazuje čárkou a doplňují se písmena g) až j), která znějí:
 „g) zasilá podle § 3b odst. 4 údaje související s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu do evidence odnětí zemědělské půdy,
 h) kontroluje plnění podmínek jím vydaných souhlasů, včetně provádění rekultivací, a opatření k nápravě jím uložených,
 i) ukládá opatření k nápravě závadného stavu vzniklého neplněním podmínek jím vydaných souhlasů a
 j) je dotčeným správním úřadem podle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, mají-li být dotčeny pozemky náležející do zemědělského půdního fondu o výměře větší než 1 ha a menší nebo rovné 10 ha.“.
- 48.** Za § 17a se vkládá nový § 17b, který zní:

„§ 17b

Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský

- a) předává do evidence informací o kvalitě zemědělské půdy (§ 3b odst. 2) informace o zemědělské půdě získané z činnosti prováděné podle zákona o hnojivech, zejména informace o obsahu rizikových prvků nebo rizikových látek v zemědělské půdě, fyzikálních vlastnostech zemědělské půdy a škodlivých změnách zemědělské půdy [§ 3b odst. 1 písm. a) a b)] a

b) informuje neprodleně inspekci o případech znečištění nebo poškození zemědělské půdy.“.

49. V § 18 odstavce 1 a 2 znějí:

„(1) Žádost o vydání souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se podává u obecního úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož správním obvodu se nachází největší část zemědělské půdy, která má být ze zemědělského půdního fondu odňata. Obecní úřad obce s rozšířenou působností žádost podle věty první posoudí, a není-li příslušný k jejímu vyřízení, předá ji se svým stanoviskem krajskému úřadu. Obdobně postupuje krajský úřad, je-li k vyřízení žádosti podle věty první příslušné Ministerstvo životního prostředí. Nachází-li se zemědělská půda na území národního parku, žádost podle věty první se podává u správy národního parku.

(2) Nachází-li se zemědělská půda, která je předmětem žádosti podle odstavce 1, ve správním obvodu dvou nebo více orgánů ochrany zemědělského půdního fondu téhož stupně, je k řízení ve věci příslušný ten orgán ochrany zemědělského půdního fondu, v jehož správním obvodu leží největší část zemědělské půdy.“.

50. V § 18 se doplňují odstavce 5 až 8, které včetně poznámky pod čarou č. 37 znějí:

„(5) Orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který je příslušný k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci, je dotčeným orgánem v ostatních věcech souvisejících s územně plánovací dokumentací³⁷⁾.

(6) Pokud souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu nebyl vydán obecním úřadem obce s rozšířenou působností, zašle orgán ochrany zemědělského půdního fondu, který souhlas vydal, stejnopis jeho písemného vyhotovení obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností, v jehož územním obvodu se dotčená zemědělská půda nebo její největší část nachází, a to včetně dokumentace připojené k žádosti o vydání souhlasu.

(7) Pověření pracovníci orgánu ochrany zemědělského půdního fondu se při výkonu kontrolní činnosti podle tohoto zákona prokazují průkazem vydaným příslušným kontrolním orgánem, který je dokladem o jejich pověření ke kontrole.

(8) Za odebrané vzorky pro účely kontroly znečištění zemědělské půdy podle tohoto zákona nenáleží osobě, jíž byl vzorek odebrán, náhrada.

³⁷⁾ Například § 55 odst. 1 stavebního zákona.“.

51. V § 18a se slova „pověřenému obecnímu úřadu, Magistrátu hlavního města Prahy nebo úřadu městské části hlavního města Prahy“ zrušují.

52. § 19 zní:

„§ 19

Zjistí-li katastrální úřady při novém mapování nebo při dalších činnostech spojených s vedením katastru nemovitostí, nebo Státní pozemkový úřad při řízení o pozemkových úpravách, jejichž výsledky slouží pro obnovu katastrálního operátu, že v důsledku drobných pozvolných dlouhodobých posunů hranic pozemků náležejících do zemědělského půdního fondu, včetně přirozených posunů koryt vodních toků, došlo k

přirozené změně druhů pozemků, projednají zjištěné skutečnosti s vlastníky dotčených pozemků a uvedou evidenční stav do souladu se stavem zjištěným v terénu.“

53. Nadpis části IX zní: „**SPRÁVNÍ DELIKTY**“.

54. § 20 včetně nadpisu zní:

„§ 20

Přestupky

(1) Fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že

- a) v rozporu s § 3 odst. 1 písm. a) znečistí zemědělskou půdu,
- b) v rozporu s § 3 odst. 1 písm. b) způsobuje ohrožení zemědělské půdy erozí,
- c) v rozporu s § 3 odst. 1 písm. c) užívá zemědělskou půdu k nezemědělským účelům bez souhlasu s jejím odnětím ze zemědělského půdního fondu,
- d) v rozporu s § 3 odst. 1 písm. d) poškozují fyzikální vlastnosti zemědělské půdy,
- e) v rozporu s § 3 odst. 2 vnáší jiné než povolené látky nebo přípravky do zemědělské půdy nebo na ni,
- f) v rozporu s § 3 odst. 3 použije upravené kaly nebo sedimenty anebo použije hnojivo nebo přípravek obsahující rizikovou látku nebo rizikový prvek, u nichž došlo k překročení indikačních hodnot,
- g) v rozporu s § 3a odst. 5 neoznámí zahájení použití sedimentů ve stanovené lhůtě,
- h) nesplní opatření k nápravě uložené podle § 3c,
- i) nesplní některou z podmínek ochrany zemědělského půdního fondu stanovenou rozhodnutím vydaným na základě souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 10 odst. 2, nebo rozhodnutím o souhlasu s odnětím podle § 21,
- j) v rozporu s § 11 odst. 4 písm. a) nedoručí kopii pravomocného rozhodnutí ve stanovené lhůtě,
- k) v rozporu s § 11 odst. 4 písm. b) neoznámí zahájení realizace záměru ve stanovené lhůtě,
- l) v rozporu s § 11 odst. 5 neoznámí změnu způsobu využití ve stanovené lhůtě, nebo
- m) v rozporu s § 11 odst. 6 neoznámí a nedoloží změnu v osobě povinného k platbě odvodů ve stanovené lhůtě.

(2) Vlastník, nebo jiná fyzická osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, se dopustí přestupku tím, že

- a) změní trvalý travní porost na ornou půdu bez souhlasu podle § 2,
- b) v rozporu s § 3 odst. 4 neužívá nebo neudržuje zemědělskou půdu v souladu s charakteristikou druhu pozemku,
- c) v rozporu s § 3 odst. 5 využívá zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany jako plantáž dřevin,
- d) v rozporu s § 3 odst. 6 neodstraní pařezy nebo neprovede rekultivaci,
- e) v rozporu s § 3 odst. 6 nezmění způsob využití zemědělské půdy, nebo
- f) neoznámí výsadbu nebo sklizeň dřevin podle § 3 odst. 7.

(3) Za přestupek lze uložit pokutu do

- a) 1 000 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. a), c), e) nebo i),
- b) 100 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. b) nebo h) nebo podle odstavce 2 písm. c), d) nebo e), nebo

- c) 50 000 Kč, jde-li o přestupek podle odstavce 1 písm. d), f), g), j), k), l) nebo m) nebo odstavce 2 písm. a), b), nebo f).“.

Poznámky pod čarou č. 24 až 26 se zrušují.

55. Za § 20 se vkládají nové § 20a a 20b, které včetně nadpisů znějí:

„§ 20a

Správní delikty právnických a podnikajících fyzických osob

(1) Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba se dopustí správního deliktu tím, že

- a) v rozporu s § 3 odst. 1 písm. a) znečistí zemědělskou půdu,
- b) v rozporu s § 3 odst. 1 písm. b) způsobuje ohrožení zemědělské půdy erozí,
- c) v rozporu s § 3 odst. 1 písm. c) užívá zemědělskou půdu k nezemědělským účelům bez souhlasu s jejím odnětím ze zemědělského půdního fondu,
- d) v rozporu s § 3 odst. 1 písm. d) poškozují fyzikální vlastnosti zemědělské půdy,
- e) v rozporu s § 3 odst. 2 vnáší jiné než povolené látky nebo přípravky do zemědělské půdy nebo na ni,
- f) v rozporu s § 3 odst. 3 použije upravené kaly nebo sedimenty anebo použije hnojivo nebo přípravek obsahující rizikovou látku nebo rizikový prvek, u nichž došlo k překročení indikačních hodnot,
- g) v rozporu s § 3a odst. 5 neoznámí zahájení použití sedimentů ve stanovené lhůtě,
- h) nesplní opatření k nápravě uložené podle § 3c,
- i) nesplní některou z podmínek ochrany zemědělského půdního fondu stanovenou rozhodnutím vydaným na základě souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 10 odst. 2, nebo rozhodnutím o souhlasu s odnětím podle § 21,
- j) v rozporu s § 11 odst. 4 písm. a) nedoručí kopii pravomocného rozhodnutí ve stanovené lhůtě,
- k) v rozporu s § 11 odst. 4 písm. b) neoznámí zahájení realizace záměru ve stanovené lhůtě,
- l) v rozporu s § 11 odst. 5 neoznámí změnu způsobu využití ve stanovené lhůtě, nebo
- m) v rozporu s § 11 odst. 6 neoznámí a nedoloží změnu v osobě povinného k platbě odvodů ve stanovené lhůtě.

(2) Právnická osoba nebo podnikající fyzická osoba se jako vlastník nebo jiná osoba, která je oprávněna zemědělskou půdu užívat, dopustí správního deliktu tím, že

- a) změní trvalý travní porost na ornou půdu bez souhlasu podle § 2,
- b) v rozporu s § 3 odst. 4 neužívá nebo neudržuje zemědělskou půdu v souladu s charakteristikou druhu pozemku,
- c) v rozporu s § 3 odst. 5 využívá zemědělskou půdu I. a II. třídy ochrany jako plantáž dřevin,
- d) v rozporu s § 3 odst. 6 neodstraní pařezy nebo neprovede rekultivaci,
- e) v rozporu s § 3 odst. 6 nezmění způsob využití zemědělské půdy, nebo
- f) neoznámí výsadbu nebo sklizeň dřevin podle § 3 odst. 7.

(3) Za správní delikt se uloží pokuta do

- a) 10 000 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. a), c), e) nebo i),
- b) 1 000 000 Kč, jde-li o správní delikt odstavce 1 písm. b) nebo h) nebo podle odstavce 2 písm. c), d) nebo e), nebo
- c) 500 000 Kč, jde-li o správní delikt podle odstavce 1 písm. d), f), g), j), k), l) nebo m) nebo odstavce 2 písm. a), b), nebo f).

§ 20b

Společná ustanovení ke správním deliktům

(1) Právnícká osoba za správní delikt neodpovídá, jestliže prokáže, že vynaložila veškeré úsilí, které bylo možno požadovat, aby porušení právních povinností zabránila.

(2) Při určení výměry pokuty právnícké osobě se přihlédne k závažnosti správního deliktu, zejména okolnostem, za nichž byl spáchán, době trvání protiprávního jednání, způsobu jeho spáchání, jeho následkům a k včasnosti a účinné součinnosti při odstraňování následků.

(3) Odpovědnost právnícké osoby za správní delikt zaniká, jestliže správní orgán o něm nezhájil řízení do 1 roku ode dne, kdy se o něm dozvěděl, nejpozději však do 5 let ode dne, kdy byl spáchán.

(4) Na odpovědnost za jednání, k němuž došlo při podnikání fyzické osoby nebo v přímé souvislosti s ním, se vztahují ustanovení zákona o odpovědnosti a postihu právnícké osoby.

(5) Pokuty uložené obecním úřadem obce s rozšířenou působností jsou z 50 % příjmem obce, v jejímž územním obvodu byl správní delikt spáchán, a z 50 % příjmem Státního fondu životního prostředí České republiky; pokuty uložené inspekcí jsou příjmem Státního fondu životního prostředí České republiky.“.

56. § 21 zní:

„§ 21

(1) Souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 je rozhodnutím vydaným ve správním řízení, nevyžaduje-li záměr povolení podle jiného právního předpisu, jehož závaznou součástí by se jinak souhlas stal, nebo nemá-li toto povolení formu rozhodnutí. Účastníkem řízení je pouze žadatel a vlastník dotčené zemědělské půdy, není-li žadatelem.

(2) Nahrazuje-li regulační plán územní rozhodnutí, případné kladné stanovisko podle § 5 odst. 2 k regulačnímu plánu musí splňovat náležitosti souhlasu k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu podle § 9 odst. 8; v tomto případě se odstavec 1 nepoužije.“.

57. V § 22 odstavec 1 zní:

„(1) Ministerstvo životního prostředí stanoví vyhláškou

- a) půdy nevhodné pro změnu trvalého travního porostu na ornou půdu z hlediska jejich fyzikálních nebo biologických vlastností a jejich erozního ohrožení (§ 2),

- b) preventivní hodnoty obsahů rizikových prvků a rizikových látek a indikačních hodnot obsahů rizikových prvků a rizikových látek v zemědělské půdě a jejich vztah k požadavkům na zdravotní nezávadnost potravin nebo krmiv, k přímému ohrožení zdraví lidí nebo zvířat při kontaktu se zemědělskou půdou a k produkční funkci zemědělské půdy (§ 3),
- c) postupy pro zjišťování a hodnocení obsahů rizikových prvků a rizikových látek v zemědělské půdě (§ 3),
- d) způsob hodnocení erozního ohrožení zemědělské půdy, přípustnou míru erozního ohrožení zemědělské půdy a opatření k jeho snížení,
- e) postupy při předávání údajů do evidence informací o kvalitě zemědělské půdy, způsob zhodnocení informací, podrobnosti o správě evidence informací o kvalitě zemědělské půdy a o údajích zasílaných a vedených v evidenci odnětí zemědělské půdy (§ 3b),
- f) způsob vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (§ 5 odst. 1) a způsob posuzování územně plánovací dokumentace včetně rámcového obsahu stanoviska (§ 5 odst. 2),
- g) postupy k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při zpracovávání a projednávání návrhů na stanovení dobývacích prostorů stanovením obsahu a způsobu vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, včetně údajů potřebných pro vyhodnocení (§ 6),
- h) postupy k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu při stavební, těžební a průmyslové činnosti, terénních úpravách a při geologickém a hydrogeologickém průzkumu stanovením obsahu a způsobu vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond, včetně údajů potřebných pro vyhodnocení (§ 8 a 9), a
- i) způsob provádění rekultivace půdy, obsah plánu rekultivace a podklady pro změnu rekultivace z titulu ochrany přírody (§ 9 a 10).“.

58. V § 22 odst. 2 se slova „(§ 11 odst. 2)“ zrušují.

59. V § 23 se odstavce 5 zrušuje.

60. V příloze část B zní:

„ČÁST B

Faktory životního prostředí, které budou negativně ovlivněny odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu a ekologické váhy těchto vlivů

Skupina faktorů	Charakteristika faktorů životního prostředí negativně ovlivněného odnětím půdy ze zemědělského půdního fondu	Ekologická váha vlivu
A	Národní parky – I. zóna, národní přírodní rezervace nebo národní přírodní památky	20
	Národní parky – II. zóna, chráněné krajinné oblasti – I. zóna, přírodní rezervace nebo přírodní památky	15
	Národní parky – III. zóna, chráněné krajinné oblasti – II. zóna nebo územní systémy	10

	ekologické stability	
	Ochranná pásma národních parků, chráněné krajinné oblasti – III. zóna nebo významné krajinné prvky	5
B	Chráněné oblasti přirozené akumulace podzemních a povrchových vod, ochranná pásma vodních zdrojů II. stupně, ochranná pásma I. stupně přírodních léčivých zdrojů nebo ochranná pásma I. stupně zdrojů přírodních minerálních vod	10
C	Území mimo plochy určené platným územním plánem nebo platným regulačním plánem k zástavbě nebo pro jiné urbanistické funkce	5
D	Chráněná ložisková území	5“.

61. V příloze se část C zrušuje.

62. V příloze části D bodu 2 se věta druhá nahrazuje větami „V případech, že bude ovlivněno více faktorů životního prostředí, uplatní se nejvyšší určená ekologická váha vlivu. Ekologická váha vlivu se nepoužije při výpočtu odvodů za zemědělskou půdu odňatou ze zemědělského půdního fondu pro stavby

- a) pro výrobu, popřípadě skladování související s touto výrobou, umístěvané na plochách výroby a skladování určených k tomuto účelu územním plánem schváleným do 31. prosince 2010 a
- b) pro výrobu, popřípadě skladování související s touto výrobou, umístěvané na plochách určených k podpoře vyváženého a dynamického hospodářského rozvoje státu, které podle zákona o investičních pobídkách schvaluje na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu vláda.“.

63. V příloze části D bodu 3 se slova „nebo součtem těchto vah (bod 2.)“ zrušují.

64. V příloze části D se body 4 a 5 zrušují.

Dosavadní body 6 až 8 se označují jako body 4 až 6.

65. V příloze části D bodu 4 se slova „2 až 5“ nahrazují slovy „2 a 3“ a u IV. a V. třídy ochrany se u koeficientu číslo „2“ nahrazuje číslem „3“.

66. V příloze části D bodu 5 se slova „(bod 6.)“ nahrazují slovy „(bod 4.)“.

67. V příloze části D bodu 6 se slova „bod 6“ nahrazují slovy „bod 4“.

68. V příloze části D se doplňuje bod 7, který zní:

„7. Je-li zemědělská půda odňata ze zemědělského půdního fondu pro těžební účely na pozemcích nalézajících se ve schváleném dobývacím prostoru nebo na

chráněném ložiskovém území, ekologická váha vlivu skupiny faktorů D „Chráněná ložisková území“ v části B se nepoužije.“.

69. V příloze části E se body 1 a 3 zrušují a zároveň se zrušuje označení bodu 2.

70. V příloze části E se slova „ochranných pásem léčivých zdrojů a minerálních vod stolních“ nahrazují slovy „ochranných pásem přírodních léčivých zdrojů a zdrojů přírodních minerálních vod“.

Čl. II

Přechodná ustanovení

1. Řízení zahájená podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a do tohoto dne pravomocně neskončená, se dokončí podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, není-li dále stanoveno jinak.

2. Ustanovení § 3 odst. 5 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužije na plantáže dřevin založené na zemědělské půdě I. a II. třídy ochrany přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a to do dne sklizně těchto dřevin, a u výmladkové plantáže dřevin do dne ukončení posledního pěstebního cyklu.

3. Vlastník, nebo jiná osoba, která je oprávněna užívat zemědělskou půdu, na které je plantáž dřevin založená přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, oznámí datum výsadby plantáže dřevin orgánu ochrany zemědělského půdního fondu uvedenému v § 15 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, a to do 6 měsíců ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona. Při nesplnění této povinnosti se postupuje podle § 3 odst. 7 věty druhé zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

4. Jestliže je podkladem pro rozhodování o odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu územně plánovací dokumentace, pro kterou bylo dáno stanovisko podle § 5 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, použije se § 4 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

5. Ustanovení § 10 odst. 4 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužije na souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu vydaný podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

6. Odvody za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu se nestanoví, jedná-li se o záměr, pro který se odvody nestanovují podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a souhlas k odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu byl vydán přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

7. Byla-li realizace záměru, pro který byl vydán souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, započata přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, a nebylo-li vydáno rozhodnutí o odvodech za toto odnětí, oznámí povinný k platbě odvodů realizaci písemně do 6 měsíců ode dne účinnosti tohoto zákona. Při nesplnění této povinnosti se

postupuje podle § 20 odst. 1 písm. k) nebo podle § 20a odst. 1 písm. k) zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

8. Ustanovení § 11a odst. 3 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, se nepoužije, byl-li souhlas s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu na záměr nepodléhající platbě odvodů vydán podle § 9 zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona.

9. Výjimka z použití ekologické váhy vlivu podle části D bodu 2 písm. b) přílohy k zákonu č. 334/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pro stavby pro výrobu, popřípadě skladování související s touto výrobou, umístěvané na plochách určených k podpoře vyváženého a dynamického hospodářského rozvoje státu, které podle zákona o investičních pobídkách schvaluje na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu vláda, se uplatní na těchto plochách, které vláda schválí ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

10. Za protiprávní jednání, k němuž došlo přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a které splňuje znaky protiprávního jednání rovněž podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, lze uložit pokutu podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, nebylo-li by uložení pokuty podle zákona č. 334/1992 Sb., ve znění účinném ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, pro pachatele příznivější.

11. Správní řízení zahájená pověřeným obecním úřadem přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a před tímto dnem pravomocně neskončená, dokončí místně příslušný obecní úřad obce s rozšířenou působností.

12. Lhůty pro vydání správních rozhodnutí se orgánu uvedenému v bodě 11 prodlužují o 30 dnů.

13. Výkon rozhodnutí zahájený pověřeným obecním úřadem nebo výkon rozhodnutí vydaného pověřeným obecním úřadem, který bude možné zahájit až ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona, provede obecní úřad obce s rozšířenou působností.

14. Pověřené obecní úřady a obecní úřady obcí s rozšířenou působností provedou spisovou rozlučku podle zákona upravujícího archivnictví a spisovou službu do 30 dnů ode dne nabytí účinnosti tohoto zákona.

ČÁST DRUHÁ

Změna zákona o Státním fondu životního prostředí České republiky

Čl. III

V § 2 odst. 1 písm. d) zákona č. 388/1991 Sb., o Státním fondu životního prostředí České republiky, ve znění zákona č. 334/1992 Sb., se slova „60 % jejich celkového objemu určeného orgánem ochrany zemědělského půdního fondu,⁵⁾“ nahrazují slovy „stanovené zákonem o ochraně zemědělského půdního fondu,“.

Poznámka pod čarou č. 5 se zrušuje.

ČÁST TŘETÍ

ÚČINNOST

Čl. IV

Tento zákon nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015, s výjimkou ustanovení části první čl. I bodu 4, pokud jde o § 3 odst. 4, a bodu 5, pokud jde o § 3b odst. 4, která nabývají účinnosti dnem 1. ledna 2016.

DŮVODOVÁ ZPRÁVA

Obecná část

- a) **Závěrečná zpráva z hodnocení dopadů regulace podle obecných zásad – viz příloha k důvodové zprávě**
- b) **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s ústavním pořádkem České republiky**

Navrhovaná právní úprava je v souladu s ústavním pořádkem České republiky.

- Ustanovení upravující povinnosti vlastníků půdy jsou v souladu s Čl. 4 odst. 1 a Čl. 11 odst. 3 Listiny základních práv a svobod (*Povinnosti mohou být ukládány toliko na základě zákona a v jeho mezích a jen při zachování základních práv a svobod; vlastnictví zavazuje. Nesmí být zneužito na újmu práv druhých anebo v rozporu se zákonem chráněnými obecnými zájmy. Jeho výkon nesmí poškozovat lidské zdraví, přírodu a životní prostředí nad míru stanovenou zákonem*).
- Ustanovení upravující poměrování veřejných zájmů v případě záboru nejkvalitnějších zemědělských půd je v souladu s Čl. 7 Ústavy ČR (*Stát dbá o šetrné využívání přírodních zdrojů a ochranu přírodního bohatství*.) – blíže ve zvláštní části k bodu 6 odstavci 3.
- Ustanovení upravující odvody za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu jsou v souladu s Čl. 11 odst. 5 Listiny základních práv a svobod (*Daně a poplatky lze ukládat jen na základě zákona*).
- Ustanovení upravující kompetence správních úřadů jsou v souladu s Čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod (*Státní moc lze uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví*).

- c) **Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s mezinárodními smlouvami, jimiž je Česká republika vázána, a zhodnocení její slučitelnosti s akty práva Evropské unie**

Mezinárodní smlouvy, jimiž je Česká republika vázána, se na oblast řešenou návrhem přímo nevztahují. Navrhovaná právní úprava není v rozporu s Úmluvou OSN o desertifikaci. Akty práva Evropské unie se na vztahy, jež jsou předmětem právní úpravy, nevztahují. Návrhem zákona není do právního řádu České republiky implementováno právo ES a návrh není s právem ES v rozporu. Předkládaný návrh novely zákona řeší jak snižování úbytků půdy nepřiměřeným zastavováním, následnou rekultivaci půdy po ukončení nezemědělské činnosti, tak ochranu před erozí a kontaminací. Je v souladu s Rozhodnutím Evropského parlamentu a Rady č. 1386/2013/EU o všeobecném akčním programu Unie pro životní prostředí na období do roku 2020, podle kterého je třeba usilovat o svět neutrální z hlediska znehodnocování půdy, chránit, zachovávat a rozvíjet přírodní bohatství a udržovat ekologicky cenná zemědělská území.

Ohledně výjimek z platby odvodů za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu lze konstatovat, že neodporují pravidlům pro poskytování veřejné podpory ve smyslu čl. 107 až 109 Smlouvy o fungování Evropské unie.

Tato výjimka byla konstruována tak, aby vyhověla evropským pravidlům veřejné podpory. Pravidlo, které se vztahuje ke snížení odvodů za odnětí zemědělské půdy pro pozemky zahrnuté v územním plánu do 31. 12. 2010 je uplatněno pro všechny pozemky obecně a nemůže tedy působit diskriminačně. Důvodem předložení tohoto návrhu je fakt, že jak soukromí, tak veřejní investoři realizovali výstavbu průmyslové zóny, kdy počítali s částkou za odnětí často několikanásobně nižší, než za kterou jí můžou v současné době vyjmout. Tato úprava odvodů za odnímanou půdu pro stavby pro výrobu, popřípadě skladování souvisejících s touto výrobou, umístěné na plochách výroby a skladování určených k účelu platným územním plánem schváleným do 31. 12. 2010, je návratem do původních hodnot, které byly před novelou tohoto zákona z roku 2010. S touto finanční zátěží investoři plánovali tyto průmyslové zóny realizovat.

Úprava, která snižuje odvody za odnětí zemědělské půdy pro zvýhodněné průmyslové zóny schválené na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu vládou České republiky podle zákona o investičních pobídkách, poskytuje podporu obcím a krajům, nikoliv soukromým investorům. V praxi je každý prodej státem vlastněných pozemků soukromému investorovi prováděn na základě znaleckého posudku se stanovením komerční ceny. Ten zohledňuje i cenu za odnětí půdy ze zemědělského půdního fondu. Snížení odvodů za odnětí zemědělské půdy se promítne do komerční ceny pozemku, která se tímto zvýší. Investor vždy kupuje pozemek za tržní cenu. V případě prodeje pozemku za zvýhodněnou cenu je veřejná podpora započítávána do hodnoty investiční pobídky, která je veřejnou podporou upravenou zákonem o investičních pobídkách a oznámenou Evropské komisi na základě blokované výjimky. Do zvýhodněných průmyslových zón nebudou zahrnuty pozemky průmyslové zóny, které jsou vlastněné soukromými investory.

Upuštění od platby odvodu za odnětí půdy pro stavby drah včetně jejich součástí, je-li stavebníkem a následně vlastníkem stát a pro stavby pozemních komunikací ve vlastnictví státu, včetně jejich součástí a příslušenství není veřejnou podporou, neboť budovaná infrastruktura neslouží k ekonomické činnosti, kterou se ve smyslu práva hospodářské soutěže rozumí nabízení služeb nebo výrobků na trhu, výstavbou stát pouze zajišťuje obecnou široce využitelnou infrastrukturu.

Na ustanovení o upuštění od platby odvodu za odnětí zemědělské půdy pro stavby zemědělské prvovýroby, uskutečňované evidovaným zemědělským podnikatelem, pro výstavbu účelových komunikací sloužících k obhospodařování zemědělských a lesních pozemků a pro stavby čistíren odpadních vod lze aplikovat ustanovení Nařízení Komise (EU) č. 651/2014 ze dne 17.6.2014, kterým se v souladu s články 107 a 108 Smlouvy prohlašují určité kategorie podpory slučitelné s vnitřním trhem, a to ustanovení článku 14 - regionální investiční podpora a ustanovení článku 56 - investiční podpora pro místní infrastrukturu.

Odnětí zemědělské půdy pro stavby a zařízení protierozní ochrany, stavby pro ochranu před povodněmi, cyklistické stezky, dále pro změnu druhu pozemku na ostatní plochu zeleň (veřejné prostranství), zalesnění, pro stavby ve veřejném zájmu, jejichž účelem je návrat trasy koryta a pro zajištění zájmů ochrany přírody a krajiny nevzniká výhoda podniku, a nejsou tedy naplněny znaky veřejné podpory.

d) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů

Navrhovaná právní úprava je v souladu se zákonem č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

e) Zhodnocení korupčních rizik

Navrhovaná právní úprava nezakládá korupční rizika a návrh je rozsahem přiměřený množině vztahů, které upravuje. V případech rozhodování o souhlasu s odnětím zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu dochází ke zpřesnění kritérií pro rozhodování, což v konečném důsledku korupční rizika minimalizuje. Ustanovení o výjimkách z platby odvodů za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu jsou formulována jednoznačně a vycházejí z objektivně daných skutečností, jako jsou např. bonitované půdně ekologické jednotky, druh pozemku evidovaný v katastru nemovitostí.

Předkládaný návrh zákona v celku nerozšiřuje kompetence orgánů veřejné správy, pouze některé zpřesněné kompetence přenáší z obecných úřadů obcí s rozšířenou působností na Českou inspekci životního prostředí. Předkládaný návrh zákona stanoví jednoznačně kompetence, působnost a odpovědnost mezi příslušnými orgány veřejné správy. Nedochozí k nadměrnému soustředění pravomocí. Je možné určit jednoznačně osobu zodpovědnou za konkrétní rozhodnutí (na rozhodování je vztažen správní řád).

Příslušné orgány ochrany zemědělského půdního fondu a Česká inspekce životního prostředí jsou schopny plošně kontrolovat a vynucovat dodržování dané regulace.

Realizace opravných prostředků proti rozhodnutí příslušných orgánů veřejné správy je zajištěna postupem podle správního řádu.

Zvláštní část

ČÁST PRVNÍ

K Čl. I

K bodu 1

Nahrazení slov „louky a pastviny“ slovy „trvalý travní porost“, reaguje na změnu terminologie v právních předpisech na úseku katastru nemovitostí. Změna je provedena pro zajištění souladu terminologie. Zároveň se ze zákona odstraňuje pojem „půda dočasně neobdělávaná“, který je matoucí.

K bodu 2

Název je měněn v návaznosti na precizovaný obsah zákona ohledně kvalitativní ochrany půdy, opatření k nápravě a zavedení evidence informací o kvalitě půdy. Nahrazuje se pojem „kultura pozemku“ pojmem „druh pozemku“ opět z důvodu jednotnosti terminologie v právním řádu („druh pozemku“ je používán pro označení způsobu využívání pozemku, „kultura pozemku“ je užíván ve smyslu porostu pozemku).

K bodu 3

Nové znění ustanovení § 2 neobsahuje již změnu druhu pozemku nenáležící do zemědělského půdního fondu na druh náležící do zemědělského půdního fondu, neboť zde je to úprava nadbytečná, nesystematická a matoucí, jedná se o problematiku řešenou

stavebním zákonem; dosavadní odstavec 2 se ruší v souvislosti s ustanovením § 3c – opatření k nápravě. Opatření k nápravě se řeší nově, systémově. Upřesňují se kritéria pro rozhodování o změně trvalého travního porostu na druh pozemku orná půda.

K § 3 odst. 1 až 3

Jedná se o přeformulování ustanovení z důvodů precizace povinností v ochraně zemědělského půdního fondu. Je doplněna obecná ochrana (dosud byly povinnosti formulovány pouze pro vlastníky nebo nájemce); doplněna je např. nové protierozní ochrana, která byla dosud zákonem nedostatečně řešena.

Jedná se zejména o přeformulaci povinností, tak aby bylo možné při jejich neplnění účinně zasáhnout včetně uložení opatření k nápravě.

Zároveň se vymezují nově pojmy potřebné k precizní formulaci povinností v ochraně zemědělské půdy, tak aby jejich dodržování bylo vymahatelné a nedodržování postižitelné (preventivní hodnoty, indikační hodnoty, míra erozního ohrožení).

K § 3 odst. 4

Ukládá se alespoň minimální povinnost ohledně užívání pozemků (nikoli povinnost hospodařit), a to za účelem ochrany půdního fondu.

K § 3 odst. 5 až 6

Nadále hospodaření na pozemku způsobem využití plantáž dřevin (např. pěstování rychle rostoucích dřevin pro energetické účely, pěstování vánočních stromků) nebude nezemědělským hospodařením, a proto pro tento účel nebude zemědělská půda vyjímána ze zemědělského půdního fondu. Dosavadní vyjímání půdy pro tento účel – vydávání souhlasu – však zajišťovalo následnou rekultivaci (§ 9 odst. 6 písm. c) zákona). Místo tohoto systému je tedy navržen systém nový tak, aby půda použitá pro tento účel zůstala zemědělským půdním fondem fakticky včetně dodržení jejich kvalit. Stanovená doba, v níž je třeba dřeviny sklídit, je 10 let, vychází z cyklů pěstování plantáže dřevin.

K bodu 4

K § 3a

Novela zákona č. 334/1992 Sb. a zákona č. 156/1998 Sb., o hnojivech, učiněná zákonem č. 9/2009 Sb., zakotvila novou právní úpravu, dosud v právním řádu neřešenou. Jedná se o používání sedimentů na zemědělské půdě. Vzhledem k tomu, že se jedná o zcela novou problematiku, v praxi se objevily některé aplikační problémy této právní úpravy. Jedná se pouze o dílčí problém, nicméně z hlediska legislativně technického je vhodnější celé ustanovení přeformulovat.

Jedná se zejména o problémy následné kontroly, která je závislá na znalosti kde, kdy a v jakém množství byly sedimenty použity. Z tohoto důvodu je třeba precizovat právní úpravu ohledně doby platnosti souhlasu s použitím sedimentu na zemědělskou půdu, stáří analýz vzorků sedimentů a evidence.

Možnost použít sedimenty na trvalý travní porost byla dána do zákona v procesu přijímání pozměňovacím návrhem, přičemž nebylo vysvětleno, co se rozumí obnovou trvalého porostu, což v praxi činí problémy. Proto návrh toto doplňuje.

Oproti stávajícímu textu je ustanovení doplněno o potřebné údaje zejména ve vazbě na evidenci použití sedimentů.

Pro objektivitu a průkaznost je třeba stanovit maximální stáří analýz vzorků sedimentů.

Vzhledem k tomu, že jsou požadovány vzorky sedimentu jak z místa odběru, tak z deponie, je třeba, aby správní orgán znal umístění mezideponie, a to zejména pro kontrolní činnost.

Je třeba zakotvit možnost uložení zpracování ekotoxikologických testů v odůvodněných případech, kdy je podezření na výskyt rizikových látek, které neuvádí zvláštní právní předpis, tedy tak, aby byl dodržen zákonný požadavek na nepoškozování příznivých fyzikálních, biologických a chemických vlastností zemědělské půdy použitím sedimentů. Administrativní zátěž investorů odbahnění se navrhovanou úpravou nezvyšuje, neboť se jedná vlastně o stávající právní úpravu, která je nyní pouze z hlediska ústavnosti precizována.

Pro evidenci se předpokládá jako nejefektivnější použití systému daného zákonem o zemědělství, tj. registr půdy, tzv. LPIS, neboť s ním pracují zemědělstí podnikatelé i kontrolní orgán, kterým je Ústřední kontrolní a zkušební ústav zemědělský. Na základě dohody resortů Ministerstva zemědělství a Ministerstva životního prostředí do tohoto systému bude umožněn přístup orgánům ochrany zemědělského půdního fondu kompetentních k povolování použití sedimentů a vedení evidence použití sedimentů na zemědělské půdě. Tato povinnost – vést evidenci navrženým způsobem - však musí být zakotvena v zákoně.).

K § 3b

Pořizování informací o půdě je upraveno pro účinnější kvalitativní ochranu půdy, potravního řetězce a složek životního prostředí, které jsou s půdou ve vzájemné interakci. Pořízení informace, často za nezanedbatelné finanční náklady, je potřeba vyhodnocovat a ukládat tak, aby byly při opakovaném šetření k dispozici. Jde o postupy, které v praxi již částečně probíhají, avšak nemají právní základ tak jako při sledování vlastností jiných složek životního prostředí. V odstavci 1 se jedná opět o LPIS, informace podle odst. 4 jsou dosavadní informace shromažďované podle zákona o statistické službě.

K § 3c

Postupy při znečištění půdy a opatření k nápravě jsou upraveny v souvislosti s precizací povinností v ochraně zemědělského půdního fondu a na základě požadavků praxe a též s ohledem na nově zakládané kompetence inspekce.

K bodu 5

Úprava nadpisu tak, aby korespondoval s obsahem.

K bodu 6

K odst. 1 a 2

Jedná se o upřesnění pravidel kvantitativní ochrany zemědělského půdního fondu. Dosavadní formulace umožňující volnější interpretaci ustanovení byla při aplikaci korigována pouze metodickým řízením ministerstva (metodický pokyn Ministerstva životního prostředí č.j. OOLP/1067/96). Tento stav z hlediska praxe není žádoucí, a proto zákon je návrhem zpřesněn. Jedná se tedy o obecné zásady, které se uplatňují ve všech procesech, kde může být dotčen zemědělský půdní fond: územní plánování (§ 5), stanovování dobývacích prostorů (§ 6), umístování liniových staveb (§ 7) a řízení o odnětí zemědělské půdy (§ 9) včetně zpracování a schvalování plánu rekultivace.

Musí se jimi řídit jak orgány zemědělského půdního fondu, tak subjekty vně státní správy (např. zpracovatelé územně plánovací dokumentace, zpracovatelé dokumentace záměrů vyžadujících odnětí zemědělské půdy, investoři, těžební organizace).

K odst. 3

Navrhované ustanovení akcentuje ochranu nejkvalitnějších půd – půdy zařazené do I. a II. třídy ochrany. Tuto půdu lze odejmout pouze v případech, kdy jiný veřejný zájem výrazně převažuje nad veřejným zájmem ochrany zemědělského půdního fondu. Intenzita veřejného zájmu může v čase a v měnících se společenských podmínkách a potřebách kolísat. Veřejný zájem se nalézá v procesu rozhodování a nelze jej a priori stanovit. Jedná se o pojem, který právním řádem ČR není výslovně obsahově vymezen, nicméně vyskytuje se v celé řadě právních předpisů. Zákonem nelze stanovit přímo konkrétní záměr jakožto veřejný záměr, což judikoval již Ústavní soud, který to považuje za zásah do moci výkonné mocí zákonodárnou. Tedy potvrdil, že nacházet, co je v konkrétním posuzovaném případě veřejným zájmem, a převahu toho kterého veřejného zájmu nad jiným veřejným zájmem je věcí správního orgánu - tedy věci moci výkonné. Ústavní soud takto např. v r. 2009 zrušil zákon č. 544/2005 Sb., o výstavbě vzletové a přistávací dráhy 06R – 24L letiště Praha Ruzyně, který závazně označil vzletovou a přistávací dráhu v Ruzyni za stavbu ve veřejném zájmu.

Posuzování, zda jeden veřejný zájem převažuje nad jiným veřejným zájmem, probíhá v konkrétním řízení. Veřejný zájem hodnotí správní úřad s přihlédnutím ke všem dostupným důkazům (včetně argumentace žadatele o odnětí zemědělské půdy, který dokládá, že jiný veřejný zájem vyžadující odnětí zemědělské půdy výrazně převažuje nad zájmem ochrany zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany). Intenzita veřejného zájmu může v čase a v měnících se společenských podmínkách a potřebách kolísat. Veřejný zájem se vyvozuje z právní úpravy i z posouzení různých hodnotových hledisek podle úkolů veřejné správy v příslušných oblastech (ochrana zemědělského půdního fondu versus např. obrana státu, rozvoj dopravní infrastruktury státu, hospodářský rozvoj konkrétní posuzované oblasti, ochrana obyvatel a majetku před povodněmi apod.). Pouze při prokázání výrazně převažujícího veřejného zájmu bude možno (a při splnění ostatních podmínek daných v § 4) nejkvalitnější půdu odejmout ze zemědělského půdního fondu.

V konkrétních případech může dojít např. k poměřování veřejného zájmu na ochraně nejkvalitnějších zemědělských půd a zájmu na dopravní infrastruktuře (a dalších), kdy důsledky „vyhnutí“ se půdám I. a II. třídy ochrany při výstavbě rychlostní komunikace by byly výrazně horší pro jiné veřejné zájmy (např. ochranu přírody a krajiny), či by představovaly nepoměrně větší zabor půd, byť méně kvalitních. Dále např. veřejný zájem na ochraně před živelními pohromami či zájem na obraně státu může být oním výrazně převažujícím veřejným zájmem, kdy opatření vyžadující zabor zemědělské půdy je natolik určováno účelem, že z technických, přírodních či jiných poměrů ho nelze umístit jinde.

Výše uvedené postupy lze dovodit z judikatury ohledně veřejných zájmů (Nález ÚS ze dne 28. 6. 2008 č. 327/2005 Sb. a Nález ÚS ze dne 17. 3. 2009 č. 124/2009 Sb.; NSS sp. Zn. 6As 65/2012 – 10. 5. 2013).

K odst. 4

Jedná se o vyloučení poměřování veřejných zájmů u půd třídy ochrany I a II – odstavec 3, v případech, kdy již byl poměřen v předchozím procesu územního plánování. Nepoměřuje se za podmínky, že plochy zůstávají ve stejném funkčním zařazení. Neznamená to však, že by orgán ochrany zemědělského půdního fondu tyto plochy nebral v potaz při posuzování potřebnosti nově navržených ploch pro stejné funkční využití.

K bodu 7

Pokud návazné povolení záměru, pro který je nutné odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu, nemá formu rozhodnutí, je nevhodné, aby souhlas byl závazným stanoviskem. Viz též ustanovení § 21.

K bodu 8

Jedná se o právní úpravu, která byla dosud v prováděcí vyhlášce, avšak jakožto náležitost žádosti patří do zákona.

K bodu 9

Terminologie se uvádí do souladu se stavebním zákonem a další změny zde jsou převážně z důvodu přesunutí podzákoně právní úpravy do zákona. Do zákona se dává úprava, která je dosud v prováděcí vyhlášce (vyhláška č. 13/1994 Sb.), avšak náleží do zákona. (jedná se převážně o požadavek na vyhodnocení důsledků záborů, přičemž se toto vyhodnocení požaduje jako náležitost k žádosti o vyjádření). Mění se též terminologie: „souhlas“ se mění na vyjádření, aby byla nepochybná forma správního aktu, což dosud v praxi činilo problémy.

K bodům 10 a 11

Doplňují se „terénní úpravy“, aby povinnosti dané v § 8 platily i na tyto činnosti, neboť terénní úpravy nemusí být vždy prováděny v rámci činností dosud upravených v tomto ustanovení.

K bodu 12

Uvádí se odůvodněné případy pro poskytování výjimek ze skrývky ornice z důvodu jasnosti při jejich aplikaci. Možnost udělit výjimku z povinnosti provést skrývku svrchní kulturní vrstvy půdy nebyla v zákoně řádně upravena. Nebylo jasné, v jakých případech ji lze udělit, kdo a kdy ji uděluje. Návrh tyto nejasnosti odstraňuje.

K bodu 13

Návrh reaguje na nový občanský zákoník – doplňují se i další subjekty, které mohou zemědělskou půdu užívat. Vychází se z koncepce, že prvotně je za stav zemědělské půdy odpovědný vlastník, užívá-li jí jiný oprávněný, pak je to tento oprávněný.

K bodu 14

Odstavec 1 – Z legislativně technických důvodů je odstavec 1 nově formulován, avšak nová právní úprava se týká pouze upřesnění záměru jako celku: pro objektivní posouzení zásahu do zemědělského půdního fondu (jeho organizace, důsledky na ostatní složky životního prostředí) musí orgán ochrany zemědělského půdního fondu znát záměr jako celek.

Ustanovení je navrhováno pro eliminování nežádoucího stavu, kdy po odnětí zemědělské půdy pro záměr prezentovaný jakožto jediný a celkový, je následně vyvíjen tlak na odnětí další zemědělské půdy z důvodu uskutečnění další etapy (rozšíření záměru).

Odstavec 2 - Oproti stávající právní úpravě je též doplněna podmínka použití tohoto ustanovení, tj. oznámení zahájení nezemědělského využití. Dosavadní neznalost počátku vzniku odnětí kratšího než jeden rok znemožnila v praxi účinné sankcionování neoprávněného odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu. Upravují se výjimky z povinnosti mít souhlas s odnětím pro nesrozumitelnost pojmů („účelové plochy u objektů a zařízení občanské vybavenosti, stavby s doplňkovou funkcí ke stavbě hlavní“ apod.) a potřeba souhlasu se nestanoví u staveb v zastavěném území o výměře do 25 m². Dále se navrhuje zjednodušení realizace obnovy přirozených koryt vodních toků. Vzhledem k tomu, že se jedná o obnovování původního stavu, není věcně žádoucí tento proces podřizovat odnímání zemědělské půdy.

K bodu 15

Ustanovení jasně vymezuje předmět odnětí. Reaguje tak na problémy v praxi, kdy je odnímán souhlasem celý stavební pozemek, avšak v rozporu s tímto je jinak proveden zápis v katastru nemovitostí. V praxi se často pod tlakem žadatelů odnímá pouze zastavěná část stavebního pozemku, aby zbytek stavebního pozemku nezůstal v druhu pozemku „ostatní plocha“, která je přísněji zdaněna. Pro jednotnou právní praxi se proto vkládá toto ustanovení.

K bodu 16

Jedná se o úpravu v souvislosti novou úpravou v § 4. Pokud tedy zásada z § 4 odst. 3 byla zohledněna v procesu podle § 5 při projednávání zásad územního rozvoje, je nadbytečné v procesu udělování souhlasu podle § 9 nové posuzování podle této zásady. Jestliže platné zásady územního rozvoje byly orgánem ochrany zemědělského půdního fondu posouzeny na základě vyhodnocení umístění záměru, odborně stanoveného odhadu výměry zabírané zemědělské půdy a jejího zařazení do tříd ochrany, je to dostatečná záruka, že byly posouzeny půdy I. a II. třídy ochrany z hlediska převažujícího veřejného zájmu. V případech uvedených v písm. d) – veřejný zájem je zde ověřen při stanovení dobývacího prostoru, v případě pod písm. e) se jedná důležitý zájem – mapování majetku státu.

K bodu 17

Ustanovení je přeformulováno z důvodů více změn:

- ruší se požadavek na výpis z katastru nemovitostí,
- požadavek na předložení informace o následném řízení souvisí s úpravou v § 21, tj. možností vydání souhlasu formou rozhodnutí, nenásleduje-li rozhodnutí hlavní – povolující záměr. Tuto informaci správní úřad tedy potřebuje pro zvolení formy souhlasu,
- doplňují se některé další náležitosti, které dosud v rozporu s ústavou jsou dány pouze v prováděcí vyhlášce.

K bodu 18

Dále se doplňují náležitosti žádosti specifické pro záměry těžební, které též byly dosud pouze ve vyhlášce.

K bodu 19

Text ustanovení je upřesněn v tom smyslu, že se vztahuje nejen na případy těžby uhlí, ale i těžby lignitu a kaolinu (Jedná se o novou formulaci při doplnění úpravy ze stávající prováděcí vyhlášky, která má být v zákoně).

K bodu 20

Jedná se o precizaci ohledně záměrů prováděných po etapách – viz též § 11 odst. 2.

K bodu 21

Legislativně technická úprava.

K bodu 22

Legislativně technická úprava.

K bodu 23

Jedná se o souvislost s § 21. Smyslem úpravy je, aby možnost změny byla zachována ve všech případech udělování souhlasů, ať již jde o formu závazného stanoviska nebo o formu rozhodnutí. Dále se umožňuje změna z důvodů ochrany přírody. Potřeba podpory zachování cenných biotopů vzniklých na území zejm. po těžbě nerostných surovin pro účely ochrany přírody a krajiny vyplývá z vědeckých průzkumů a stávající praxe, kdy na těchto územích vznikají díky specifickým podmínkám přirozenou obnovou stanoviště se vzácnými až v ČR vymizelými druhy a vzniklé biotopy vykazují vysokou ekologickou stabilitu a přírodovědnou hodnotu. Tento způsob obnovy má i nezanedbatelný ekonomický přínos. Návrh podpory tohoto opatření vyplývá současně z mezinárodních závazků: EU Biodiversity Strategy 2020 (15 Aichi cíl) a Strategického plánu pro biodiverzitu CBD, ve smyslu obnovy 15% poškozených/zničených ekosystémů do roku 2020.

Z důvodu minimalizace rizik je v návrhu novely omezen rozsah těchto ploch na max. 10% plochy řešeného území. Jejich ponechání bude založeno na kladném vyjádření OOP.

K bodu 24

Stanovuje se omezení platnosti pro jasnost právních vztahů a potřebu nového hodnocení v později podmínkách nastalých uplynutím většího časového úseku.

K bodu 25

Ustanovení je přeformulováno v souvislosti s úpravou v § 21.

K bodu 26

Z legislativně technických důvodů je ustanovení § 11 přeformulováno; pro značný rozsah problematiky odvodů je ustanovení rozděleno do tří paragrafů. Dále (odst. 7) návrh řeší případ, kdy dočasné odnětí je již nějaký čas realizováno, avšak ještě nebylo vydáno rozhodnutí o odvodech. Je tak řešen problém platby za toto období zpětně. Jedná se o nutnou právní úpravu tak, aby praxe byla prováděna na základě právního předpisu.

K § 11

Nově se jednoznačně a jasně vymezuje povinný subjekt.

Nově se řeší okamžik možnosti vydat rozhodnutí o odvodech. Jedná se o právní úpravu v reakci na rozsudek Nejvyššího správního soudu (9 As 175/2012-25), které váže možnostvydání rozhodnutí o odnětí na faktické odnětí:

V této souvislosti se návrhem omezuje platnost souhlasu na 3 roky. Tento postup zaručí, že nenastanou případy zaplacených odvodů při nerealizování záměru, pro které není stanoven režim vrácení již zaplacených odvodů, což v současné době činí problémy.

Jedná se o upřesnění textu a řešení případů, které v praxi činí problémy (specifika případů realizovaných po etapách).

Odstraňují se nejasnosti, které vznikají v důsledku skutečnosti, že od vydání souhlasu podle § 9 do realizace záměru, může uběhnout značný čas. V tomto meziobdobí se často stává, že situace s právními dopady se změní. Proto stavrozhodný, ze kterého se má vycházet, se musí jasně stanovit.

K bodu 27

K § 11a

Zpřesňují se výjimky z platby odvodů. U staveb zemědělské prvovýroby je dána jasná vazba na zákon o zemědělství – zemědělského podnikatele – výjimka pro zemědělské stavby se stanovuje, protože jsou úzce svázány se zemědělskou výrobou, která je předpokladem vzniku a údržby zemědělských pozemků. Navrhuje se za účel odnětí zalesnění prováděné na třídách ochrany IV a V odvody neplatit. Podle vyhlášky č. 13/1994 Sb., bylo i za stávající právní úpravy možno udělit výjimku ze skrývky půdy a za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu pro zalesnění neplatit odvod. Opačný postup nebyl v praxi ani aplikován. Návrhem se tak přímo do zákona promítne stávající praxe a dojde zároveň ke zjednodušení výkonu státní správy a to i ve vztahu k žadatelům, rozšiřuje se výjimka z platby odvodů pro stavby na ochranu před povodněmi - jedná se o veřejný zájem a podmínkou je, že jediným účelem takové stavby bude ochrana před povodněmi; dále cyklistické stezky, nebo jejich části, s povrchem umožňujícím propouštění srážkové vody bez použití asfaltu a betonu, s výjimkou recyklovaného drceného, budované v souladu s územním plánem – důvodem je podpora výstavby a obnovy v minulosti zrušených cest, umožňujících komunikační propojení sídel a prostupnost krajiny pro pěší a bezmotorovou dopravu. Ustanovení obsahuje i úpravu, aby výjimky z platby odnětí nebyly zneužívány, resp. aby nedocházelo k obcházení zákona.

K § 11b

V navrženém ustanovení jsou řešeny otázky související s odvody. Nově se stanovuje, který orgán ochrany zemědělského půdního fondu potvrzuje rekultivaci, tím se dává řádný právní podklad praxi při ukončení dočasně odnětí, která byla prováděna pouze na základě vyhlášky, dále se nově umožňuje na území zasaženém těžbou neprovádět na celém území rekultivaci na zemědělskou půdu, ale vznik registrovaného významného krajinného prvku - důvodem je podpora zvýšení ekologické stability krajiny. Dále se řeší i případy, kdy na území, které má být po dočasném odnětí využito i nadále pro nezemědělské účely, a to trvale. V takových případech by rekultivace vyplývající ze souhlasu s dočasným odnětím nebyla smysluplná. Dosud tyto případy nejsou čistě právně řešitelné. Procentuální rozdělení příjmu z odvodů pro jednotlivé příjemce zůstává zachováno.

K bodům 28 a 29

Legislativně technická úprava.

K bodu 30

Vypouští se stanovisko orgánu ochrany zemědělského půdního fondu, neboť pro obsah stanoviska nejsou v zákoně dána pravidla, přičemž ve svém důsledku je stanovisko stejně pro celní úřad právně irelevantní a dále zrušením speciální právní úpravy se proces stanovování a exekuce úroků bude řídit platným zákonem č. 280/2009 Sb., daňový řád, ve znění pozdějších předpisů.

K bodům 31 a 32

Jedná se o zjednodušení administrativy ve finančně zanedbatelných případech – posunuje se finanční hranice. Z pohledu ekonomie řízení ve věci evidence a výběru, resp. vymáhání je výběr povinnosti nižší než 50 Kč ročně nerentabilní. Navíc se jasně stanovuje, že se při správě placení odvodů postupuje podle daňového řádu.

K bodu 33

Nadpis je měněn z obsahových důvodů, neboť v části VII jsou nově vymezeny i jiné orgány s působností v ochraně zemědělského půdního fondu než orgány ochrany zemědělského půdního fondu.

K bodům 34 až 36

Ruší se působnost pověřených obecních úřadů jakožto orgánů ochrany zemědělského půdního fondu a přenáší se na úřady obcí s rozšířenou působností. Tento záměr vychází z úkolu daného usnesením vlády č. 1325 ze dne 22. listopadu 2006. Citovaným usnesením vlády bylo uloženo členům vlády zpracovat návrhy legislativních změn v souvislosti s materiálem „Souhrnná analýza působností vykonávaných orgány územních samosprávných celků“. Po vzniku krajů se státní správa na úseku ochrany zemědělského půdního fondu rozšířila ze tříступňové na čtyřступňovou, přičemž nedošlo k jejímu zkvalitnění. Navrhovanou změnou se stane státní správa opět tříступňovou, přičemž prakticky to nebude mít velké dopady, neboť ve značné míře působnost obecních úřadů obcí byla koncentrována v obcích s rozšířenou působností, jak to umožňuje zákon o obcích. Dosavadní úprava působnosti ve vojenských újezdech zůstává zachována.

Státní správa na úseku ochrany zemědělského půdního fondu se navrhuje od obecních úřadů obcí s rozšířenou působností. Zároveň se zavádí působnost České inspekce životního prostředí, především jako specializovaného orgánu s kontrolní pravomocí.

K § 15

Ustanovení je z legislativně technických důvodů nově formulováno. Kompetence dosud náležející pověřenému obecnímu úřadu obce jsou návrhem dány obecnímu úřadu obce s rozšířenou působností s výjimkou některých kompetencí v kvalitativní ochraně půdy, které jsou navrženy inspekci. Je doplněna působnost ohledně kontroly rekultivace a vydávání potvrzení o ukončení rekultivace. Nově je upravena příslušnost (dotčený orgán) v procesu posuzování vlivů na životní prostředí a v pozemkových úpravách. Příslušnost zde byla stanovena v závislosti na rozloze odnímané zemědělské půdy. Dosud byla aplikována tzv. „zbytková působnost“, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností, což se v praxi ukázalo jako nevhodné.

K bodu 37

Návrhem se zavádí působnost inspekce v oblasti ochrany zemědělského půdního fondu, jejíž absence v praxi je pociťována jako zásadní nedostatek. Ochrana zemědělského půdního fondu jakožto složky životního prostředí by měla též jako ochrana ostatních složek životního prostředí spadat pod dozor inspekce (inspekce má působnost v ochraně přírody, vody, lesa, v oblasti prevence havárií, oblasti uvádění reprodukčního materiálu lesních dřevin, rybářství, odpadech, nakládání s GMO a chemickými látkami, ochraně ovzduší, obalech, IPPC, Antarktida, ZOO, CITES). Kontrola ochrany zemědělského půdního fondu je sice realizována na základě stávajícího znění zákona, avšak v praxi se jeví jako nedostatečná. Orgány ochrany zemědělského půdního fondu jsou často zahlceny státní správou tak, že kontrola bohužel není na potřebné úrovni. Navíc je žádoucí, aby kontrolu prováděl též orgán nezávislý a s vysokou

mírou operativnosti. Inspekci je návrhem dána působnost zejména v oblasti kvalitativní ochrany půdy včetně ukládání opatření k nápravě a ukládání sankcí za nedodržení povinností.

K bodu 38

Navrhovaná právní úprava dává do souladu kompetence orgánů ochrany zemědělského půdního fondu ohledně vydávání stanovisek k vymezení zastavěného území.

K bodu 39

Legislativně technická úprava, jedná se o promítnutí změny souhlasu v § 7 na „vyjádření“.

K bodu 40

Jedná se o vypuštění nadbytečného textu a zároveň se zakotvuje příslušnost k vydání potvrzení o ukončení rekultivace, která dosud vyplývala pouze z vyhlášky č. 13/1994 Sb.

K bodu 41

Návrh doplňuje kompetence ministerstva, a to v souvislosti s kontrolní činností, s kompetencemi inspekce jakožto prvostupňového orgánu ochrany zemědělského půdního fondu a dále se upřesňuje dotčený orgán v procesu posuzování vlivů na životní prostředí, kde dosud byla aplikována tzv. „zbytková působnost“, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností, což se v praxi ukázalo jako nevhodné.

K bodu 42

Jedná se o legislativně technickou úpravu - vypuštění nadbytečného textu. Dané řeší zákon o hlavním městě Praze (zákon č. 131/2000Sb.)

K bodu 43

Navrhovaná právní úprava dává do souladu kompetence orgánů ochrany zemědělského půdního fondu ohledně vydávání stanovisek k vymezení zastavěného území.

K bodům 44 a 45

Legislativně technická úprava, jedná se o promítnutí změny souhlasu v § 7 na „vyjádření“.

K bodu 46

Jedná se o legislativně technickou úpravu včetně vypuštění nadbytečného textu, který obsahově patří do ustanovení o souhlasu s odnětím, a nikoli do kompetenčního ustanovení. Zároveň se zakotvuje příslušnost k vydání potvrzení o ukončení rekultivace, která dosud vyplývala pouze z vyhlášky č. 13/1994 Sb.

K bodu 47

Návrh doplňuje kompetence krajského úřadu, zejména ty, které chyběly k účinnému výkonu ochrany zemědělského půdního fondu (kontrola plnění jím vydaných správních aktů), a dále kompetence jakožto dotčeného správního úřadu v procesu posuzování vlivů na životní prostředí, kde dosud byla aplikována tzv. „zbytková působnost“, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností, což se v praxi ukázalo jako nevhodné.

K bodu 48

Zde je vymezena působnost správních orgánů, které nejsou orgány ochrany zemědělského půdního fondu (jedná se o správní úřady v působnosti jiných resortů), kterým je však svěřena určitá kompetence. Co se týká Ústředního kontrolního a zkušebního ústavu zemědělského, jedná se o působnost ohledně informací o půdě a zjišťování obsahů škodlivých látek. Ústřední

kontrolní a zkušební ústav zemědělský získává množství důležitých informací o půdě činností podle zákona o hnojivech, a je vhodné, aby evidence půdy zahrnovala veškeré dostupné informace a byl a všeobecně použitelný a přístupný.

K bodu 49

Jedná se o úpravy související s vypuštěním jednoho stupně státní správy na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (pověřeného obecního úřadu) a založením působnosti České inspekce životního prostředí. Dosavadní systém se však nemění: žádost se podává u nejnižšího orgánu ochrany zemědělského půdního fondu; ten žádost posoudí a není-li příslušný (podle výměry odnímané půdy - § 15, 17 a 17a), předá žádost se svým stanoviskem krajskému úřadu. Není-li příslušný ani krajský úřad, předá žádost se svým stanoviskem a stanoviskem nejnižšího orgánu ochrany zemědělského půdního fondu ministerstvu. Stanovisko nejnižšího správního úřadu je nezbytné pro detailní posouzení možnosti odnětí, neboť tento orgán ochrany zemědělského půdního fondu je nejlépe obeznámen s vazbami v území, lokálními zájmy apod. Vyjadřuje se například k variantnímu řešení záměru, uvádí podmínky přípustnosti odnětí z hlediska specifík daného území, má nejlepší přehled o možném umístění skrývané ornice apod. Stanovisko tak vychází z přímé znalosti území. Ve stanovisku uvede, zda se záměrem souhlasí, při vyjádření nesouhlasu uvede důvody nesouhlasu. Jedná se též o vhodnou zpětnou vazbu, kdy nižší správní úřad je předem obeznámen se zásahy v oblasti, v níž též vykonává přenesenou působnost. Výkon přenesené působnosti je tak provázán, což se projevuje na kvalitě státní správy. Předávání se neřídí správním řádem (postoupení pro nepříslušnost § 12), neboť k přijetí žádosti je právě tímto ustanovením příslušný obecní úřad s rozšířenou působností.

K bodu 50

Jedná se o upřesnění kompetence v souvislosti se stavebním zákonem (např. § 55 odst. 1 stavebního zákona – vyhodnocování územního plánu) a zajištění konzistentního rozhodování, dále o potřebnou úpravu pro efektivní provádění kontroly podle tohoto zákona.

K bodu 51

Úprava související s vypuštěním pověřeného obecního úřadu jakožto orgánu ochrany zemědělského půdního fondu.

K bodu 52

Viz bod 1 a dále se zahrnují případy přirozených posunů koryt vodních toků do tohoto ustanovení, tzn., že tyto přirozené změny nemusí být administrativně řešeny odnímáním půdy, ale pouhou evidenční změnou v katastru nemovitostí.

K bodům 53 až 55

Zcela nově jsou koncipována sankční ustanovení. Dosavadní znění je v praxi zcela nevyhovující. Při zpracování sankčních ustanovení byl použit materiál Ministerstva vnitra „Zásady právní úpravy přestupků a jiných správních deliktů v zákonech upravujících výkon veřejné správy“. Výše pokuty vyjadřuje míru poškození půdy, je odstupňována podle závažnosti poškození a možnosti nápravy. Pokuta na nejnižší hranici bude ukládána za činnosti, jejichž následky bude možné bez větších problémů odstranit, např. zpětným navezením ornice skryté bez povolení z menší plochy, pokuta při horní hranici bude ukládána například za závažné nenávratné poškození zemědělského pozemku o větší výměře, např. nepovolenou skrývkou ornice, podorničí a odvezením zemin z pozemku. Výše pokuty má zajistit, že pozemek nebude svévolně poškozován a využíván k nezemědělským účelům bez odnětí ze zemědělského půdního fondu.

K udělování pokut podle § 20 zákona byly dosud příslušné pověřené obecní úřady. Tyto často pokuty neukládaly vzhledem k nevyhovujícím ustanovením zákona (nepřesná formulace skutkových podstat) i vzhledem k malým zkušenostem v ochraně půdy. Negativní roli sehrávalo i ovlivňování případů samosprávou. Výše udělovaných pokut se pohybovala v průměru mezi 5 tis. a 10 tis. Kč, maximálně do 20 tis. Kč. Důvodem ke zpřísnění sankcí je fakt, že v minulosti v této oblasti docházelo (a i nadále bude docházet) k závažným případům ohrožování nebo poškozování kvality půdy (např. znečištění hluboké černozemě ropnými produkty na rozsáhlejší lokalitě).

Nejvyšší možná výše pokuty za přestupky a jiné správní delikty je v návrhu rozlišena. Toto vychází ze zkušeností, kdy škody na zemědělském půdním fondu způsobují právnické osoby a fyzické osoby podnikající nepoměrně větší než způsobují osoby fyzické (např. znečištění půdy škodlivými látkami při průmyslové výrobě). Jedná se o standardní právní úpravu – viz např. zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

K bodu 56

Odstavec 1

Tato úprava je v souladu se správním řádem, nicméně je potřebné ji v zákoně výslovně zakotvit vzhledem k vazbě na obligatorní podmínky souhlasu a vzhledem k právní účinnosti správního aktu. Správní úřad v případech, kdy nenavazuje hlavní povolující rozhodnutí o záměru, pro který se půda odnímá, musí vydat souhlas s odnětím formou rozhodnutí, neboť závazné stanovisko by v těchto případech nenabylo hlavních právních účinků.

Odstavec 2

Jedná se o přesunutí dosavadní právní úpravy z ustanovení § 15 písm. d). Přestože regulační plán není rozhodnutím, rozhodnutí se zde nevydává, nicméně je třeba dodržet náležitosti souhlasu podle § 9 odst. 7, neboť se věcně (obsahově) jedná o souhlas s odnětím, byť formálně není vydáván podle ustanovení § 9 odst. 7. Takový postup je nutno zachovat, neboť po vydání regulačního plánu, který nahrazuje územní rozhodnutí, již není prostor pro vydání samostatného souhlasu podle ustanovení § 9 odst. 7. Jedná se pouze o případy, kdy regulační plán nahrazuje územní rozhodnutí. V ostatních případech řešených regulačním plánem, souhlas s odnětím bude vydáván podle ustanovení § 9 odst. 7 jako podklad do územního řízení.

K bodu 57

Celé ustanovení ke zmocnění vydání prováděcích právních předpisů je upraveno, reaguje na nově navrženou právní úpravu (eroze, informace o půdě) a u zbylé části se jedná o přeformulaci, neboť stávající zmocnění nevyhovuje pravidlům na obsah prováděcího právního předpisu.

K bodu 58

Legislativně technická úprava.

K bodu 59

Jedná se o text daný do zákona zákonem č. 167/2008 Sb., o předcházení ekologické újmě a o její nápravě a o změně některých zákonů. Tento text se ze systematických důvodů přesouvá do § 3c (odstavec 5).

K bodu 60

Tato část přílohy se z legislativně technických důvodů upravuje nově, byť nově je upravena pouze částečně: terminologie se uvádí do souladu s lázeňským zákonem, dále dosavadní znění zahrnovalo pojmově i zásady územního rozvoje, které ze své podstaty neidentifikovaly jednotlivé záměry, pro které je půda odnímána.

K bodu 61

Zrušuje se úprava, která v praxi nenašla uplatnění. Při zvýšení odvodů za odnětí zemědělské půdy ze zemědělského půdního fondu je však důvodná obava, že může být snaha toto ustanovení neodůvodněně aplikovat, a tím zneužívat.

K bodu 62

Při zvýšení odvodů novelou zákona provedenou zákonem č. 402/2010 Sb. při souběhu více faktorů životního prostředí negativně ovlivňujícího životní prostředí dosahují výše, která již není adekvátní. Proto je navrženo, že se nebude násobit všemi koeficienty ekologických vah, ale pouze nejvyšším.

Pro stavby pro výrobu, případně skladování související s touto výrobou, umístované na plochách výroby a skladování určených k tomuto účelu územním plánem schváleným do 31. 12. 2010, se nepoužijí ekologické váhy vlivu z důvodu umožnění za přijatelných podmínek využití těch průmyslových zón, které již byly orgány státní správy do uvedeného data odsouhlaseny. Při projednávání územních plánů a hodnocení vlivů na životní prostředí riziko negativního ovlivnění nebylo prokázáno. V některých případech byly již do přípravy těchto průmyslových zón vloženy finanční prostředky. S ohledem na vyhlášená chráněná území (faktory životního prostředí negativně ovlivněné odnětím, kterému je přiřazen koeficient ekologické váhy vlivu), vycházejí po novele zákona č. 334/1992 Sb., provedené zákonem č. 402/2010 Sb., odvody často velmi vysoké, investory neakceptovatelné.

Stejně tak nebude uplatněna ekologická váha vlivu u staveb pro výrobu, popřípadě skladování související s touto výrobou, umístované na plochách určených podle zákona o investičních pobídkách. Tyto schvaluje na návrh Ministerstva průmyslu a obchodu vláda, materiál je předmětem meziresortního připomínkového řízení a Ministerstvo životního prostředí uplatňuje připomínky i z hlediska ochrany zemědělského půdního fondu.

K bodům 63 a 64

Legislativně technická úprava.

K bodu 65

Legislativně technická úprava. Dále koeficient u třídy ochrany IV a V se zvyšuje z 2 na 3, neboť koeficient 2 je nedostatečný, neboť nezohledňuje ani míru inflace od roku 1992.

K bodu 66 a 67

Legislativně technická úprava.

K bodu 68

Dále se doplňuje v bodu 7 text o odnímání pro těžební účely – tento je do ustanovení převzat z prováděcí vyhlášky k zákonu (vyhláška č. 13/1994 Sb.), neboť správně náleží do zákona.

K bodu 69

Legislativně technická úprava. Zrušení bodu 1 mělo být provedeno již předchozí novelizací zvyšující odvody, neboť pro výpočet odvodů již údaje o klimatických regionech nejsou třeba. Zrušení bodu 3 souvisí s úpravou zrušení možnosti snížení základní sazby odvodů.

K bodu 70

Upravuje se terminologie – dává se do souladu se stávajícím zněním lázeňského zákona.

K Čl. II

K bodu 1

Vzhledem k tomu, že navrhovaná právní úprava bude mít dopad v řízeních probíhajících podle tohoto zákona, jsou nezbytná přechodná ustanovení. Stanovuje se obvyklý režim, tj. řízení zahájena a pravomocně neskončená přede dnem účinnosti navrhovaného zákona se dokončí podle dosavadního znění zákona – s určitými výjimkami obsaženými v následujících bodech.

K bodům 2 a 3

Nově založená právní úprava pěstování dřevin v režimu „plantáž dřevin“, resp. nové povinnosti vlastníků pozemků (včetně jiných osob oprávněných pozemek užívat) využívaných v charakteristice druhu pozemku „plantáž dřevin“ se bude vztahovat i na plantáže dřevin založené přede dnem účinnosti tohoto zákona. Toto přechodné ustanovení řeší otázky tak, aby aplikace nové právní úpravy byla možná a u pozemků třídy ochrany I a II nebyly tvrdé ekonomické dopady.

K bodu 4

Zásady ochrany zemědělského půdního fondu stanovené v § 4 se uplatňují obecně, tj. jak při postupu podle § 5, tj. v procesu územního plánování, tak při rozhodování podle § 9, tj. při odnímání zemědělské půdy pro konkrétní záměr. Rozhodování by mělo být ohledně jedné lokality v různých procesech konzistentní. Navržené přechodné ustanovení toto zajišťuje právě pro ty případy, kdy o lokalitě by bylo rozhodováno podle § 5 za účinnosti jiného znění, než je znění zákona v době rozhodování podle § 9.

K bodu 5

Zde se navrhuje, aby omezení platnosti platilo až na souhlasy s odnětím vydané po nabytí účinnosti právní úpravy, která to zakládá. Tímto přechodným ustanovením se má zamezit nejasnostem v otázce, zda se omezení platnosti vztahuje i na souhlasy vydané přede dnem účinnosti navrhovaného zákona.

K bodu 6

V souvislosti se změnou ustanovení o výjimkách z platby odvodů (snaha výjimky minimalizovat) může dojít k situaci, že vynětí půdy ze zemědělského půdního fondu pro záměr, který podle dosavadní právní úpravy nebyl zpoplatněn, podle navrhované právní úpravy již není předmětem výjimky. V tomto případě se pro předejití tvrdosti právní úpravy navrhuje, aby se vycházelo z právní situace, kdy byl udělen souhlas s odnětím.

K bodu 7

Ustanovení reaguje na posun okamžiku rozhodného pro stanovení odvodů – ode dne realizace, kdy ve většině případů bude správnímu úřadu známa na základě splnění povinnosti investora oznámit zahájení počátku realizace. Proto je třeba řešit i záměry, které byly započaty, přičemž řízení o odvodech nebylo ještě zahájeno.

K bodu 8

Pro jasnost se stanovuje, že ustanovení § 11a odst. 3 se použije na záměry, pro které byl vydán souhlas podle zákona, který upravuje možnost „doplacení“ odvodů za záměr odvodům podléhající.

K bodu 9

Vzhledem k tomu, že výjimka je dána na plochu, která vzniká v nějakém procesu (čase), přechodné ustanovení je zde pro jasnost, aby nevznikly výkladové problémy, na které plochy se výjimka vztahuje.

K bodu 10

Vzhledem k úpravě sankcí za porušení povinností daných zákonem, je třeba řešit i případná řízení sankční zahájená přede dnem účinnosti novely. Správní delikt bude posuzován podle právní úpravy příznivější.

K bodům 11 až 13

V souvislosti se zrušením pověřených úřadů jakožto orgánu ochrany zemědělského půdního fondu je třeba řešit dokončení řízení zahájených pověřenými obecními úřady (včetně výkonu těchto rozhodnutí). Zde se navrhuje dokončení obecním úřadem obce s rozšířenou působností s tím, že se lhůta pro rozhodnutí prodlužuje o 30 dní.

K bodu 14

V souvislosti s přechodem agendy pověřeného úřadu na obecní úřad obce s rozšířenou působností je třeba stanovit povinnost provést spisovou rozluku.

ČÁST DRUHÁ

K Čl. III

Novelou zákona č. 334/1992 Sb., provedenou zákonem č. 402/2010 Sb., byl změněn poměr výnosu z odvodů za odnětí zemědělské půdy mezi příjemce a zároveň byl stanoven nový příjemce. Tato změna však nebyla důsledně provedena, neboť v zákoně o Státním fondu životního prostředí České republiky zůstalo staré určení. Tato novelizace dává znění obou zákonů do souladu.

ČÁST TŘETÍ

K Čl. IV

Účinnost je navržena k 1. lednu 2015.

Pevný časový limit je nutný vzhledem ke změnám kompetencí správních úřadů a zajištění financování. Odložená účinnost se navrhuje ohledně povinnosti vlastníků, nájemců, případně jiných osob oprávněných užívat pozemek v souladu s charakteristikou druhu pozemku. Vzhledem k tomu, že náprava případného nesouladu zabere určitý čas, přičemž porušení povinnosti je pod sankcí, je nutné odloženou účinností povinným tento čas poskytnout. Odložená účinnost se navrhuje i u evidence, kde je třeba připravit elektronický systém pro přijímání dat.

V Praze dne 8. října 2014

Mgr. Bohuslav Sobotka, v.r.

předseda vlády

Mgr. Richard Brabec, v. r.

ministr životního prostředí